Коллекция различных статей/постов
о лимитном Холдеме на коротких столах

	Открываешь торговлю				1-2 лимпера			После рейза			После 3 бета	
	Ранняя	Средняя	Поздняя	Баттон	Средняя	Поздняя	Баттон	Средняя	Поздняя	Баттон	Поздняя	Баттон
AA	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
KK	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
QQ	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
JJ	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
TT	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
99	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
88	R	R	R	R	R	R	R	R/F	R/F	RR	F	F
77	R	R	R	R	R	R	R	R/F	R/F	RR	F	F
66	F	R	R	R	LA	LA	LA	F	F	F	F	F
55	F	R	R	R	LA	LA	LA	F	F	F	F	F
44	F	R	R	R	LA	LA	LA	F	F	F	F	F
33	F	F	R	R	LA	LA	LA	F	F	F	F	F
22	F	F	R	R	LA	LA	LA	F	F	F	F	F
AKs	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
AQs	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	CAP
AJs	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
ATs	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
A9s	R	R	R	R	R	R	R	F	F	RR	F	F
A8s	R	R	R	R	R	R	R	F	F	F	F	F
A7s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
A6s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
A5s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
A4s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
A3s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
A2s	F	R/F	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
KQs	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
KJs	R	R	R	R	R	R	R	R/F	RR	RR	F	F
KTs	R	R	R	R	R	R	R	F	F	R/F	F	F
K9s	F	R	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
K8s	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
QJs	R	R	R	R	LA	R	R	F	F	R/F	F	F
QTs	R/F	R	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
Q9s	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
Q8s	F	F	F	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
JTs	R	R	R	R	LA	R	R	F	F	F	F	F
J9s	F	F	R/F	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
J8s	F	F	F	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
T9s	F	F	F	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
T8s	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
98s	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
87s	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
86s	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
76s	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
AK	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	CAP	CAP
AQ	R	R	R	R	R	R	R	RR	RR	RR	F	F
AJ	R	R	R	R	R	R	R	R/F	RR	RR	F	F
AT	R	R	R	R	R	R	R	R/F	R/F	R/F	F	F
A9	F	R	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A8	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A7	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A6	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A5	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A4	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A3	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
A2	F	F	R	R	F	F	F	F	F	F	F	F
KQ	R	R	R	R	R	R	R	R/F	RR	RR	F	F
KJ	R	R	R	R	R	R	R	F	F	R/F	F	F
KT	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F

K9	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
QJ	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
QT	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
Q9	F	F	F	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
JT	F	F	R	R	F	F	LA	F	F	F	F	F
J9	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F
T9	F	F	F	R	F	F	L2-3	F	F	F	F	F

1. Статьи Jason Pohl

1.1. Варьируйте свою игру
1.2 Проблемы оверкарт
1.3 Poker “Stocking Stuffers”.
1.4 Игра на флопе
1.5 Секрет Победной игры
1.6 Мощный инструмент - Рейз на Торне
1.7 Подстройка под реальных игроков (защита блайнда)
1.8 Ужасный маленький блайнд
1.9 Защита блайндов
1.10 Префлоп стратегия
1.11 Не будите спящего великана
1.12 Назад к основам

2. Руководство по 6 макс играм

2.1 Введение
2.2 Игра на префлопе
2.3 Игра на постфлопе
2.4 Доходность рук
2.5 Игра на флопе в ранней позиции
2.6 Игра на флопе в средней позиции
2.7 Игра на флопе в поздней позиции
2.8 Игра на флопе из позиции блайндов
2.9 Общие комментарии по игре на флопе
2.10 Игра на торне
2.11 Игра на ривере
2.12 Защита своих рук
2.13 Стилинг блайндов
2.14 Блеф
2.15 Вскрытие карт
2.16 Резюме

3. статьи

3.1 Ошибки в Вашей игре на коротких столах.
3.2 MecosKing в лимитном холдеме на коротких столах

4. посты с форума 2+2

4.1 Стандартный розыгрыш
4.2 Стандарты открывающего рейза
4.3 Я играю ужасно?
4.4 Stop'n'Go
4.5 25 очень простых вопросов
4.6 Bugs против маньяков
4.7 Bugs - розыгрыш малых/средних пар
4.8 Bugs и его статы

5 Примеры рук

5.1 Игра на блайндах, несколько рук новичка игр 6 макс
5.2 Несколько рук
5.3 Еще несколько рук
5.4 Средняя пара, очень агрессивный розыгрыш
Примеры розыгрышей. Лимитный покер 6 max.

1. Статьи Jason Pohl.

1.1 Варьируя свою игру.

«Варьируйте свою игру». Эти три слова как священная молитва, произносится большинством авторов. Эти три слова каждый день повторяются тысячами игроков как Евангелие. Поскольку эти слова произносятся так часто и притворяются в жизнь ещё чаще, полезность этого совета не подвергается сомнению. Но действительно ли так священна эта концепция, в конце концов?

Психология минусовых игроков.

Почему минусовые игроки, продолжают проигрывать? Вот несколько возможных объяснений.

Возможно, минусовой игрок не беспокоится о выигрыше, не хочет тратить время на обучение или не знает где можно обучиться. Возможно, он не умеет следить за действиями соперников, нетерпелив, а может он впадает в тильт при первых признаках неудачи. Для всех этих игроков «Варьируйте свою игру» должно звучать просто великолепно. Это простой принцип и его легко применить. Он не требует практически никакого терпения, поскольку они могут играть дополнительные руки во имя разнообразия. Оно оправдывает тильт, объясняя их неправильные рейзы и уравнивания. «В любом случае» думает «затильтовавшийся» «я просто варьирую свою игру». Это самый нетребовательный совет доступный в покерном мире, поскольку все могут быть «непредсказуемыми» и им даже не нужно знать, как играть.

Во многих телепередачах показывают знаменитостей выступающих в турнирах по покеру в пользу их любимых благотворительных учреждений. Это конечно не обучение игре в покер, и безусловно, в них присутствуют развлекательные моменты, и вы можете наслаждаться покером просто как покером. Когда их спрашивают об их стиле игры, многие звезды говорят что-нибудь подобное: «Ну… Я вообще с трудом понимаю, что я делаю, и именно это делает меня таким непредсказуемым. Я считаю это большим преимуществом». Конечно, такой тип логики достаточно забавен, но неправилен. Однако давайте более пристально рассмотрим мыслительный процесс новичка, который думает, что «непредсказуемость» это «большое преимущество».

В этой статье мы постараемся развеять девиз «Варьируйте вашу игру». Я попробую доказать, что этот девиз применим только к определенным игрокам. Более того, я поменяю слоган на «Варьируйте вашу игру, ЕСЛИ…» пытаясь определить, когда варьирование вашей игры будет отделять - проигрывающего игрока пытающегося применить непредсказуемость как оправдание, от выигрывающего игрока, применяющего непредсказуемость как оружие.

Изображая неправильный Имидж

Давайте начнем с фундаментального определения, какой должен быть «правильный» стиль игры. Я уверен, что это на самом деле Правильный стиль и этот стиль известен как тайт/агрессивный. Чтобы быть тайтовым и агрессивным, выигрывающий игрок должен играть более тайтово, чем большинство его оппонентов и ставить, рейзить или перерейзить более эффективно, чем его оппоненты. Более того, тайт/агрессивный игрок будет регулярно показывать лучшие руки. И нет ничего, что выигрывающий игрок может сделать, для того, чтобы изменить эти простые истины. В конечном счете, кто-нибудь заметит ваш стиль игры. Но реальность такова, что большинство игроков на самом деле ничего не замечают. Есть несколько причин, почему тайт/агрессивные игроки остаются незамеченными.

Во-первых, большинство игроков - ненаблюдательны. Ваши онлайн соперники могут играть на двух и более столах, читать email, броузить по сайтам или смотреть телевизор и все это в дополнение к покеру. Более того, в онлайне происходит частая смена игроков, они будут менять столы или лимиты очень часто. Некоторые игроки сядут поиграть 10 минут перед работой или до их любимого сериала. Даже в оффлайн играх, большинство игроков смотрят только на руки, показанные на вскрытии, а могут даже не обращать и на них внимания, если это не они проиграли банк. Поскольку большинство банков выигрывают действительно хорошие руки, это не может быть отмечено как что-то необычное, когда игрок постоянно показывает хорошие руки и забирает большие банки. На самом деле, такая тенденция может быть отмечена, как везение игрока. Обратите внимание: Вы можете поощрить это мнение, иногда сделав замечание, что у Вас сегодня действительно удачный день и вам «Идет карта».

Во-вторых, удача будет играть огромную роль, в процессе варьирования вашей игры. Не зависимо от того насколько тайтово кто-нибудь играет, внезапно они будут получать полосу из 5 или более раскладов, где они будут иметь премиум руки. Факт того, что кто-нибудь рейзит банк несколько раз подряд может быть истолкован как возможность определить игрока как лузово/агрессивного, потому что только некоторые игроки могут заподозрить, что все эти руки на самом деле были сыграны правильно.

И наконец мы пришли к ещё одной проблеме лузовых уравниваний и рейзов. Для того, чтобы они оказали влияние на ваш имидж, вы должны показать свою руку. Только подумайте, как часто не заходит флоп для 96s. Разве стоит «рекламировать» ваши мифические лузовые тенденции, если вы должны сыграть плохо несколько раз, для того, чтобы показать вашу руку? Помните, если вы постоянно будете заходить слишком далеко и блефовать слишком много во имя «непредсказуемости» вы больше не играете тайт/агрессивно. В то время как вы пытаетесь заставить других людей верить в то, что вы луз/агрессивный или луз/пассивный игрок, вы можете действительно превратиться в него! Даже когда, наконец, Вы покажете плохую руку, ваши оппоненты должны обратить на это внимание, и должны произвести изменения в своей игре против вас. Также они могут задуматься о том, что вы можете разыгрывать плохие руки, для того чтобы «варьировать вашу игру» и тогда вы теряете все преимущества. Другими словами, игрок достаточно хороший для того, чтобы уделять внимание вашей игре, скорей всего сможет понять, почему вы это сделали. Игрок недостаточно хороший для того, чтобы изменить свой стиль игры против вас, скорее всего даже не заметит вашу «плохую игру».

Строя большой банк.

Очень часто Вам рекомендуют делать лимп-рейз с тузами, рейз с T9s из ранней позиции или другие различные вариации, которые противоречат стандартной практике. По факту такие советы уместны, только при определенных условиях. Например, если один или больше оппонентов рейзят каждую руку на префлопе (но не перерейзят), лимп с тузами с целью перерейза может принести дополнительную прибыль. Или если игра исключительно тайтовая, одномастные связки могут принести прибыль немедленно, из-за достаточно большой возможности украсть блайнды. (превращая пограничный колл/фолд, в прибыльный рейз). В этих сценариях прибыль от нестандартной игры – непосредственная. Это всё доказывает, что необходимо адаптироваться к игре. Правильная стратегия изменилась из-за этих экстремальных условий. Я не собираюсь спорить с необходимостью изменять игру для того, чтобы заработать как можно больше денег, в зависимости от условий игры. Однако, если от нестандартной игры не ожидается немедленной прибыли, то мы попадаем в зависимость от уровня наблюдательности ваших оппонентов, для того, чтобы заработать дополнительные ставки в последующих сессиях. Если лимп-рейз с тузами спасает вашего оппонента от значительных ошибок постфлопа, начальная прибыль не обязательно увеличит общую прибыль. Если никто из ваших оппонентов не обращает особого внимания, когда вы рейзите из ранних позиций, зачем тогда рейзить со слабой рукой для того, чтобы обмануть их?

Лимитированный покер – это игра небольших преимуществ. Ошибки оппонента буду приводить к достаточно небольшим, ограниченным проигрышам. Поэтому прибыль, заработанная от волшебного флопа с нестандартной рукой, будет гораздо меньше проигрыша, когда вы не попадете во флоп или флоп даст вам вторую руку. Например, если игрок теряет одну маленькую ставку (или более) пять раз из шести, уравнивая с 74s из ранней позиции, ему будет практически невозможно восполнить этот проигрыш, когда ему, наконец зайдет (в тоже самое время, есть возможность, много проиграть со второй рукой). И помните, даже тайт/агрессив иногда делает бэд-бит своему оппоненту или сыграет так, что будет казаться, что это неправильная игра. Большинство игроков не будут анализировать точку зрения тайт/агрессива, поэтому они отнесут бэд-бит или «плохой рейз», как игру слабого, но везучего соперника.

Две причины для варьирования.

Есть две причины, для совершения нестандартных ходов, во имя будущей прибыли.

Первая – это адаптация к каждому конкретному игроку. Да я слышу, как вы говорите сейчас «Подождите, минутку! А разве я не должен это делать по умолчанию?» Ответ – «Безусловно». И в этом вся соль. Если вы играете пассивно (чек-коллите пограничные руки или слоуплеете сильные) против одного оппонента, так как он постоянно блефует, но затем вы их немедленно рейзите против другого, поскольку он тайт-пассив, вы исполняете два абсолютно

разных стиля игры за столом. Представьте, насколько запутан будет даже наблюдательный оппонент.

Есть ещё одна возможность скрыть манеру своей игры. Меняйте покер-румы, игры или лимиты. Я считаю, что одним и величайших активов игрока в покер является его анонимность. Во-первых, большинству игроков необходимо приложить НОЛЬ усилий для того, чтобы защитить свою анонимность. Некоторые из них играют несколько часов в неделю одну или может быть две игры одновременно. Наиболее вероятно они просто потеряются. Однако если игрок играет много часов в неделю, часто во многих играх, тогда другие (особенно хорошие, наблюдательные игроки) начнут узнавать их. Их тайт/агрессивный стиль будет замечен лучшими оппонентами, которые будут пользоваться преимуществом избегая конфронтации или делая дополнительные сильные ходы которые припасены только для сильного игрока, который может сбросить сильную руку.

Решение простое. Играйте на разных сайтах. Их огромное количество. Paradise Poker, Party Poker, Bugsy's Club, True Poker, Palace Poker, Poker Room, Planet Poker, InterCasino Poker, Empire Poker и т.д.

Я не играл на всех сайтах перечисленных выше, но я играл также на сайтах не перечисленных выше. Главная схожесть в них – у большинства из них есть бонусы и Texas Hold'em. Почему не держать аккаунты на многих сайтах под разными никами? Вы можете играть как LuckyGuy1000 в одном поккерруме и как RunningDeuces22 в другом. Поскольку вы можете переключатся между акаунтами туда и назад никто не изучит слишком хорошо ваш стиль. Тоже самое применимо к живым играм, если у вас есть возможность выбора. Единственное, что вам необходимо – это солидный банкрол и немного мегабайт дополнительного места на диске… достаточно небольшая цена за возможность остаться неизвестным и непредсказуемым.

Варьируйте вашу игру ЕСЛИ…

Конечно, иногда это приносит прибыль. По мере увеличения лимитов, шансы на то, что противники уделяют вам достаточно внимания – увеличиваются. На низких лимитах, варьирование вашей игры – бесполезно, поскольку очень редко на это кто-то обращает внимание. И даже если обращает внимание, то не сильно меняет игру из-за стиля обычной низколимитной игры. В средних и высоких лимитах, может быть скрыта дополнительная прибыль в «обманных ходах», но даже там это зависит от времени которое игрок проводит за столом и оборота игроков. В конце-концов, если вы или ваши оппоненты не будут играть через час, зачем жертвовать быстрой прибылью? Варьирование игры может стать важным, если у вас нет выбора, где играть. Может быть, вы каждую неделю играете дома с сильными соперниками или у вас одно казино в радиусе 150 миль. Если вы часто возвращаетесь, для того чтобы увидеть одних и тех же игроков, проецирование «пятнистого» имиджа становится важным. Запомните, большинство из авторов которые советуют «Варьировать вашу игру» на самом деле сталкиваются именно с этими двумя критериями. Они играют высокий лимит с достаточно маленькой группой игроков и они играют очень много. Для того, чтобы процветать, они должны обманывать, запутывать своих соперников, манипулировать своими оппонентами, принимая кратковременные потери во имя долговременной прибыли. Для остальных из нас, вряд ли есть такая необходимость.

Я оставляю вас с одним из величайших диалогов из одного из величайших фильмов о покере всех времен "The Cincinnati Kid". Я не буду рассказывать всю историю, поэтому я не смогу передать весь контекст этого диалога. Lancey Howard известный профессиональный игрок в покер. The Cincinnati Kid – подрастающий молодой профессионал пытающийся стать «крутым».

Lancey Howard: Gets down to what it's all about, doesn't it? Making the wrong move at the right time.

Cincinnati Kid: Is that what it's all about?

Lancey Howard: Like life, I guess.

Lancey Howard,- Становится понятно, что к чему? Не так ли? Сделать неправильный ход в нужное время.

The Cincinnati Kid,- И это всё? В этом вся соль?

Lancey Howard,- Ну как в жизни, я думаю.

1.2 Проблемы оверкарт.

Внимание: Эта статья содержит больше математических выкладок, чем мои статьи обычно. Если вы начинающий игрок, постарайтесь проследить за ходом моих мыслей. Понимание

вероятностей и расчет доходностей различных событий, определенно полезны. Я дважды проверил всё вычисления, но я не могу обещать, что в них нет незначительных ошибок, поскольку все вычисления были сделаны вручную.

Что заставляет игрока проигрывать?

Главный недостаток всех минусовых игроков, это их относительная лузовость. Минусовые игроки играют слишком много рук, но что еще более важно, они заходят с ними слишком далеко. Некоторые минусовые игроки лузовы и агрессивны. Их агрессивность может ненадолго помогать, им скрывать свои недостатки, так как они будут выигрывать часть банков без вскрытия, но в конечном счете они столкнуться с сильной рукой. И когда случится такое противостояние – цена для них станет очень высокой. Лузово-пасивные игроки имеют много неприятностей и могут оставаться на плаву, только если их противники будут слишком много блефовать. Известные как коллинг стейшены, лузово-пасивные игроки будут разграблены внимательными соперниками. Против слишком лузовых игроков, победная стратегия не сложна: жди хорошей руки и ставь. Блеф не принесет прибыль, если соперники уравнивают (или рейзят) со слабыми руками. Прибыль прейдет от больших побед с по-настоящему сильными руками. Плюсовой игрок коротких столов знает, что большинство его соперников играет слишком лузово, даже для коротких столов. Фактически, многие игроки оправдывают свои безосновательные уравнивания с младшей парой или старшим тузом, считая: «Это короткие столы. Мой оппонент, скорее всего, блефует». Против таких слабых противников, необходимо внимание и показ хороших рук для того чтобы зарабатывать на таких столах.

Вот один из сложных вопросов который себе задают множество тайт-агрессивных игроков. Если нужна сильная рука для того, чтобы победить, так как мои противники играют слишком лузово, как разыгрывать оверкарты? Стопроцентного ответа не существует, потому что, слишком много зависит от уровня и стиля противников. Рассмотрим несколько ситуаций, с которым сталкивается каждый игрок на коротких столах, возможно, они будут вам полезны.

Оверкарты в игре один на один.

Сценарий №1. Баттон К♦Q♠, Большой блайнд 9♥8♣

Флоп 2♣6♥8♠ Большой блайнд делает ставку. 5.5 маленьких ставок в банке.

С таким типом флопа ставка блайнда очень понятна. Старшая пара - сильная рука на коротких столах, но она достаточно уязвимая, в данном случае со ставкой блайнда банк достигает размера в 5.5 малых ставок. Баттону необходимо принять трудное решение. У баттона 6 аутов (в данном случае, они все чистые) если бы баттон знал, что держит блайнд, он бы мог посчитать шансы как 6/45 или 6,5 к 1. На первый взгляд шансы 6.5 к 1 кажутся недостаточными для уравнивания, но баттон может рассчитывать на выигрыш ещё одной большой ставки, если Q или K выпадет на торне. Другими словами потенциальные шансы оправдывают уравнивание.

Предположив, что баттон выиграет ещё одну ставку, если K или Q выйдет на торне, тогда EV (ожидаемая прибыль) будет рассчитываться таким образом:

- ***Дама или Король на торне: (6/45*7,5) = +1,0 SB***
- ***Нет ни дамы, ни короля: (39/45*-1) = -0,8666 SB.***
- ***EV: 1.0-0.8666 = 0.133 SB/h (маленькой ставки/за раздачу)***

Таким образом, расчеты показывают, что уравнивание прибыльно. В этом идеально сценарии, где все 6 аутов чистые, баттон будет получать прибыль, смотря по крайне мере торн. Но не будет ли рейз прибыльнее уравнивания? Зависит от. Если мы предположим, что блайнд уровняет рейз на флопе и затем чеканет на торне, тогда баттон сможет взять бесплатную карту и заработать гораздо больше. Давайте рассмотрим три различных ситуации.

Ситуация №1: Баттон не улучшается: ***(39/45)*(38/44) = 1482/1980 = 74,85%.***

Баттон не улучшится, если на торне (39/45) и ривере (38/44) прейдут любые карты кроме дамы и короля.

Ситуация №2: Оба игрока улучшаются: ***{(6/45)*(5/44)+(5/45)*(6/44) }= 60/1980 = 3,03%***

Оба игрока улучшатся, если на торне прейдет король или дама (6 из 45), а на ривере прейдет девятка или восьмерка (5 из 44) **ИЛИ** на торне прейдет девятка или восьмерка (5 из 45), а на ривере прейдет король или дама (6 из 44).

Ситуация №3: Улучшается только баттон: ***{(6/45)*(39/44)+(34/45)*(6/44)} = 438/1980 = 22.12%.*** Улучшится только баттон, если на торне (6 из 45) или ривере (6 из 44) прейдет король или

дама, а на ривере (39 из 44) или торне (34 из 45) прейдет всё что угодно кроме девятки или восьмерки. Для тех, кому интересно, во второй части формулы не учитывается возможность прихода короля или дамы на торне, потому что в первой части формулы эти случаи уже учтены.

Интересно, сколько баттон будет зарабатывать или терять в каждой из этих ситуаций. В ситуации №1 – расчеты довольно просты. Баттон проиграет 2 SB, так как рейзит на флопе. В ситуации №2 – мы можем предположить, что баттон проиграет 2 SB и 2 или 3 BB (в среднем 2,5 BB). В ситуации №3, Баттон выиграет 6,5 SB на флопе, плюс 1,5 BB (2 BB, если король или дама прейдет на торне, и 1 BB, если король или дама прейдет на ривере). Да я знаю, что в наши расчеты включено очень большое количество предположений, однако мы не стремимся получить идеальный ответ, мы просто делаем прикидку.

EV = (0.7485*-2)+(0.0303*-7)+(0.2212*9.5) = -1.497-0.2121+2.1014 = 0.3923 SB/hand

Вот. Надеюсь, вычисления не были слишком сложными. Возможность взять бесплатную карту, делает рейз в три раза прибыльней уравнивания. НО есть одна проблема. Большинство игроков коротких столов, за исключением низких лимитов достаточно знакомы с полублефами и рейзами для бесплатных карт, и они не позволять работать им слишком часто. Если блайнд будет снова ставить на торне (даже если он будет ставить только, при приходе девятки или меньшей карты), тогда рейз баттона на флопе становится серьезно убыточным. Девятка или меньшая карта прейдет на торне 27 раз из 45. Другими словами баттон улучшиться (когда не улучшается блайнд) примерно {(6/45)*(39/44) + (12/45)*(6/44)} = 306/1980 = 15,45%. Вместо **0,3923 SB/Hand,** рейз будет приводить к потере примерно **-0.2 SB/hand.** Даже если мы учтем случаи, когда девятка или восьмерка прейдет на торне и батон на ставку блайнда сбросится (не потеряет дополнительные ставки), уравнивание все равно будет прибыльней рейза, если баттон не уверен в том, что сможет получить бесплатную карту.

Сценарий 2. Баттон K♦Q♠: Большой блайнд 9♣8♥:

Флоп 2♣6♥8♠: Баттон делает ставку. Блайнд чек-рейзит. Банк 7.5 маленьких ставок.

Давайте посчитаем EV уравнивания (мы же уже определили, что рейз не такой прибыльный, ну может быть против самых пассивных игроков). Если мы предположим, что баттон выиграет одну дополнительную большую ставку, если король или дама прейдет на торне, тогда EV для уравнивания будет рассчитываться следующим образом:

- ***Дама или Король на торне: (6/45*9.5)=+1.2666 SB***
- ***Нет ни дамы, ни короля: (39/45*-1)= -0,8666 SB***
- ***Total EV: 1.266-0.8666 = 0.4 SB/hand.***

Вычисления достаточно просты. С большим банком, уравнивание с оверкартами принесет больше прибыли. Прибыль от уравнивания чек-рейза блайнда, больше прибыли, от уравнивания простой ставки блайнда. Однако это не означает, что блайнд ошибается чек-рейзя. Баттон зарабатывает в среднем 0,4 SB, но это после того, как он уже поставил в банк на флопе 1 SB и «потерял его». Если бы баттон знал, что его чек-рейзнут, лучшим выбором был бы чек вдогон и получение бесплатной карты.

Сценарий 3. Баттон K♦Q♠: Большой блайнд Q♦8♠

Флоп 2♣6♥8♠: Баттон ставит. Блайнд чек-рейзит. 7.5 маленьких ставок в банке.

Оба сценария 1 и 2 были близки к идеальным условиям для батона, поскольку все его оверкарты чисты. Реальность не всегда такова. Если мы предположим, что чек-рейз блайнда означает, наличие у него сильной руки, мы можем сузить диапазон его возможных комбинаций. Возможные руки, которые оставляют даму или короля чистыми, включают: A2, A6, A8, J8, T8, 98, 77, 99, TT. Другие комбинации будут подделывать один из аутов батона: K2s, K6s, K8 или Q8. Другими словами, баттон проиграет, если прейдет король или дама и дадут блайнду две пары. Как сильно нам вредит это перекрытие? Давайте рассмотрим конкретную руку сценария №3. Баттон заработает одну большую ставку, если прейдет король и проиграет две больших ставки, если прейдет дама.

- ***Ситуация №1: Король на торне. (3/45*9,5) = +0,6333 SB***
- ***Ситуация №2: Дама на торне. (2/45*-5) = -0,2222 SB***
- ***Ситуация №3: Нет ни дамы, ни короля (40/45*-1) = -0,8888 SB***
- ***Total EV: 0.6333-0.2222-0.8888 = -0.4777 SB/hand***

Несмотря на то, что нам потребовалось достаточно много времени, мы дошли до одной из главных идей этой статьи. На среднем флопе, игрок с готовой рукой иногда будет иметь кикера, который будет совпадать с одной из оверкарт баттона. А если блайнд имеет такие крупные руки как 22, 66, 88, 86, KK, AA, баттон будет тянуть мертвую или практически мертвую. Если мы добавим эти руки к возможному диапазону рук, уравнивание с оверкартами против готовой руки становится неприбыльным. В диапазоне возможных рук, 22 комбинации уменьшают количество аутов баттона до 3, 22 комбинации уменьшают количество аутов баттона практически до нуля, и 88 комбинаций в которых король и дама чистые.

Итоговое EV (expected value ожидаемая прибыль) рассчитывается из учета того, что все 6 аутов чистые в 2/3 случаев, один из них перекрыт (1/6 случаев) и баттон тянет мертвую (1/6 случаев). Рассчитаем две формулы, которые затем включим в наш финальный расчет. Первая - блайнд в сценарии №3 делает ставку. Вторая – приход короля на торне в сценарии №3, приводит к проигрышу 5 SB.

- ***EV блайнд делает ставку: (2/3*0.133)-(1.6*0.611)-(1/6*1.444) = 0.0887 - 0.1018 - 0.241 = -0.2541 SB/hand***
- ***EV блайнд чек-рейзит: (2/3*0,4)-(1/6*0,4777)-(1,6*1,444) = 0,2666 - 0,0796 - 0,241 = -0,54SB/hand***

Итак, мы продвинулись в понимании проблем оверкарт. На первый взгляд тянуть две оверкарты кажется прибыльным, однако часто это убыточная игра. Даже если вы проигрываете в среднем ¼ SB, на дистанции потери будут значительны. До тех пор пока игрок не научиться, достаточно хорошо определять возможные комбинаций противника, он не сможет определять ситуации, когда его ауты чистые. Без этого умения, правильной игрой будет – сброс карт.

Далее мы рассмотрим ситуации розыгрыша оверкарт в мультивэй банках и против часто блефующего противника. Затем мы ответим на важный вопрос. Верно ли, что сброс оверкарт заставит наших противников больше блефовать против нас?

Оверкарты в мультивэй банке (банк с большИм количеством игроков)**.**

Сценарий №4. Баттон A♣K♥: Большой блайнд T♥9♣: Лимпер 6♥5♥:
Флоп 2♥5♠T♠: Большой блайнд ставит и лимпер уравнивает. 8.5 SB в банке.

- ***Ситуация №1: Туз или король приходит на торне (6/43*10,5) = +1,465 SB***
- ***Ситуация №2: На торне не приходит ни туз, ни король (37/43*-1) = -0,861 SB***
- ***Total EV: +0.604 SB/hand***

Лучший вариант для баттона – все его ауты чистые. Если это так, уравнивание принесет значительную прибыль. Ну это достаточно очевидно, поскольку мы уже доказали, что прибыль будет получена и с одним соперником с меньшим размером банка. Далее мы рассмотрим случаи, когда у одного из лимперов кикер перекрывает часть наших аутов.

Сценарий №5. Баттон A♣K♥: Большой блайнд T♥9♣: Лимпер A♦5♥:
Флоп 2♥5♠T♣: Большой блайнд ставит и лимпер уравнивает. 8,5 SB в банке.

- ***Ситуация №1. Король на торне (3/43*10,5) = +0,733 SB***
- ***Ситуация №2. Туз на торне (2/43*-5) = -0,222SB***
- ***Ситуация №3. Нет туза и короля (38/43*-1) = -0,884 SB***
- ***Total EV: - 0.373 SB/hand***

Размер банка с 2-мя противниками больше чем, с одним, но когда у вас подделана одна из оверкарт, разница между прибылью с чистыми аутами и подделанными, составляет примерно 1 SB, и ведет к достаточно большим убыткам. Однако, настоящая опасность для игрока, когда обе оверкарты подделаны. Сценарий №6 анализирует, те случаи, когда баттону нужно попасть и в торн и в ривер.

Сценарий №6. Баттон A♣K♥: Большой блайнд K♦T♥: Лимпер A♦2♦:
Флоп 2♥5♠T♣:
Ситуация №1. Приходит туз и король (0,0288*18,5) = +0,5328 SB.
Баттон выиграет, только в том случае если прейдет туз и король или валет и дама на торне и ривере. Одна из этих комбинаций прейдет в 2,88%. Для упрощения я предполагаю, что баттон в этом случае выиграет 4 BB.

Ситуация №2. На торне приходит туз или король, ривер – пустышка (4/43*38/42*-5 = -760/1806 = -0,421 SB

Ситуация №3. На торне приходит валет или дама, ривер – пустышка (6/43*34/42*-3) = -612/1806 = -0,339 SB

Этот вариант рассматривается потому что, баттону приходит гатшот. Если на ривере выходит пустышка, баттон теряет дополнительную ставку.

Ситуация №4. На торне приходит валет или дама, туз или король на ривере. (6/43*4/42*-5) = -120/1806 = -0,067 SB.

В данной ситуации баттон, скорее всего, будет уравнивать и торн и ривер, и потеряет 2 BB.

Ситуация №5. На торне не приходит ни туз, ни король, ни дама, ни валет. (33/43*-1) = -0,767 SB

Total EV: (0.5328-0.421-0.339-0.067-0.767) = -1.06 SB/hand

Четыре из пяти возможных ситуаций проигрышные и только одна выигрышная, которая произойдет только в 2.88%. Подобные проблемы возникают и в том случае если противник имеет сет пятерок или двоек. Против сета, баттон практически мертв, и пытается поймать и валета и даму.

Но как часто у баттона будет 6 аутов, 3 аута или практически 0 аутов? Если мы предположим, что наши противники уравнивали на префлопе с разумной рукой, то вероятность того, что каждый из наших противников держит руку, которая включает туза или короля достаточно велика. Например, если мы предположим, что 22, 55, TT, AA, A2, A5, AT, K2s, K5s, KT, KK, QQ, JJ, T8, T9, JT, QT, 54s, 65s, 75s, 99, 88, 77 и 66 – все возможные комбинации, тогда 25% (34 из 136) из возможных комбинаций будут подделывать ауты баттона. Если мы верим, что бетор или лимер может иметь оверкарты, такие как QJ, KQ, AQ, AJ, или слабые пары, такие как 32s, 53s, T7s, 44, 33 тогда процент «страшных» рук снижается до 15.2% (34 из 223). Основная мысль – каждый игрок, который уравнивает ставку – увеличивает вероятность того, что у баттона 3 или меньше аутов.

Как часто баттон тянет мертвую или практически мертвую? На флопе в сценарии №6, может быть и не так уж часто. Только 22, 55, TT и AA сильно доминируют над нами. А их только 15 возможных комбинаций. Если сложить эти «мертвые» руки и те случаи, когда туз или король у наших оппонентов – AK тянет мертвую примерно в 15-20%. Флоп 2♥5♠T♣: - удивительно не угрожающий. С другой стороны на таком флопе как T♦9♦8♣ больше вероятности, что кто-то из наших оппонентов получил две пары, сет или стрит.

При не угрожающем флопе мы можем прикинуть, что у баттона 6 аутов примерно в 40%, 3 аута в 40% и практически 0 аутов в 20%:

EV: (0,604*0,4)-(0,373*0,4)-(1,06*0,2)= 0,2416 - 0,1492 - 0,212 = -0,12 SB/hand

При более угрожающем флопе, наши цифры будут похожи на:

EV: (0,604*0,2)-(0,373*0,5)-(1,06*0,3)=0,1208-0,1865-0,318 = -0,297 SB/hand

Урок, который можно из всего этого извлечь – большой банк не обязательно добавляет прибыли при уравнивании с оверкартами, но шансы катастрофы увеличиваются (в связи с опасным флопом или большим количеством игроков), и прибыль превращается в убыток. Именно по этой причине уверенная игра оверкарт так часто ассоциируется с игроками мирового уровня. Запомните, награда заработанная уравниванием с оверкартами в правильное время – достаточно относительная. В то же самое время – потери могут быть огромными. Поэтому играйте консервативно. Уравнивайте с оверкартами только против одного противника и только в том случае если банк достаточно велик (это не касается случаев, когда вы достаточно четко представляете, руку своего противника).

Оверкарты против часто блефующего соперника.

Есть еще две последних ситуации, которые я хочу вкратце описать. Иногда игрок коротких столов сталкиваться с часто блефующим или полублефующим соперником. Блефующий соперник будет ставить всю дорогу, даже без пары, иногда с оверкартами или старшим тузом, а также и с чем-нибудь еще слабей. Очень часто имеет смысл уравнивать его с целью показать старшего туза. В других случаях взять бесплатную карту (если потенциальные шансы достаточно велики) или это может помочь в будущих розыгрышах (слоуплэй сильных рук).

Сценарий №7. Баттон A♥Q♠: Большой блайнд K♦J♣:

Флоп 2♥5♠T♦: Блайнд ставит. В банке 5.5. SB.

С такой рукой как AQ я проуравниваю до вскрытия против часто блефующего соперника. И вот почему: Если у него нет пары (например, KJ) AQ выиграет примерно в 75%. Если у него есть пара (например, T9), AQ по-прежнему может выиграть 25%. Даже с 5.5 SB в банке, баттон может идти на вскрытие и оставаться в плюсах, если блайнд полублефует без пары 20%. Комбинированный потенциал AQ как 6-аутового дро и «ловца блефов» делает уравнивание до конца прибыльным. Если блайнд будет блефовать только на флопе, баттон должен уравнивать ещё чаще. В таком случае чек блайнда на торне может означать слабость и баттон может либо взять бесплатную карту, либо попробовать самому блефовать против блайнда.

По моему опыту, противостояние с часто блефующими оппонентами скорее исключение, чем правило. Большинство игроков с большого блайнда не блефуют, и большинство игроков не перестанут ставить по крайней-мере до ривера. Если вы обнаружили себя в игре против такого игрока, ваши границы уравнивания (на самом деле вообще вся ваша игра с реальной рукой) должны быть изменены для того, чтобы они соответствовали их стилю.

Не будут ли мои противники блефовать чаще?

Без пары против большинства, за исключением самых агрессивных противников, оверкарты теряют деньги. Гораздо лучше зарыть их и перейти к следующей раздаче. Но хорошие игроки быстро заметят одну утечку в данной стратегии. Если префлоп рейзер достаточно тайтов и будет скидываться без руки на флопе разве это не оставляет большую дырку которую могут использовать хорошие игроки? Ответ – «Да». Тем не менее, есть две причины, по которым мы можем, не беспокоится на счет этого. Во-первых, большинство игроков ненаблюдательны, особенно на низких лимитах. Я заметил, что ненаблюдательность гораздо выше в онлайне, поскольку большинство игроков пытается играть на двух или более столах. Для того, чтобы противостоять тайтовости игрока эффективно, необходимо заметить что, баттон скидывает много раз в подобной ситуации. И они должны быть достаточно продвинуты, для того, чтобы знать, как использовать эту информацию. В то время как я ожидаю, что ваши противники будут забывать ваши сбросы, гораздо хуже ожидать, что ваши оппоненты будут пытаться угадать ваши карты. Не переживайте («потейте») до тех пор, пока вы не увидите, что вы жертва чрезмерной агрессии от одного игрока. Когда заметите, переключитесь, для того, чтобы наказать его блеф.

Во-вторых, у Вас будет возможность, для того, чтобы скрыть, как тайтово вы играете. Оцените, что во всех сценариях на флопе старшей картой была десятка. Такие флопы нетипичны. AKo флопнет себе пару или лучше 1 раз из трех. AKo флопнет серьезные дрова (и оверкарты) достаточно часто. С другой стороны префлоп рейзер более уязвим, когда флоп содержит 3 маленьких карты. В тех случаях, когда у баттона нет пары, блеф блайнда более вероятно принесет прибыль. Именно поэтому, очень важно внимательно наблюдать за частотой ставок на мелких флопах и флопах таких как (QQx или AAx) так как именно на таких флопах часто блефующий игрок дает о себе знать. Мое предложение сбрасывать на флопе без пары, достаточно опасно, если часто блефующий игрок не сталкивается с последствиями. Так что это ваша работа оставаться бдительным, опознавать попытки игрока украсть банк и эффективно этому противостоять.

Позвольте мне повторить в последний раз. Проигрывающие игроки проигрывают в большинстве своем потому что, они слишком много уравнивают. До тех пор пока вы не достигните средних и высоких лимитов (достаточно часто и там тоже) выигрышная стратегия состоит из отказа от странных розыгрышей, больших блефов и иногда даже от полублефов. Прямая игра приносит деньги, и вам необходимо чаще показывать сильную руку. Оверкарты не могут быть квалифицированы как «сильная рука». Вместо этого, они являются слабыми дровами неиграбельными практически во всех возможных вариантах, за исключением полублефа или особенных условий против особенных игроков.

1.3. Poker “Stocking Stuffers”. Игра на флопе

(Мелкие подарки, которые обычно кладут в подвешенные носки над камином в период рождества)

Время праздников в Соединенных Штатах. День Благодарения – мой любимый праздник. Каждый год я жду вкусной еды, объединения моей семьи, и того, что мои любимые футбольные команды будут играть в четверг и пятницу. Но, как и положено судьба испортила мой

великолепный День Благодарения неудачной простудой. Вместо вкусной пищи и хорошей компании, я провел все праздники, смотря телевизор и использовав две коробки Клинекса (пр. пер. судя по всему это одноразовые носовые платки). У меня так болела голова, что я даже не мог играть в покер.

Пропущенные празднества заставили меня немного паниковать насчет Рождественских покупок, поскольку я не купил ни одного подарка. Пытаясь понять какие подарки, я куплю для моих друзей и семьи, я осознал, что когда я был моложе, я больше всего наслаждался “Stocking Stuffers” это такие мелочи и игрушки которые кладут в большие носки, которые подвешены на камине. Были времена, когда я заполнял эти носки до краев различными мелкими подарками. Ценность их была гораздо выше их цены. Я понял, что покерные советы очень часто как эти маленькие подарки в Рождество. Количество слов необходимое для написания статьи не отражает её ценность.

В этой статье я собираюсь написать о некоторых небольших вещах. В то время как каждая из них достаточно очевидна и проста, отсутствие сложности не делает их менее ценными. По факту я думаю, что большинство идей из этой статьи гораздо ценнее некоторых книг, которые я прочитал. Но, как и покер вообще, понять идею достаточно просто, но уметь применить эти принципы намного сложней.

Размер банка

В порядке особого внимания, размер банка должно быть один из самых важных факторов при принятии любого решения в лимитом покере. Фундаментальная стратегия тайтовой игры (Начинать с сильными руками и сильным флопом) это всего лишь сказанное другими словами «Когда банк ещё маленький, не играйте пограничные руки».

Вот некоторые идеи относительно размера банка, которые сделаю вашу игру гораздо более прибыльной.

- Чек-рейз в маленьких банках гораздо мощнее, чем чек-рейз в больших.
- Слоуплэй в маленьких банка гораздо лучше, чем слуплэй в больших.
- Полублеф в больших банках гораздо лучше, чем полублеф в маленьких.
- Уравнивание со спорными дровами в больших банках, гораздо лучше чем в маленьких.
- Сброс в маленьком банке гораздо безопасней, чем в большом.

Эти советы могут казаться элементарными. Их смысл прост «Вы можете пойти на больший риск, когда награда выше». Чек-рейзя и слоуплея вы рискуете дать бесплатную карту, полублеф и спорные (маржинальные) дро – риск потерять деньги когда блеф не срабатывает, а дро не заходит, а сброс – риск отдать банк младшей руке. Но правда в том, что многие игроки не обращают внимания на размер банка. Первая вещь, которой должен научится новичок (за исключением основ покера) – это быстро считать банк. Затем игрок должен научиться принимать решения, основываясь на размере банка. Лимитированный покер – игра больше математическая, размер банка одна из главных переменных величин в каждом решении (вычислении) которое необходимо принять игроку.

Тильт.

Я не могу не придать ему огромного значения, из собственного опыта - тильт может убить все ваши долговременные результаты. Неважно какой у вас уровень знаний, уровень игры, вы не сможете выигрывать до тех пор пока не сможете контролировать свои эмоции. Дисциплина, внимание и эмоциональная устойчивость – вот характеристики чемпионов, не мозги и знания. Каждый игрок иногда проигрывает и каждый игрок иногда выигрывает. Лучшие игроки безусловно увеличивают размеры выигрышей. Но тем не менее, разница между проигрывающими и выигрывающими гораздо чаще измеряется во время проигрышных сессий. Если игрок может уменьшать свои проигрыши на регулярной основе сохраняя свой настрой перед лицом неудачи и/или своей плохой игры, он будет хорошо вознагражден в долговременной перспективе.

Никто не может похвастаться обладанием лекарством от тильта. Для некоторых игроков – покинуть игру наилучший выбор. Для других может быть достаточно, досчитать до 10 или сесть в ситаут. Также вероятно, что многие игроки не смогут победить тильт, до тех пор, пока они не произведут какие-либо изменения в своей жизни. Но не смотря на то, что явилось причиной

тильта, его цена неоспорима велика. Это та область, которая требует от каждого игрока внимания и усилий.

Цена Рейка.

Казино и онлайн-румы делают деньги беря рейк или плату за место. Когда я только начал играть в покер я купил Wilson's Turbo Texas Hold'em и запустил симуляцию из 10 игроков сидящих в моем казино в игре 3/6 со средним рейком в 1 бакс и максимальным в 5. Я включил в симуляцию одного тайт-агрессивного игрока и 9 луз-пассивных. Через 100к рук результаты были устрашающие. Никто не выигрывал. Тайт-агрессив проиграл немного, луз-пассивные проиграли огромные суммы. Позже я увидел статью Склански о том, что необходимо, для того чтобы жить покером. Давайте предположим следующее:

- 10 игроков платят 10$/час рейком.
- Средний игрок играет 40 часов, 4 недели в месяц.
- Для того, чтобы ему сделать 3000$ в месяц, другие 9 должны потерять 19000$.
- Из этих 19к 16к отойдет дилерам и казино.

Из этих вычислений очевидно, что рейк который вы платите, оказывает огромное влияние на шансы вашего успеха. Поэтому внимательней выбирайте свою игру и свой лимит.

Книги о Покере

Наиболее частую просьбу, которую я получаю по почте – это порекомендовать хорошие книги. Я не читал всех книг, поэтому не могу поклясться в мировом авторитете. Но у меня есть около 50 книг. Вот мои рекомендации.

Для новичков:
Hold'em Poker by David Sklansky
Winning Low Limit Hold'em by Lee Jones
Для более продвинутых:
Theory of Poker by David Sklansky
Hold'em for Advanced Players by David Sklansky and Mason Malmuth
Seven Card Stud for Advanced Players by Sklansky, Malmuth, and Ray Zee
Super System by Doyle Brunson and others
Для живого покера:
Real Poker by Roy Cooke
Zen and the Art of Poker by Larry W. Phillips
Caro's Book of Tells by Mike Caro
Pot Limit and No Limit Poker by Bob Ciaffone and Stewart Reuben
Очень интересные:
The Biggest Game in Town by A. Alvarez
The Man with the $100,000 Breasts by Michael Konik
Bringing Down the House: The Inside Story of Six MIT Students Who Took Vegas for Millions by Ben Mezrich

Есть большое количество книг, которые я не упомянул в этом списке, но если я упомяну каждую хорошую книгу, этот список станет бесполезным для новичка. Также я должен отметить, что большинство материалов в книгах или статьях повторяется. В конце концов, вся математика и основы покера не менялись на протяжении большого количества лет. Повторение не всегда плохо. Очень часто, лучший способ понять идею – это заметить, что о ней говорит практически каждый автор.

Обучение покеру.

Каждый игрок в покер начинает как новичок, а новички делают ошибки. Опыт, знания и эмоциональный контроль не могут быть получены за одну ночь, и они не могут быть получены бесплатно и без усилий. Но какова цена? Обычно новичок проигрывает деньги более опытным, знающим и дисциплинированным игрокам до тех пор, пока сам не пройдет по всем лабиринтам покера. Обычно эта цена считается платой за обучение, которую игрок должен заплатить, для того чтобы улучшить свою игру. И развиваясь – плату за обучение нельзя избежать.

Начинающий игрок должен делать всё возможное для того, чтобы уменьшить плату за обучение. Читать статьи – это один из прекрасных путей, потому что знания распространяемые через статьи бесплатные, но не бесполезные. Покерная Школа – эту другой отличный выбор, так как она не только дает возможность поучится у лучших игроков покера, но также и поиграть против других учащихся в турнирах. За некоторую фиксированную сумму, игрок может потратить столько времени сколько хочет учась, осваивая и улучшая свою игру. Если сравнивать стоимость обучения на лимите 3/6 с 10% рейком и Покерную школу, последняя неоспоримо лучше. И наконец, онлайн форумы, они бесплатны. Меня часто спрашивают, как играть определенные руки или ситуации. Эти вопросы и сценарии прекрасно вписываются в формат форумов, где много игроков могут высказать свое мнение. Большинство форумов часто посещаются игроками, которые хотят отдать долг тому сообществу, которое превратило их из новичков в Победителей.

И последнее, но не маловажное, помните, что покер это игра и она должна доставлять удовольствие. Если вы не получаете удовольствия играя в покер, тогда зачем играть? Я надеюсь, что вы прекрасно проведете праздники, надеюсь, что вы будете здоровы и желаю вам удачи за покерным столом!

1.4. Игра на флопе.

Мы уже знаем, что на коротких столах чаще пытаются стилить. Очень часто большой блайнд будет играть против префлоп рейзера один на один, в то время как все остальные игроки сбросяться. Большой блайнд должен разумно защищаться, иначе он будет терять часть своей прибыли. Но что происходит после флопа? Большинство префлоп рейзеров будут автоматически ставить на флопе при игре один на один (как они и должны делать). Иногда большой блайнд не попадет во флоп, и поверит в то, что рейзер попал как минимум в кусочек флопа и может спокойно сыграть чек-фолд. В других случаях, большой блайнд получит маленький кусочек флопа, но предполагает, что и рука префлоп рейзера не достаточно сильна. И достаточно часто большой блайнд попадет во флоп. Чек-фолд самых слабых рук – это достаточно просто. Что делать в других случаях, не так очевидно. Должен ли большой блайнд начать со ставки, чек-фолда, чек-рейза или слоуплэя? В этой статье мы рассмотрим несколько выборов, которых предстоит сделать большому блайнду на флопе при игре на коротких столах.

Сценарий №1. Сильная рука

Если большой блайнд флопнул две пары, сет или трипс, главным вопросом стоит – как выиграть максимум из возможных денег. Три примера ниже демонстрируют флопы «монстры», с меняющимся уровнем уязвимости.

Пример №1. Большой блайнд 5♣5♥
Флоп 8♦5♦2♣
Пример №2 Большой блайнд T♣9♠
Флоп 9♦9♣2♣
Пример №3 Большой блайнд T♦8♦
Флоп T♥8♠4♣

На длинных столах любой из этих флопов будет превосходным, но не неуязвимым. На коротких столах, эти руки настолько сильны, что единственный противник наиболее вероятно тянет мертвую или очень, очень мало аутов. Конечно возможно, что стилир рейзер может иметь более высокий сет или очень хорошую прикупную руку, но предполагать это каждый раз будет паранойей и не принесет вам прибыли. Другими словами даже сильная рука может казаться подозрительной.

Обычно я предполагаю, что префлоп рейзер будет ставить на флопе, после вашего чека. В связи с этим предположением, большой блайнд должен оценить две важные вещи. Во-первых, стоит ли рисковать подарить бесплатную карту чек-коля флоп и говоря чек на торне? Во-вторых, если не рассматривать слоуплэй, должны ли вы ставить или чек-рейзить флоп? Отвечая на эти два вопроса, мы осветим основные аргументы для любого случая, когда большой блайнд флопнул что-нибудь стоящее того, чтобы посмотреть торн и/или ривер.

Бесплатные карты.

На коротких столах, разница между проигрывающими и выигрывающими может быть измерена в способности «повреждать» бесплатные карты. В любых из трех сценариев выше, есть маленький шанс того, что у префлоп рейзера есть ауты. Возможны флеш и стрит дро, также как оверпары или одна пара с кикером в виде оверкарты; если префлоп рейзер держит хорошую руку с прикупной рукой, то велика вероятность того, что при возможности он возьмет бесплатную карту на торне. На самом деле основной из задач большого блайнда должна быть определить, как их оппонент реагирует в таких ситуациях. Продолжают ли они ставить с оверкартами на торне или сдаются? И наконец, будут ли они ставить если страшная карте придет на торне, а они держат среднюю руку (среднюю пару например)? Против напористого оппонента который постоянно атакуют на флопе и продолжает на торне, возможно стоит наказать их агрессию чек-рейзом на торне. Большой блайнд может заработать дополнительную большую ставку слоуплеем. Тем не менее, большинство оппонентов вряд ли будут настолько агрессивны, особенно на опасных флопах как №2 или если страшная карта выйдет на торне. Каждый раз, когда префлоп рейзер мог-бы проуравнивать ставки на торне и ривере, но смог чекнуть торн и взять бесплатную карту большой блайнд теряет 3 маленьких ставки.

Пример 2а. Большой блайнд T♣9♠ Баттон 8♦8♣
Флоп 9♦9♣2♣

В подобном сценарии, вполне возможно, что баттон может проуравнивать до ривера, но также чекнуть торн для того, чтобы взять «бесплатную карту». Другими словами 8♦8♣ могут попробовать спровоцировать блеф на ривере чекнув торн. Это разрушительная ситуация для большого блайнда. Если большой блайнд чек-рейзнул флоп и баттон проуравнивал торн и ривер, большой блайнд заработал на постфлопе 3 BB. Если большой блайнд поставил на флопе и баттон проуравнивал до вскрытия, большой блайнд заработал 2.5 ставки. Если большой блайнд сыграл чек-колл на флопе, не смог сыграть чек-рейз на торне, но заработал ставку на ривере, большой блайнд заработал на постфлопе только 1,5 BB. Слоуплея трипс, большой блайнд теряет вплоть до 1,5 ставок и позволяет баттону взять бесплатную карту к его 2 аутам.

Базируясь на означенных выше факторах, я советую делать ход на флопе против всех, за исключением самых агрессивных соперников. Большинство не будут класть блайнда на сильную руку, даже после чек-рейза, особенно если большой блайнд чек-рейзит большой спектр рук. Вопрос бесплатных карт тоже упрощается, поскольку большой блайнд захватил постфлоп инициативу. И наконец, делая ход на флопе с сильной рукой, открываются дополнительные возможности для полублефа или ставок со слабой рукой, без освещения относительной силы руки. Итак, наш вывод, даже с самыми сильными руками, обычно лучше не играть слоуплэй. Дальше мы проанализирует, как большой блайнд должен делать свой ход на флопе. Чек-рейз или ставка на флопе? Мы увидим, что ответ на второй вопрос не такой уж и простой.

Ставка или Чек-рейз?

Предполагая, что префлоп рейзер автоматически ставит на флопе, после чека большого блайнда, есть два основных вопроса, на которые вам стоит ответить. Во-первых, принесет ли ставка больше прибыли, чем чек-рейз на флопе? Во-вторых, как ставка или чек-рейз будет вписываться в нашу общую стратегию?

Мы можем измерить самую прибыльную игру, анализируя результаты против различных рук. Чек-рейзя, большой блайнд зарабатывает дополнительную ставку каждый раз, когда у префлоп рейзера ничего нет. Другими словами, если префлоп рейзер упадет на ставку или чек-рейз, мы хотим, чтобы он сделал свой блеф против нас на флопе. Чек-рейз принесет дополнительную ставку.

Пример 1а. Большой блайнд. 5♠5♥ Баттон K♥7♥
Флоп 8♦5♦2♣ Давайте отдадим баттону уважение и предположим, что он готов упасть принимая во внимание отсутствие аутов.

- Ставка принесет 4.5 SB.
- Чек-рейз принесет 5.5 SB.

Но что, если баттон упадет на чек-рейз, но не на ставку? Или наоборот? Во-первых, должно быть очевидно, что большой блайнд хочет уровнять (потому-что у баттона практически нет аутов). Поэтому, если баттон уровняет чек-рейз, но не ставку, тогда чек-рейз даже лучше чем мы

рассчитали до этого. В таком случае, чек-рейз заработает 2 дополнительных SB на флопе и может принести больше прибыли если торн принесет K, 7, 6 или даже 9 или 4.

Если баттон упадет на чек-рейз, но не упадет на ставку, преимущество не так велико, но все ещё существует. Уравнивание баттона на флопе не приносит дополнительных ставок, но имеет потенциальную возможность, что баттон может уровнять торн и ривер, что принесет дополнительную прибыль. Прибыль будет немного отличаться, поскольку баттон может выиграть банк с вероятностью приблизительно 3%, но уравнивание по-прежнему большая ошибка. Вывод: большой блайнд должен быть серьезно уверен, что чек-рейз спровоцирует сброс (а ставка нет) для того, чтобы предпочесть ставку.

С другой стороны, нет резона рисковать 5.5 SB заработанными на флопе.

Как изменятся результаты, если у префлоп рейзера по-прежнему играбельная рука, которая угрожает большому блайнду? Если у префлоп рейзера слабая прикупная рука, такая например как гатшот, пара оверкарт или даже младшая пара, тогда чек-рейз по прежнему остается лучшей игрой поскольку может дать противнику приемлемые шансы к банку для того, чтобы он уровнять вторую ставку на флопе.

Пример 1b. Большой блайнд 5♠5♥ Баттон A♦2♥
Флоп 8♦5♦2♣

Чек-рейз кладет 7.5 SB в банк. Игрок с A♦2♥ чувствует себя уязвимым, но думает, что A, 2, или бэкдор флаш достаточно хороши для продолжения игры. Рассчитывая на 5 аутов (не включая бэкдор флаш) префлоп рейзер 42:5 андердог, или примерно 8.4 к 1. Чек-рейз может практически поженить с A♦2♥ для того чтобы попробовать устроить переезд, принимая во внимание потенциальные шансы. Конечно у баттона нет 5 аутов в данном случае. Если бы он знал силу руки блайнда он бы быстро сбросился.

Пример 1c. Большой блайнд 5♠5♥ Баттон A♥K♥
Флоп 8♦5♦2♣

Опять же, большинство противников посчитают свои 6 аутов, сообразив, что они 41:6 ~ 7:1 андердоги. С 7.5 SB в банке, чек-рейз может помочь привязать их к банку и позволить им сделать неправильное уравнивание.

Ставка гарантирует дополнительную прибыль против определенного типа оппонента. Особенно, против некоторых агрессивных игроков, которые верят, что любой игрок, которые сделал ставку вместо чек-рейза, должен держать слабую руку или дрова. Они поторопятся сказать рейз даже со старшим Тузом, в то время как они сбросили бы на чек-рейз. Эти игроки делают мощный рейз, против противников которые делают ставку только со слабыми руками или дровами. Тем-не менее, когда они против сильной руки, они выбрасывают деньги. Наша цель убедится в том, что они выбрасывают деньги в нашу сторону.

Вот один из последних вопросов. Если мы делаем ставку с сильной рукой, с чем мы должны чек-рейзить на флопе? Другими словами, большой блайнд не должен чек-рейзить только с сильными руками; это слишком предсказуемо. Большой блайнд должен сделать чек-рейз инструментом в своей игре. Если большой блайнд чекает только с целью упасть, тогда префлоп рейзер получает прекрасную возможность для блефа без страха расплаты. Более того, такая предсказуемость увеличит преимущество префлоп рейзера.

Единственная катастрофа происходит тогда, когда префлоп рейзер заподозрил силу блайнда и сбросил сильную руку, такую как топ пара или средняя пара, потому что смог прочитать силу руки блайнда. Это именно та причина, по которой мы должны скрывать наши сильные руки и играть их также как и другие комбинации. Например, пограничные руки, которые хотят, чтобы префлоп рейзер сбросился, не должны быть разыграваться по-другому.

Сценарий №2. Уязвимые пары.

Есть один из фундаментальных аспектов коротких столов. Когда только два игрока смотрят флоп, велика вероятность того, что ни один из игроков не собрал руку (пару или лучше). Если большой блайнд собрал пару, особенно топ-пару, мы можем предположить, что большой блайнд держит лучшую руку. Тем не менее, топ пара уязвима. Давайте разберем пару примеров, для того чтобы продемонстрировать в каких случаях нам предпочесть чек-рейз, а в каких ставку.

Пример 4a. Большой блайнд J♣T♥ Баттон J♦9♦
Флоп T♦8♣3♣

В этом примере, у баттона хорошая прикупная рука. Скорее всего на этом флопе, вы получите какое-то действие на чек-рейз или ставку. Многие противники попробуют сделать рейз с двухсторонним стритом и позицией, для того чтобы взять бесплатную карту (я скорее всего сделаю), а некоторые противники дадут даже 3-бет на флопе для попытки взять бесплатную карту (опять же, я сделаю). В любом случае давайте рассмотрим действия большого блайнда, мы не будем рейзить с нашей средней парой. Вместо этого, мы посмотрим на торн, где мы сможем сделать ставку опять, для того чтобы протестировать баттона.

- Ставка кладет 4 SB, в итоге 8.5 SB в банке.
- Ставка выигрывает в среднем (0,67*8,5=5,695) SB/hand, прибыль 3.695 SB/hand.
- Чек-рейз добавляет 6 SB, итого 10.5 SB в банке.
- Чек-рейз выигрывает (0.67*10.5 = 7.035) SB/hand, прибыль 4,035 SB/hand.

Другими словами чек-рейз приносит дополнительную прибыль потому что, большой блайнд по-прежнему фаворит. Подобный результат случился-бы, если бы баттон просто уравнял, вместо рейза. На самом деле, если бы баттон держал более слабую прикупную руку, чек-рейз бы по-прежнему принес больше прибыли.

Пример 4b. Большой блайнд держит J♣T♥ Баттон A♦K♣
Флоп T♦8♣3♣

Предполагая, что баттон уравняет и ставку и чек-рейз, большой блайнд хочет чек-рейза, что расчеты и демонстрируют:

- Ставка добавляет 2 SB, итого 6.5 SB в банке.
- Ставка выигрывает в среднем (0,782*6,5=5,083) SB/hand, прибыль 4,083 SB/hand.
- Чек-рейз добавляет 4 SB, итого 8.5 в банке.
- Чек-рейз выигрывает в среднем (0,782*8,5=6,647) SB/hand, прибыль 4,647 SB/hand

Таким образом, когда большой блайнд держит пару или лучше, чек-рейз имеет преимущество перед соперниками которые, будут ставить на флопе, с парой редких, но приметных исключений. Но, что если у блайнда дрова, средняя пара или оверкарты? Меняется ли стратегия, когда большой блайнд держит более пограничную руку? И что насчет блефа? Далее мы ответим на эти вопросы.

В первой части, мы создали основу для стратегии игры на флопе против одного префлоп рейзера. Мы смогли продемонстрировать преимущество чек-рейза с топ парой или лучше на флопе против любого типа противников. Для большинства образованных игроков, это скорее всего явилось сюрпризом. Дэвид Склански писал в Холдем Покер:

«Часто правильно чек-рейзить если:

1. Если вы думаете, что у Вас лучшая рука (и при этом не слоуплеете её) и
2. Вы достаточно уверены, что после вашего чека кто-нибудь сделает ставку».

Но является ли чек-рейз приемлемой стратегией для полублефа или пограничной пары?

Один на один после флопа, большой блайнд будет оказыватся в ситуациях когда у него прикупная рука, средняя пара или он подозревает, что баттону не зашел флоп и он может не уровнять ставку. Против большинства кроме самых невнимательных игроков вы не можете постоянно делать ставку со слабой (но играбельной) рукой и чек-рейзить с сильной рукой. Такой маневр слишком заметен. Чек-колл, слабый и минусовой розыгрыш, большинство авторов доказали это уже множество раз. Альтернативой является игра сильных и слабых рук одинаково (с небольшими исключениями). Мы знаем, что чек-рейз имеет преимущество с сильными рукам. Теперь мы рассмотрим какие недостатки имеет чек-рейз с пограничными руками.

Сценарий №3. Дро. (незаконченные комбинации)
Пример 1. Нормальные дро.
Большой блайнд J♣T♥ Баттон A♦Q♣
Флоп Q♥9♦4♠

Вероятно что, баттон не упадет и не будет чекать торн, независимо от того какая карта выйдет. Также вероятно, что баттон, будет рейзить и 3-бетить флоп.

- Ставка и последуйщий рейз от баттона на флопе, будет стоить блайнду 2 SB.

- Чек-рейз и последуйщий 3-бет от баттона на флопе, будет стоить блайнду 3 SB.

В любом случае, большой блайнд, собирается чек-рейзить торн, если выйдет K или 8 и чек-коллить в другом случае. Таким образом, проигрыш/выигрыш одинаков на торне и ривере.

- Ставка кладет 4 SB в банк, итого 8.5 SB.
- Ставка выигрывает в среднем (0.342*8.5) = 2.907 SB/h, прибыль 0,907 SB
- Чек-рейз кладет 6 SB в банк, итого 10.5 SB в банке.
- Чек-рейз выигрывает (0.342*10.5) = 3.591 SB/h, прибыль 0.591 SB

Другими словами, чек-рейз стоит дороже примерно на 1/3 SB против готовой руки, при наличии у большого блайнда только 8 аутов. Тем не менее, новости не такие уж ужасные с лучшими дро.

Пример 1б Дро с оверкартами.
Большой блайнд A♥3♥ Баттон K♦Q♣
Флоп Q♥9♦4♥

В этом случае, баттон опять скажет рейз на флопе, но большой блайнд имеет 12 аутов (9 червей и три туза)

- Ставка выигрывает в среднем (0,459*8,5)=3,902 sb/h, **прибыль 1.902**
- Чек-рейз выигрывает в среднем (0,459*10,5) 4,82 sb/h, **прибыль 1.82**

Практически нет разницы между чек-рейзом и ставкой, при наличии 12 аутов, с 13+ аутами чек-рейз станет прибыльней ставки.

Пример 1с. Большое дро.
Большой блайнд J♣T♣ Баттон A♦Q♠
Флоп Q♥9♣4♣

- Ставка выигрывает в среднем (0,563*8,5) = 4,786 sb/h, **прибыль 2.786**
- Чек-рейз выигрывает в среднем (0,563*10,5) = 6,615 sb/h, **прибыль 3,615**

В этом случае большой блайнд хочет, чтобы как можно больше денег попало в банк, и должен рассмотреть возможность капса на флопе. Необходимо отметить, что если баттон держит Туза или Даму крестей (но не обе карты крести), большой блайнд всё ещё будет фаворитом.

Мы должны рассмотреть наш последний пример рук нуждающихся в улучшении, в этом случае баттон впереди, но скорее всего не будет 3-бетить флоп и может упасть на торне или ривере. В связи с неуверенностью как баттон будет реагировать, анализ этого примера может быть достаточно сложным.

Пример 1д. Дро против Дро.
Большой блайнд J♣T♥ Баттон A♦K♠
Флоп 9♦8♥4♠

Эта ситуация практически койнфлип (подброс монетки) (49.4% против 50.6%). Таким образом, количество ставок на флопе практически не имеет никакого значения. Единственный важный вопрос – каким образом действия большого блайнда на флопе повлияют на игру на торне и ривере. Проще говоря, если чек-рейз флопа скорее всего заставит баттона сбросить свою руку на торне, тогда большой блайнд должен без вопросов чек-рейзить флоп и ставить на торне.

Если Туз или Король выйдут на торне, тогда баттон может сказать рейз, что будет стоить блайнду дополнительную ставку. Принимая во внимание шансы переезда на ривере (Дама или Семерка) реальная цена будет 0.818 BB. Тем не менее, когда баттон не улучшится на торне (39 карт), большой блайнд может выиграть целый банк. Принимая во внимания предыдущие предположения, этот банк будет размером в 5.25 BB.

Важно понять, что игра блайнда на флопе, ничего не меняет, если выпадет Туз или Король на торне. В любом случае (ставка или чек-рейз) большой блайнд будет иметь контроль над рукой. Большой блайнд потеряет одинаковое количество, если Туз или Король выйдут или же баттон, откажется сбросить против двух пустышек. ***Внимание большой блайнд значительный андердог на торне, если выходит пустышка, поэтому большой блайнд хочет, чтобы баттон сбросил свои AKo ** Если шансы фолда увеличиваются хотя-бы на 1% после чек-рейза, то чек-рейз должен быть применен.

Но что если баттон рейзит флоп с оверкартами и захватывает контроль над рукой? Должно быть очевидно, что позволить баттону взять бесплатную карту или поставить на торне, для того,

чтобы чекнуть ривер, очень нежелательно для нашего героя, большого блайнда. В обоих случаях баттон увеличивает свои шансы на улучшение и/или возможность посмотреть на вскрытие. На вскрытие, баттон выигрывает КАЖДЫЙ раз когда блайнд не улучшился (и иногда когда обе руки собрали по паре). Таким образом, если чек-рейз на флопе с большей вероятностью захватит контроль над рукой, это уже хорошая (правильная) игра, так как увеличивает шансы того, что большой блайнд выиграет деньги которые уже в банке. Этот фактор «контроля» очень сильно перевешивает выбор решения в сторону чек-рейза с дро.

Я не могу не упомянуть, что единственный случай, когда чек-рейз имеет недостатки – это наличие у баттона сильной руки. И даже тогда, чек-рейз стоит только часть маленькой ставки. В то же время, чек-рейз увеличивает возможность выиграть банк без готовой руки.

Сценарий №4. Средняя Пара.

Иметь на руках среднюю пару при игре один на один достаточно ненадежно. Разбор правильных решений в этой сложной ситуацией находится за пределами нашей статьи, но мы можем рассмотреть влияние на наши возможности (ставка или чек-рейз).

Пример 2a. Средняя пара с 5 аутами.

Большой блайнд T♣9♣ Баттон A♠4♠

Флоп A♥9♠6♣

Это хороший пример того, как средняя пара может быть опасной. Большой блайнд позади, и баттон скорее всего скажет рейз на ставку и возможно сделает 3-бет на чек-рейз флопа. Необходимо отметить, что это один из тех исключительных случаев, где ставка лучше чек-рейза, поскольку большинство оппонентов не будут рейзить флоп без Туза.

Давайте предположим, что баттон будет рейзить или 3-бетить с топ-парой на флопе. Давайте также предположим, что большой блайнд уровняет рейз на флопе, для того чтобы попробовать «высосать» что-нибудь из колоды на торне.

- Ставка выигрывает в среднем (0,232*8,5) = 1,972 sb/h, убыток **-0.028**
- Чек-рейз выигрывает в среднем (0,232*10,5)=2,436 sb/h, убыток **-0,564**

Это та ситуация в которой чек-рейз очевидно не является лучшей игрой. Большой блайнд значительный андердог, с пятью аутами или раннер-раннер крестей для флеша. Также необходимо отметить, что все вычисления предполагают, что ауты чистые. Если баттон держит A♠T♠ или A♠6♠ то большой блайнд будет тянуть только 2 аута. В этом случае проигрыш ещё больше.

Пример 2b Средняя пара с перекрытыми аутами.

Большой блайнд T♣9♣ Баттон A♠T♠

Флоп A♥9♠3♦

- Ставка выигрывает в среднем (0,136*8,5) = 1,156 sb/h, убыток **-0.844**
- Чек-рейз выигрывает в среднем (0,136*10,5) = 1,428 sb/h, убыток **-1,572**

Зная, что иногда мы будем оказываться в проигрышной ситуации, со второй парой или хуже, должны-ли мы чек-рейзить со средней парой вместо ставки? Ответ определяется в зависимости он наших предположений насчет возможной руки противника. В каждом из примеров выше, баттон имел готовую руку, совпавшую с флопом. Настоящая прибыль от чек-рейза приходит тогда, когда баттон не попадает во флоп и сбросит против действий большого блайнда.

Пример 2c. Средняя пара против «Не пары»

Большой блайнд T♣9♣ Баттон A♦J♦

Флоп Q♦9♠3♥

У баттона нормальная рука для префлоп рейза, но она не попала в флоп, у баттона только шесть аутов, наряду с бэкдор флеш-дро и/или стрит-дро (но только Туз кажется чистым со стороны баттона). Если мы предполагаем, что баттон сбросит на ставку или на чек-рейз на флопе, очевидно, что чек-рейз выгодней, поскольку он немедленно зарабатывает одну дополнительную маленькую ставку. Даже если баттон, уравняет флоп, он скорее всего не будет уравнивать после флопа, если только ему не выпадет хорошая карта на торне. В этом случае чек-рейз зарабатывает дополнительную ставку только если выйдет пустышка (любая карта кроме Бубей, Туза, Валета

или Десятки 24 из 45). Даже если баттон уравняет с Королем или восьмеркой, по-прежнему есть 18 пустышек для того, чтобы получить прибыль 0,4 SB от чек-рейза.

По правде говоря, большому блайнду желательней, чтобы баттон продолжил уравнивать. С 6 аутами, каждая дополнительная ставка делает деньги для блайнда. Даже если не бубновый Король или Восьмерка выпадут, баттон не получит дополнительных аутов, поскольку Валет теперь даст блайнду стрит. Пока средней паре желательней увидеть сброс, уравнивание баттона – разбрасывание денег.

Сценарий №5: Баттон не попал во флоп

Последний сценарий в наших рассуждениях о преимуществах между ставкой и чек-рейзом. Если баттон будет сбрасываться после флопа, лучше всего заполучить деньги в банк как можно скорее, чтобы выплата была больше, когда баттон сбросит. Этот главный принцип делает чек-рейз превосходной игрой практически все время против префлоп рейзера при игре один на один. Громадная прибыль получается не только во время отбора банка без сопротивления, она ещё больше после чек-рейза.

Пример 3. Большой блайнд A♣5♥ Баттон K♥7♥

Флоп 8♦5♦2♣

Давайте отдадим баттону уважение и предположим, что он готов упасть, принимая во внимание отсутствие аутов.

- Ставка выигрывает 4.5 SB
- Чек-рейз выигрывает 5.5 SB

Очевидно, что в этом случае мы должны быть уверены, что не дадим бесплатную карту, поэтому мой совет отличается, если баттон чекнет флоп. Но нашим основным предположением было, что баттон не будет чекать флоп, а будет нападать каждый раз. До тех пор пока баттон будет уравнивать чек-рейз чаще ставки, выбор очевиден, чек-рейз приносит дополнительную ставку.

Итак, как часто баттон не попадает во флоп? Давайте выберем руку с высокой вероятностью попасть во флоп (проценты не совсем точны) JTs. JTs флопнет:

2% Стрит или Флеш.

20% Флеш-дро или 8-аутовый стрит-дро.

33% Валета или Десятку

20% 4 аутовый стрит-дро.

Принимая во внимание и другие флопы (например, Пара с дро, флеш-дро и стрит-дро одновременно) JTs – наиболее плодотворная рука на префлопе, будет по-прежнему не попадать во флоп больше 1/3 случаев.

Другими словами, в одной трети случаев JTs скорее всего упадут на ставку или чек-рейз. В этих 1/3 случаев, чек-рейз приносит одну дополнительную ставку. А это средний дополнительный профит 0,333 sb/h, если вы в своей базовой стратегии орентируетесь на чек-рейз.

Собирая всё вместе.

Я не говорю, что чек-рейз безгрешная стратегия в нашей дилемме при игре один на один. Конечно, есть пути для того, чтобы баттон использовав свое позиционное преимущество мог наказать любую стратегию, что чек-рейз, что ставку. Многие вещи могут пойти не так как ожидается. Баттон может чекнуть флоп. Слоуплеить, для дополнительной ставки на торне или использовать агрессию, для того, чтобы вернуть себе «контроль». По этим и другим причинам, вы должны варьировать свою игру. Большой блайнд должен иногда ставить, иногда слоуплеить и даже чек-колить, и все это во имя разнообразия. Но объединив всё, я верю, что чек-рейз очень часто «правильная» стратегия против стандартного/среднего префлоп рейзера который автоматически ставит на флопе.

1.5 Секрет Победной игры

У меня есть для вас секрет. Все эти книги о покере и статьи, настолько полезные, насколько они могут быть, не рассказывают вам всего того, что вам необходимо знать для того, чтобы выигрывать в покер. Про знают этот секрет. Вы не слышите как Тед Форест, Даниель Неграну или Лэйн Флэк (или любой профессиональный игрок в покер в этом случае) осуждают авторов за раздачу секретной формулы к успеху. Я не видел возмущения в покерном сообществе, когд Фил

Хельмут недавно сказал нам Как играть в покер как Про. Почему он не жалуются? Весь их средства к существованию похоже подвергаются риску.

Но это не секрет. Это может быть секретом, умалчиваемым многими игроками потому-что они хотят чтобы вы поверили, что их книги помогут вам выиграть миллионы долларов и оставить свою скучную работу по перетасовыванию бумаг или переворачиванию гамбургеров. Но это не тот секрет который у меня есть для вас. Если бы это был он, это бы была очень короткая статья.

Я прочитал около 40 книг о покере. Математика, стратегия, психология все области освещены. Турниры, Низкие лимиты, Средние лимиты, Безлимит, Банк-лимит холдем, 7-карточный Стад, Омаха, Омаха Хай-ло, Zen (or Tao) Покер. Я не шучу, я прочитал их все. Некоторые из них больше чем один раз. Моя любимая книга, Теория Покера, я перечитал её больше 25 раз. Большинство из них помогли, несколько из них откинули меня назад. Но ни одна из них не сказала мне, что я действительно должен знать, чтобы стать победителем. Мне понадобились годы игры, мучений и чтений и обсуждений, тысячи постов на форумах, сотни статей, и больше денег потраченных на мое «обучение» чем я мог предположить.

Но я собираюсь рассказать вам секрет, который поможет вам пройти этот путь к успеху без головной боли, мучений и всех этих бед. И это будет стоить вам намного дешевле. Итак без дальнейших рассуждений, вот он.

Вам не нужно знать почему вы выигрываете, для того чтобы выигрывать.

О боже мой, я только что это сказал? В конце концов, я потратил последние полтора года, для того, чтобы продемонстрировать стратегии для коротких столов, я был сфокусирован на том, что очень важно понимать, почему эти стратегии работают. Но давайте забудет этот момент.

Недавний турнир.

В прошлом месяце я играл в безлимитный турнир с 25 друзьями, и это был очень приятный турнир. Безлимитный Холдем безусловно не моя лучшая игра, но я до сих пор не могу отделаться от ощущения, что я забирал конфетку у ребенка. Я меня была примерно 1/3 всех фишек когда мы перешли на финальный стол в ввосьмером, я не мог быть более уверенным. Но затем сел Лак. Лак двадцатилетний+ парень азиат, с покерным опытом в 6 месяцев. (Ну и конечно он отличный парень) Он никогда не читал покерную книгу или статью и он абсолютный самоучка.

И возможно он лучший безлимитный игрок с которым я сталкивался.

Я был сконцентрирован на шансах к банку, Gap принципу (посмотрите Турнирный покер от Склански), блайндах как процентах моего стека, структуре выплат и всяких других вещах. Лак просто играл в покер. Он атаковал. Он блефовал. Он менял передачи. Он показывал монстров. И распространял страх на весь стол. Я не понял всю правду, до тех пор пока не стало слишком поздно. Лак переиграл всех…. Но он не знал почему то, что он делает настолько могущественно. И знаете, в конце концов это не имеет значения… Он забрал деньги домой.

Вы можете подумать, что со всеми этими знаниями содержащимися в покерных книгах, каждый выигрывающий игрок будет иметь библиотеку текстов, закладок на сайты со статьями и активную жизнь по крайней-мере на одном из форумов. Но я знаю, что это не так. На самом деле, я часто слышу от многих моих ближайших друзей, что у них получается хуже, после чтения книг по стратегии. Как это может быть, что «инстинктивные игроки» и те у которых есть годы опыта выигрывают не принимая помощь всех этих стратегий и знаний? И почему так много новых игроков, оказываются погребены под горами литературы и не могут достичь успеха?

Самая главная причина, как мне кажется, в том, что они «слишком много» думают. И главное, очень сложно понять и применить всё правильно, по крайней мере с первого раза. Покер настолько сложен, и настолько богат информацией, что только гениальный превосходный игрок может надеяться рассмотреть всю её и придти к правильному заключению. Конечно, я надеюсь достичь этого уровня способностей в каждом аспекте своей игры… . Я надеюсь все, кто читает мои статьи ищут того же самого.

Но большинство людей пытается понять, во-первых, этот высокий уровень умений вначале, и только на втором месте – выигрывать. Порядок обучения должен быть обратным. Научитесь как выигрывать вначале. Научитесь почему вы выигрываете в долгосрочной перспективе. Это может казаться тонким различием, но это не так.

Самый легкий путь.

Подождите, у меня есть ещё один секрет. Или может – быть это секрет в секрете. Видите, я сказал вам, что вы не должны знать почему вы выигрываете, для того, чтобы выигрывать. И вы знаете, что книги не обязательно самый легкий способ узнать как выигрывать. (но они неизмеримо полезны при обучении Почему). Но я не сказал вам секрет который бьет эти два. Он был отмечен другими авторами. Они рассказывают о своих ранних стадиях успеха и они очень часто включают один общий фактор: учителя.

Учитель – это кто-то кто учит вас как выигрывать. Или, лучше сказать, что учитель это тот у кого вы учитесь как выигрывать. Я сказал так, потому что учитель не обязательно знает, что он учит. Смущены?

Спустя некоторое количество времени за столом, вы будете знать кто «победитель» за столом. Когда я говорю «победитель» конечно я не ссылаюсь на победителя конкретной сессии. Я говорю о игроке которого все уважают и боятся, о игроке который уносит домой деньги достаточно долго. Держите этого игрока в уме.

Затем, перестаньте пробовать применять все эти умения наблюдать освещенный в книгах. Чтение телзов каждого игрока, интерпритация бетинга в каждой руке, подсчет банка каждый раз, классификация стиля действия (лузовый, агрессивный, тайтовый, пассивный) и предсказание рук оппонентов – забудьте обо всем этом. Попытка рассмотреть все одновременно и подумать, что вы делаете слишком сложно (по началу). Вместо этого, сконцентрируйте все свое внимание на одном направлении вместо десяти. Смотрите на «победителя». Считайте шансы к банку и смотрите как «победитель» адаптируется. Смотрите за действиями «победителя» каждую руку. И копируйте их игру. Их стиль игры без копирайта и торговой марки или каким-то образом запатентован. И вы можете украсть каждый чек-рейз, блеф и валю-бет. Сделайте их своими. Сделайте все, что вы можете, для того, чтобы стать таким-же как он. Конечно, «победитель» в вашей игре может иметь какие-нибудь утечки. Может-быть он слишком лузов, или не достаточно часто блефует или миллион других вещей. Но я ставлю на то, что 95% «победителей» делают фундаментальные вещи одинаково, поскольку в лимитированного покере выбор … ага…. лимитирован. И это ещё один секрет. Выигрывающие игроки применяют один и тот-же стиль в лимитированном покере. Если вы видите разницу, то она либо а) маленькая б) основана на адаптации к столу. Но все эти игроки фундаментально тайт-агрессивны. Точка. Итоговая линия. Конец истории.

Вот хорошие новости. Если вы играете в разных местах или на разных лимитах, вы будете видеть много выигрывающих игроков. У вас будет возможность увидеть разницу в их игре, но наиболее важно, вы сможете увидеть схожесть. Копирование их игры, даст вам ваш собственный стиль. Всё, что вам нужно понять – это как быть тайтовым и агрессивным, и нет лучшего способа выучить этот баланс чем повторять действия выигрывающего игрока, который уже сделал основную работу за Вас. И только тогда, после того как вы поняли как выигрывать, вам действительно нужно приложить усилия для того чтобы понять почему. Вам придется приложить эти усилия. И когда вы доберетесь до этой точки, у меня есть 40 книг, о которых я могу Вам рассказать. Может быть вы сможете заплатить за них выигранными деньгами.

1.6 Мощный инструмент - Рейз на Торне

Я написал почти десять статей, показывающих, как решения префлопа влияют на вероятность выигрыша. Однако, только одна префлоп стратегия не делит игроков на победителей и проигравших. В дополнение к ней выигрывающие игроки используют в своих интересах два фактора: чтение рук и позицию.

Очень трудно научиться читать руки. Игровой опыт, не всегда помогает в этом. В коротких играх, участвует достаточно широкий диапазон рук, даже эксперты могут только предполагать, какие руки у противника. С другой стороны, только небольшое количество "экспертов игры", понимают значение позиции. Выигрывающие игроки используют эти инструмент в правильное время с правильной частотой, для увеличения своей прибыли. Сегодня, мы рассмотрим розыгрыши, когда игрок делает рейз на торне с намерением сказать чек на ривере.

Часто в коротких играх игрок на постфлопе имеет руку средней силы и сомненевается как он стоит против противника. Против широкого диапазона возможных рук противника, средняя рука часто слишком сильна, чтобы ее сбрасывать. Основной линией игры могло бы быть просто уравнивание до ривера.

Однако, есть четыре фактора, которые предписывают более агрессивный подход к игре на торне: не дать бесплатную карту, увеличить выигрыш, уменьшить потери, и получить возможность

выиграть банк с худшими картами. Давайте сначала, рассмотрим розыгрыш, когда Вы просто уравниваете до ривера.

Уравнивание до ривера

Пример 1. $10/20. 45$ в банке. Баттон J♥T♥.

Большой блайнд сделал чек-рейз на флопе. Баттон уравнял. Борд: 5♦T♦8♣Q♦. 85$ в банке.

Часто, Вы окажетесь в ситуации описанной выше. На флопе, ваш противник показывает силу чек-рейзом, но он мог это сделать и со стрит-дро, меньшей парой или с парой десяток со слабым кикером. С другой стороны, большой блайнд может иметь две бубны, AT, KT, QT, T8, или сет. Большой блайнд, возможно, даже полублефовал с рукой, типа AQ или Q8, и теперь он впереди. Таким образом, баттон в затруднительном положении. Ясно, есть достаточный шанс, что пара десяток может победить на вскрытии. Кроме того, против многих из вышеупомянутых рук, J♥T♥ имеет ауты на улучшение на ривере. Давайте, исследуем, что случается, если баттон только уравнивает на торне.

Пример 1A. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥. Большой блайнд делает ставку на торне. ***Баттон уравнивает***. 125$ в банке. Борд: 5♦T♦8♣Q♦A♥.

Во-первых, давайте предположим, что большой блайнд говорит чек на ривере. Теперь у баттона выбор. Ставка или чек? Уравняет ли большой блайнд ставку с меньшей парой? Ставка на ривере – в лучшем случае имеет малую доходность, таким образом баттон обязан принять решение, которое легко может быть неправильным. Теперь предположим, что большой блайнд делает ставку на ривере. Баттон опять находится не в лучшей форме. В конце концов, хороший игрок в большом блайнде поймет, что у баттона за рука, а кроме того, большой блайнд может сделать и блефовую ставку? Появляется вопрос, "Какова вероятность, что у большого блайнда сделавшего ставку, пара ниже десяток?" Это - тяжелый выбор, которого баттон вероятно счастливым был бы избежать.

Пример 1B. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥. Большой блайнд делает ставку на торне. ***Баттон уравнивает***. 125$ в банке. Борд: 5♦T♦8♣Q♦2♦.

Какой ужасный ривер! 4-ая бубна на ривере создала много проблем для пары десяток баттона. В конце концов, большой блайнд мог просто блефовать на ривере с недостроенным стрит-дро или меньшей парой, не имея даже бубны. Или, большой блайнд может сыграть чек-колл с рукой, бьющей баттона, но не содержащий бубну. В любом случае, J♥T♥ парализованы.

Пример 1C. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥. Большой блайнд делает ставку на торне. ***Баттон уравнивает***. 125$ в банке. Борд: 5♦T♦8♣Q♦6♥.

Этот ривер - мусорный, или дал противнику с 97 стрит? Или возможно две пары: шестерок и пятерок или восьмерок и шестерок? Так, теперь две проблемы. Баттон все еще должен сделать тяжелый выбор действий на ривере, делать ставку или сказать чек, уравнивать или сбрасывать. Но также мы видим, как большому блайнду дали возможность поймать вторую пару или стрит, которые он мог бы сбросить, если бы встретил сопротивление.

Рейз на торне

Пример 2. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥.

Большой блайнд делает ставку на торне. ***Баттон рейз.*** 145$ в банке (большой блайнд уравнивает 20$), борд 5♦T♦8♣Q♦.

Во втором примере мы имеем сценарий, отличающийся от приведенных в примерах выше, потому что инициатива теперь находится в руках баттона, а не большого блайнда. Рейз баттона кричит, "я имею большую руку." Несмотря на чек-рейз большого блайнда на флопе (который я считаю, не означает столько силы, сколько он показывает в полной игре) баттон демонстрирует силу.

Баттон действительно имеет сильную руку. Пара десяток с кикером валет вообще неплоха, особенно при игре один на один, и к тому же имеет девять аутов на улучшение из них три или четыре сильных стритовых аута, против многих рук. Но реальная доходность этой игры - то, что карта торна является страшной почти для всех возможных рук большого блайнда. Дама - старшая карта, любая пара десяток, восьмерок, или пятерок должна волноваться. И третья бубна страшна любой руке не получившей флеш. Рейз баттона на торне разворачивает большого блайнда и ставит его перед трудным выбором.

- 3й – бет T8?
- Колл KT?
- Колл T9?
- Колл 87?

Большой блайнд может сделать ошибку в этой сомнительной позиции. Часто, игрок сбросит руку T9, считая 3 аута на Валета мертвыми. Некоторые даже сбросят KT без бубны. Руки 87 или 65 имеют шансы на улучшение до двух пар или до тройки – 5 к 39 или 1 к 8. С шансами банка 1 к 7.25, уравнивание с ними не было бы большой ошибкой.

87 или 65 уровняли бы, если бы знали, что полученные две пары будут выигрышными. Так что, баттон не возражал бы, если бы эти руки также сбросили.

Если бы большой блайнд имел маленькую бубну и знал, что флеш будет выигрышным, после прихода четвертой бубны, то он бы имел достаточные шансы для уравнивания. Так, руки, типа 8♦6♣ имеют достаточно много шансов для уравнивания, все же, часто игроки в большом блайнде сбросят эти 8♦6♣ после рейза на торне, потому что рейз на торне показывает силу, и большой блайнд ***не может*** знать, что его флеш был бы выигрышным.

Рейз на торне также решает проблемы баттона на ривере. Если приходит какая-нибудь страшная карта, баттон всегда может сказать чек вдагон. Если приходит десятка или не бубновая девятка на ривере, JT могут снова сделать бет, зарабатывая дополнительную ставку с трипсов или стритов. Так, давайте быстро подведем итоги:

- Лучшие пары могут сбросить после рейза на торне, особенно если карта торна страшная.
- Младшие пары будут часто делать плохой сброс, когда имеют достаточные шансы для уравнивания.
- Прикупные руки заплатят максимум на торне и проиграют одну большую ставку□ всякий раз, когда не смогут улучшиться на ривере.
- Руки, которые были впереди на торне (KT в примере выше) не выиграют дополнительных денег, когда JT не улучшиться (JT теряет 1 большую ставку□ на торне и ривере, а если не делать рейз на торне, а только уравнивать, они проигрывают 2 большие ставки на торне и ривере.)
- Руки, которые были впереди на торне, часто проиграют дополнительную ставку□, после улучшения и ставки от JT на ривере.

Обобщение: рейз на торне очень хорошая игра, против большинства противников. Но есть в такой игре и некоторые недостатки, как и в любой другой.

Недостатки рейза на торне и защита от него

В приведенных ниже рассуждениях считаем, что баттон сделал рейз на торне с самыми сильными руками. Рейз на торне хорош с сильными руками из-за двойных ставок на четвертой улице. Но если Вы игрок, который всегда ждет с рейзом до ривера или всегда начинает войну на флопе, то тогда "рейз на торне" станет прозрачным для наблюдательных игроков.

Во-вторых, агрессивный игрок может защититься от "рейза на торне" делая 3й - бет. Давайте рассмотрим на наш пример, чтобы проиллюстрировать дилемму баттона с 3-бетом.

Пример 3. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥.

Большой блайнд делает ставку на торне. Баттон рейз и большой блайнд 3-бет. 205$ в банке. Борд 5♦T♦8♣Q♦.

Что может означать 3-бет? Обычно, это означает превосходящую руку, законченный флеш, стрит, или сет. Баттон должен сбрасываться. J♥T♥ вероятно имеет от 3 до 0 аутов. С шансами банка 10.25 к 1, уравнивание требует наличия, по крайней мере, 4 чистых аутов. Но что, если большой блайнд - гиперагрессивный маньяк, который, так же, вероятно, будет иметь A♦9♥, A♥Q♥, 9♦9♥, или хуже? Баттон с J♥T♥ часто будет иметь больше 4 аутов или даже может быть впереди. "Рейз на торне" не столь эффективен против гиперагрессивного игрока. Вместо этого простой поход до вскрытия может быть лучшим, особенно если гиперагрессивный большой блайнд продолжит свой блеф.

Кроме того, карта торна должна быть опасной в некотором роде для "рейза на торне" чтобы сделать его эффективным против хорошего противника.

Пример 4. $10/20. 85$ в банке. Баттон J♥T♥.

Большой блайнд делает ставку на торне. Рейз Баттона. 145$ в банке (большой блайнд уравнивает 20$), борд 5♦T♦8♣2♥.

С полным бланком на торне, потеряны многие из преимуществ "рейза на торне". Большинство игроков в большом блайнде будет знать, что карта торна не помогала никому. Так, хорошие игроки посмотрят на свои T8, 55, AT, KT, QT, AA, KK, или QQ, и сделают 3-бет, легко читая рейз баттона на торне, догадываясь для какой цели он сделан. 3й - бет на торне - довольно ясный индикатор, что баттон - проигрывает, ауты J♥T♥ сомнительны, таким образом, вероятно баттону правильно сбросить. Потому, что J♥T♥ теряют возможность выиграть банк, когда Валет или Десятка дает баттону выигрышную руку против одной пары или меньших двух пар.

J♥T♥ имеет немного или ноль аутов против этих сильных рук, и поэтому лучшим решением (если бы баттон знал, насколько сильная рука у большого блайнда) был бы сброс на торне, но серьезно рассматривать сброс на торне со старшей парой не стоит (потому что баттон *не знает*, насколько силен большой блайнд). Поэтому варианты: уравнивание 2 больших ставки до вскрытия и рейз на торне со сбросом на 3-бет близки. Баттон не сэкономит деньги в любом случае, проигрывая.

Иными словами, бланковая карта торна приводит к следующим последствиям.

- Руки, типа KT не будут сбрасываться, и возможно сделают 3-бет.
- Младшие пары будут уравнивать рейз, так как все их ауты будут казаться чистыми.
- JT теряет часть аутов на улучшение и возможность выиграть банк.

Очевидно, не все карты торна равнозначны, особенно когда мы решаем, что настало время для применения "рейза на торне." Рейз все еще может быть правильным на торне с бланковой картой торна, но намного более редко и по другим причинам, которые мы не обсуждаем сегодня.

Также защитой от "рейза на торне", которую может применить хороший игрок - уравнивание рейза на торне и немедленная ставка на ривере. Против игрока, который постоянно использует "стратегию" рейза на торне, такая защита может быть выгодной для большого блайнда – он может делать блефовую ставку на ривере с приходом любой карты паники. Если баттон - против такого твердого противника, способного на блефовую ставку или на ставку для повышения доходности на ривере, я предлагаю два совета. Во-первых, не используйте "рейз на торне" так часто. Во-вторых, присмотритесь к столу, на котором Вы играете и возможно поищете более зеленые пастбища.

Рейз на торне как полублефового рейза

Давайте рассмотрим еще один заключительный пример, "маневр", рейз на торне как полублефовый рейз.

Пример 5. $10/20. 85$ в банке. Баттон K♦J♥.

Большой блайнд делает ставку на торне. Рейз Баттона. 145$ в банке. Борд 5♦T♦8♣Q♦.

Если баттон делает рейз здесь, то - по совершенно другим причинам, чем говорилось прежде. Важно понять, что этот пример не то же самое как те выше, потому что стрит-дро совместно с флеш-дро на торне не являются рукой средней силы. Это рука со старшим королем со вторым натс флеш-дро и стрит-дро, это прикупная рука, баттон имеет мощную руку полублефа. Почти против всех противников, рейз будет правильным. Однако, есть два типа противников против которых он будет неправильным: гиперагрессивные маньяки и лузовые коллеры. Гиперагрессивный противник создает ту же самую проблему, которую мы обсуждали выше. Лузовый коллер не будет сбрасывать на торне, делая блефовую часть невыгодной, и к тому же он может все еще сделать 3й - бет со сделанным флешом (и возможно с другими руками, сетом или старшими двумя парами). Даже с 15 аутами, KJ будет выигрывать только 34% времени.

Я надеюсь, что Вы находите полезным "рейз на торне". Это - мощная уловка, которая может применяться не только в коротких играх. Против соответствующих противников, эта "опытная игра" может быть смертельной.

1.7 Подстройка под реальных игроков (защита блайнда)

Я люблю теорию покера. Но теория и действительность не одно и то же. Мы знаем, анализируя раздачи и моделируя различные сценарии, что более тайтовая стратегия вместе с агрессивной защитой - самая выгодная префлоп стратегия для защиты блайндов. Но насколько наша

стратегия измениться с изменением частоты стилинга большого блайнда? Она линейна (если баттон делает рейз только 50% времени, то мы также должны уравнять в половине случаев, как в случае со стилером блайндов рейзуещим 100% времени?), ответ - "Нет". Эффективная стратегия розыгрыша большым блайндом на постфлопе, доходней шансов префлопа. Другими словами, потенциальные шансы более важны, чем шансы банка префлопа.

Стилер блайндов

В теории обычно предполагается, что префлоп рейзер нападает на блайнды 100% времени. Некоторые игроки действительно являются суперагрессивными стилерами блайндов, однако все же очень редко можно найти кого-то, кто действительно всегда бы атакавал блайндов. Что мы можем решить относительно рейза агрессивного баттона в 75% рук? Все еще много рейзов, в его диапазон стилинга не входят только самые плохие руки. Следующие руки составляют приблизительно 25% из всех возможных рук: (32, 42, 52, 62, 72, 73, 82, 83, 84, 92, 93, 94, 95, T2, T3, T4, T5, T6o, J2o, J3o, J4o).

Поскольку я упоминал во введении, ответ не зависит строго от шансов банка. Если бы это было так, то Вы могли бы сказать "Хммм... Я уравниваю 45% времени против баттона, стилящего 100% времени, таким образом, я уравняю три четвертых атак стилера. При 45% атак, три четвертых составят 33.75% уравнивания. " Но такая стратегия значительно сократила бы прибыль, потому что она не учитывает доходность рук на постфлопе. Когда мы решали, какие руки играть против префлоп маньяка, нашим основным критерием была способность рук выиграть на вскрытии. Другими словами, мы избегали маленьких карт и рук с небольшим потенциалом.

Средняя или нижняя пара непрерывно должны делать оценку вероятности того, имеет ли противник лучшую руку или он блефует, хороший игрок в позиции использует свое преимущество позиции, для сохранения или получения дополнительных ставок.

Пример 1: 3-игрока $10/20. Баттон сделал рейз, маленький блайнд сбросил, и большой блайнд уровнял.

- 45$ в банке. Флоп 6♥8♣J♦
- Большой блайнд имеет 7♠6♠.

Давайте предположим, что баттон уравняет или сделает рейз на флопе с парой или лучше, оверкартами, или стрит-дро. Против агрессивного беттора, многие также уравняют со старшим тузом или руками с бэкдоор потенциалом, например K♦T♦. Ясно, большой блайнд в беде, если есть активная торговля на флопе. Большинство твердых игроков на баттоне используют позицию для нападения с высокой парой или на полублефе.

- Если большой блайнд слишком часто сбрасывает, он будет слишком много отдавать денег.
- Если большой блайнд пассивно делает чек-колл, он дает бесплатные карты и будет терять банки руке, которая возможно сбросилась бы.
- Если большой блайнд решает играть активно, но встретит лучшую руку, то его заставят заплатить по максимуму.

Цель большого блайнда состоит в том, чтобы избежать этих решений, увеличивая вероятность быть впереди на пост□флопе. Руки, типа 76s остаются играемыми по трем причинам: вариация игры, стритовой потенциал, флешевый потенциал. Но 76s все еще пограничная рука, особенно без позиции, так как имеет существенный недостаток - ранг карт низок.

Так, какие корректировки Вы сделаете к игроку, рейзующему 75% времени? Вы начинаете, сбрасывать самые пограничные руки, с которыми уравняли бы прежде. Я сбрасывал бы пограничные руки, потому что я не хочу получить пару против более лучшей готовой руки, так как мой противник сбрасывает 25% худших рук, вероятность выиграть маленькой парой значительно уменьшается.

Как часто большой блайнд должен делать 3-бет? Все-таки теперь в 1/4 более вероятно, что баттон сделал рейз с действительно сильной рукой. Большой блайнд должен сделать корректировку, но она не должна быть большой. Так как 3-бет необходим для игры на постфлопе и для последующих рук. 3-бет дает инициативу большому блайнду, и увеличивает шанс сброса баттона на постфлопе. Имея инициативу, блеф и полублеф становиться более выгодными, так как большинство флопов не подойдут даже для двух больших карт, способность забрать банк без борьбы - большое преимущество.

Так что, оставайтесь тайтовыми и агрессивными. Сбрасывайте самые пограничные руки (например, уравнивайте с меньшим на 5% количеством рук) и подстраивайтесь к противнику; но не изменяйте диапазон очень сильно. Игра на постфлопе более важна.

Не стилящий баттон (или маленький блайнд)

Более частые и более трудные противники – (по-видимому, более разумные игроки), которые делают рейз с существенным диапазоном рук, но не делают попытку краж с не очень благоприятными руками, типа J7o, QXs, KXo, и т.д. По моему опыту, часто встречаются игроки, которые стилят с карманными парами, с любым тузом, одномастным королем, с двумя картами старше восьмерки, одномастной связкой от 43 и выше, а так же с руками, типа 97, 86, 75, и J7s. Другими словами, они делают рейз приблизительно с теми же типами рук, которые мы предлагаем для защиты большому блайнду против стилера блайндов (плюс возможно еще несколько рук). Это не просто совпадение; здравое рассуждение, что старшие 40-50 % рук играемы из большого блайнда, так как они хорошо чувствуют себя на постфлопе. Конечно, это справедливо и для баттона.

Я полагаю, ясно, что баттон теряет часть префлоп профита, ограничивая свой рейз до 40-50 % рук, но это ограничение ставит защищающегося игрока перед дилеммой. С одной стороны мы знаем, как защищаться от обычного стилера. С другой стороны как противостоять 20%му рейзеру с лучшими руками (сбрасываем все кроме самых лучших рук.), Но выбор против противника делающего рейз в 40-50 % времени, не настолько ясен.

Чтобы лучше исследовать проблему, мы рассмотрим два фактора. Во-первых, баттон, намного более вероятно, будет иметь премиальную руку. 3-бет с KT или QT не такая уж хорошая идея, за исключением, если баттон играет очень тайтово на постфлопе против 3-бетора. Значит надо делать 3-бет с более разумным диапазоном, например с лучшими 10%ми рук (AA-99, AT-AK, KQ, KJs, KTs, QJs, JTs) – уменьшение диапазона существенно, потому что баттон, намного чаще будет иметь руку и редко будет сбрасываться.

Во-вторых, необходимо сокращать число играемых пограничных рук. Игра с плохими картами в плохой позиции, просто нерентабельна. Насколько вам сокращать диапазон, зависит от стиля постфлоп игры противника. Если баттон - тайтовый, пассивный игрок на постфлопе (регулярные чеки при непопадании во флоп, слишком частый сброс, и/или он не умеет зарабатывать дополнительные ставки), большой блайнд может уравнивать довольно часто. Мое мнение, что если имеется достаточный шанс, что вы против такого противника, можете уравнивать до 45 % рук. Пограничные карты станут выгодными из-за успешного блефа и прибыли от полублефа, а так же от сохраненных больших ставок, если баттон боится разворачивать игрока. Однако, такие тайтово-пассивные игроки не долго держаться в коротких играх. Чаще Вы встретите противника, проверяющего свою руку на флопе и/или торне. Чтобы сражаться с регулярным блефом и полублефом, большому блайнду необходимы более лучшие стартовые руки, которые чаще будут выигрывать на вскрытии.

Какие карты относятся к "лучшим рукам против стилера" в короткой игре? Высокие карты - одномастные связки и маленькие карманные пары все еще уязвимы для блефа и полублефа. Небольшие карты остаются выгодными против других уязвимых рук противника (или против многих противников), но они пограничные в лучшем случае против адекватного рейзера префлопа. Я считаю, что приведенный ниже список рук хорош для игры против 40-50%го стилера.

- AA-55
- AK-A3, A2s
- KQ-K9, K8s-K7s
- QJ-Q9, Q8s
- JT-J9, J8s
- T9, 98, 54, 87

Руки представленные выше составляют 444 ручных комбинации из возможных 1326, таким образом большой блайнд может уравнивать приблизительно 33% рук. Даже при том, что баттон изменил процент своих рейзов со 100% до 50 %, большой блайнд снижает свой процент колла намного меньше с 45% до 33%. По итогам можно сделать два вывода.

1. Успех зашиты большого блайнда зависит от матожидания ***постфлопа***.
2. При игре один на один (при других похожих условиях), баттон для оптимизации прибыли должен делать рейз в 75-80%.

И так, наша префлоп стратегия закончена. Тайтовая и агрессивная игра, большой блайнд должен отыгрывать назад с сильными руками и пробовать сокращать позиционное преимущество баттона.

1.8 Ужасный маленький блайнд

В этой статье, мы разберем решения, которые должен принять маленький блайнд, сталкиваясь со стилингом блайндов. Игра в маленьком блайнде включает в себя все критические факторы, как и при игре из большого блайнда: частота противостояния со стилером, шансы банка, опыт стилера, доходность позиции, и необходимость префлоп агрессии. Маленький блайнд кроме этого имеет еще одну неприятность: сомнительная позиция между баттоном и большим блайндом.

Частота рейзов и опытность противника (баттон)

Во всех наших предыдущих примерах, мы предполагали, что баттон делает рейз в 100% случаев. Ради упрощения мы продолжим в этой статье считать так же. Кроме того, мы будем считать, что баттон средний игрок. Основной акцент в этой статье будет на шансах банка и эффекта положения между баттоном и большим блайндом.

Шансы банка

Конечно, критическое различие между защитой маленького и большого блайнда, процент уравниваемых рук.

3-игрока. $3/6 игра. Блайнды $1/$3
Большой блайнд: в банке 10$, колл 3$. шансы 10 к 3 = 3.33 к 1
Маленький блайнд: в банке 10$, колл 5$. шансы. 10 к 5 = 2 к 1

3-игрока. $5/10 игра. Блайнды $2/$5
Большой блайнд: в банке 17$, колл 5$. шансы 17 к 5 = 3.4 к 1
Маленький блайнд: в банке 17$, колл 8$. шансы. 17 к 8 = 2.125 к 1

3-игрока. $10/20 игра. Блайнды $5/$10
Большой блайнд: в банке 35$, колл 10$. шансы 35 к 10 = 3.5 к 1
Маленький блайнд: в банке 35$, колл 15$. шансы. 35 к 15 = 2.33 к 1

Если бы мы опирались только на шансы банка, то мы смогли бы определить процент игры рук из позиции маленького блайнда. Например, в прошлой статье мы определили, что большой блайнд должен уравнивать примерно с 45% рук, против стилера атакующего в 100% случаев. Сравнивая шансы банка маленького и большого блайнда, мы смогли бы определить необходимое количество рук для колла маленким блайндом. Вот - один из способов.

Шансы банка маленького блайнда / Шансы банка большого блайнда
$3/6 - шансы 2:1 / шансы 3.33:1 = 60 %
$5/10 - шансы 2.125:1 шансы / 3.4:1 = 62.5 %
$10/20 - шансы 2.33:1 / шансы 3.5:1 = 66.6 %

Другими словами, играя лимит $3/6, считая все остальные факторы одинаковыми, шансы банка предписывают уравнивать с 60% рук от рук с которыми бы уровнял большой блайнд. Если вы уравниваете с 45% рук из большого блайнда с данным противником, то вы должны уравнивать только с 27% рук из маленького блайнда.

Боязнь неизвестности: живой большой блайнд.

Если бы мы знали, что большой блайнд всегда сброситься, то игра маленького блайнда не бала бы так усложнена. Мы могли бы вычислить шансы банка, и решить с каким диапазоном рук стило бы играть. Однако, наличие большого блайнда усложняет дело. Во-первых, большой блайнд может сделать перейз, уменьшая шансы банка для пограничных рук маленького блайнда. Во-вторых, если большой блайнд входит в игру, игра на флопе из игры один на один превращается в мультивэй игру, и вынуждает маленького блайнда играть более сильные руки на флопе.

Недостаток мультивэй игры для игрока без позиции, увеличение различных сценариев розыгрыша. Чтобы эффективно исследовать игру маленького блайнда, мы должны сравнить игру один на один с мультивэй играми при трех отдельных обстоятельствах: маленький блайнд впереди на

постфлопе, маленький блайнд имеет прикупную руку на постфлопе, и у маленького блайнда блефовая рука.

Самое легкое, разобраться с блефовой рукой, так как математика достаточно прямая. Давайте, сравним игру на флопе, один на один и игру втроем.

Сценарий 1: Блеф.

Пример 1.

Игра $10/20. Баттон сделал рейз и маленький блайнд уравнял. Большой блайнд ***фолд***.

В банке 50$. Блеф на флопе стоит 10$.

С 50$ в банке, маленький блайнд имеет достаточные шансы для блефа или полублефа. Очень непросто будет уровнять стилеру не имеющим пары или прикупной руки. Даже блеф чек-рейзом против беттора флопа должен сработать только один раз из четырех, чтобы быть успешным. Поэтому, блеф - сильная и хорошая игра против одного противника.

A. *баттон уравнивает в 33% случаев.*
(1 раз из 3 блеф не сработает = -$10) (2 раза из 3 блеф сработает = +$50);
+$90/3; **EV блефа = +$30**

B. *баттон уравнивает в 50% случаев.*
(1 раз из 2 блеф не сработает = -$10) (1 раз из 2 блеф сработает = +$50);
+$40/2; **EV блефа = +$20**

C. *баттон уравнивает в 75% случаев.*
(3 раза из 4 блеф не сработает = -$10) (1 раз из 4 блеф сработает = +$50);
+$20/4; **EV блефа = +$5**

D. *баттон уравнивает в 90% случаев*
(9 раза из 10 блеф не сработает = -$10) (1 раз из 10 блеф сработает = +$50);
-$40/10; **EV блефа = -$4**

Пример 2.

Игра $10/20. Баттон сделал рейз и маленький блайнд уравнял. Большой блайнд уравнял.

В банке 60$. Блеф на флопе стоит 10$.

Могло бы показаться, что дополнительные деньги в банке добавят потенциал для блефа маленького блайнда, но дело обстоит совсем не так. Проблема состоит в том, что блеф должен выбивать обоих игроков, чтобы получить немедленную прибыль. Шансы стилинга банка против двух противников значительно уменьшаются, сокращая EV блеф игры. Шансы колла каждого игрока не совсем совокупные. Например, если каждый противник уравнивает 1 раз из 2, это не означает, что вас будут уравнивать в 100 % случаев. В 25% случаев будут уравнивать оба игрока, в 25% случаев никто не уравняет, и в 50% случаев уравняет только один игрок.

A. *Каждый игрок уравнивает в 33% случаев.*
(5 раз из 9 блеф не сработает = -$10) (4 раза из 9 блеф сработает = +$60);
+$190/9; **EV блефа = +*$21.11***

B. *Каждый игрок уравнивает в 50% случаев.*
(3 раза из 4 блеф не сработает =-$10) (2 раза из 4 блеф сработает = +$60);
+$30/4; **EV блефа = +$7.5/**

C. *Каждый игрок уравнивает в 75% случаев.*
(15 раз из 16 блеф не сработает =-$10) (1 раз из 4 блеф сработает = +$60);
-$90/16; **EV блефа = -$5.62**

D. *Каждый игрок уравнивает в 90% случаев.*
(99 раз из 100 блеф не сработает =-$10) (1 раз из 100 блеф сработает = +$60);
-$930/100; **EV блефа =-$9.30**

Без способности с пользой блефовать, маленький блайнд теряет важное оружие.

Сценарий 2: Прикупная рука / полублеф

Полублеф имеет похожие проблемы. В приведенных примерах выше, мы предполагали, что маленький блайнд не имел никаких шансов на победу если его уравнивают. Если такой блеф преобразовать в полублеф с 20%-ым шансом на победу если его уравняют, EV будет значительно выше, но сценарий игры один на один будет все еще превосходить мультивэй игру. (В вычислениях ниже, я предположил, что мы заработаем еще 2 больших блайнда на торне/ривере, если успешно прикупимся.)

Пример 3.

Игра $10/20. Баттон сделал рейз и маленький блайнд уравнял. Большой блайнд ***фолд***.

В банке 50$. Полублеф на флопе стоит 10$ с 10%-ым шансом на улучшение. Баттон уравнивает в 50% случаев.

(9 раз из 20 проиграем =-$10) (10 раз из 20 выиграем на полублефе = +$50) (1 раз из 20 выиграем, улучшившись = +90);

+$500/20; **EV полублефа = +$25** (EV блефа 20$)

Пример 4.

Игра $10/20. Баттон сделал рейз и маленький блайнд уравнял. Большой блайнд уравнял.

В банке 60$. Полублеф на флопе стоит 10$ с 20%-ым шансом на улучшение. Каждый игрок уравнивает в 50% случаев.

(27 раз из 40 проиграем =-$10) (10 раз из 40 выиграем на полублефе = +$60); (3 раза из 40 выиграем, улучшившись = +$100)

+$630/40; **EV полублефа = +$15.75** (EV блефа 7.5$)

Заключение

Ясно, что блеф и полублеф намного более успешны против только одного противника. Фактически если противник играет относительно тайтово постфлоп, увеличенный EV от блефа и полублефа стоит столько, сколько стоит префлоп перерейз. Пока, очевидно лучше делать перерейз чем уравнивать из маленького блайнда.

В этой части статьи, мы сравним игру один на один с мультивэй игрой, когда маленький блайнд имеет хорошую руку на флопе. И решим, как должен действовать маленький блайнд, получив хорошую руку на флопе или прикупив к своей руке после флопа. После этого, мы сможем определять в каких случаях, какой вариант действий лучше: **перейз или колл**. Во-первых, давайте сделаем некоторые допущения, ради облегчения наших расчетов. Будем считать, что противники будут уравнивать на флопе в 75% случаев. Когда мы рассматривали ситуации с блефом, нам достаточно было учитывать только один фактор, уровняют или нет противники. Если маленький блайнд имеет хорошую руку, необходимо рассчитать, что получиться, если оба противника уравнивают, и если один противник уравнивает. Это - простой вопрос вероятностей.

Если оба противника уравнивают в 75% случаев, то...

ОБА противника будут уравнивать в 9/16 случаев (3/4*3/4)

ОДИН противник будет уравнивать в 6/16 случаев ({3/4*1/4} + {1/4*3/4})

НИКТО не уравняет в 1/16 случаев (1/4*1/4)

Рассматривая блефа, мы предполагали, что если блеф срабатывает, маленький блайнд выигрывает банк, а если не срабатывает, проигрывает банк. При полублефе (с прикупной рукой), мы считали, что маленький блайнд дополнительно заработает в среднем 2 BB плюс маленькую ставку на флопе, когда докупит свою руку. Конечно, это - большое упрощение, но в наших расчетах мы только старались приблизиться к действительности, а не отражать действительность в совершенстве. Поэтому, мы можем считать, что на постфлопе маленький блайнд будет в среднем выигрывать/терять 2.5 больших блайнда.

Пример 1. Игра $10/20. 3-игрока. В банке 60$.

Маленький блайнд имеет лучшую руку. Каждый из противников в среднем имеет 5 аутов. Будем считать, что у каждого игрока эти 5 аутов не одни и те же (чистые), таким образом, для маленького блайнда 10 плохих карт, приход одной из них ведет к потере маленьким блайндом банка и 2.5 больших ставки.

Сценарий 1. Большому блайнду и баттону продолжают играть после флопа. Маленький блайнд выигрывает, если не приходит ни один из аутов противников.

(33/43 * 32/42) = 1056/1806 = 58.5%

Из этого следует, что маленький блайнд проигрывает (100% - 58.5%) = 41.5%.

Заметьте: я вычислял вероятность, когда ауты не придут, а не когда выйдут. Так как такой расчет менее сложен, потому что на не надо учитывать вероятности, когда оба противника получат свои ауты, или один противник получит сразу два своих аута.

Сценарий 2. После флопа продолжает играть только один противник. Маленький блайнд выигрывает, если не приходит ни один из аутов противника.

(40/45 * 39/44) = 1560/1980 = 78.8%

Из этого следует, что маленький блайнд проигрывает (100% - 78.8%) = 21.2%.

Пример 2. Игра $10/20. 2-игрока. В банке 70$.

Маленький блайнд имеет лучшую руку. У противника 5 аутов на улучшение.

Сценарий 1. Баттону флоп не помог.

Маленький блайнд выигрывает, если не приходит ни один из аутов баттона.

(40/45 * 39/44) = 1560/1980 = 78.8 %.

Из этого следует, что маленький блайнд проигрывает (100% - 58.5%) = 41.5%.

Подставив полученные выше результаты в расчеты, и узнаем прибыль в каждом из сценариев.

Пример 1: 3-игрока

Сценарий 1. (+$160 * 58.5%) + (-$50 * 41.5%) = (93.6 - 20.8) = +$72.8

Сценарий 2. (+$110 * 78.8%) + (-$50 * 21.2%) = (86.7 - 10.6) = +$76.1

Пример 2: Игра одна на один

Сценарий 1. (120$ * 78.8%) + (-$50 * 21.2%) = (94.6 - 10.6) = 84$

Рассмотрев результаты можно придти к выводу, что колл на префлопе более предпочтительней. Несмотря на то, что EV в ситуации игры один на один прибыльней, прибыль все же меньше 10$. А это критический показатель, так как нам необходим ререйз для того, чтобы остаться в игре один на один.

Но этот анализ неполный, потому что есть одно различие между мультивэй игрой и игрой один на один. Мы должны учесть сколько раз маленький блайнд получит нижнюю руку, с которой он доиграет до ривера. Под "нижней рукой" я подразумеваю любую руку которую маленький блайнд считает достаточно сильной, чтобы продолжить с ней играть после флопа, но это только прикупная рука.

Маленький блайнд снизил свой диапазон стартовых рук. Его диапазон (AA-22, AT-AK, KQ-KT, QJ-QT, JT, A9s-A2s, K9s, Q9s, J9s, T8s, T9s-76s) составляет только 302 из 1326 возможных стартовых рук: 22.8% от всех стартовых рук. В верхней части статьи говориться, что шансы банка позволяют маленькому блайнду, коллировать или делать ререйз больше чем в 25% случаев стилинга. Но эти руки все еще уязвимые. Руки, T9s, K9s, или A4s не попадут во флоп почти в 50% случаев, делая любую ставку блефом или полублефом с малым количеством аутов. Даже если многие из этих рук получат кусочек флопа, они все еще могут проиграть. J9s может получить на флопе, валета или девятку, но остаться прикупной рукой или даже мертвой. Пример ниже иллюстрирует это:

Пример 3: Игра один на один Маленький блайнд J♥9♥. Флоп 2♦9♦Q♣.

Обратите внимание, что противник в настоящее время побеждает с 22, 99-AA, 92, K9, A9, или с любой рукой с дамой. Даже если мы считаем, что баттон играет 100% рук на префлопе, он все еще выиграет в 15.5% времени (выигрышные руки / все возможные руки, (168) / (47*46/2)). Это конечно не большой процент выигрыша, но он показывает, что многие из стартовых рук маленького блайнда,

не очень сильны. Рука 22 всегда будет младшей парой, если на флопе нет двойки. Любая пара противника оставляет 22 только два аута. Давайте рассмотрим эту проблему.

Пример 4: Игра один на один Маленький блайнд 2♣2♥. Флоп - 3♥5♦J♣.

Баттон выигрывает с 44, 66-TT, QQ-AA, с любой рукой имеющей 3, 5, или J. Выигрышные руки / все возможные руки, (450) / (47*46/2) = 41.6. Мы даже не рассматриваем, возможные на флопе стриты или флеши.

Сильная префлоп рука часто может на флопе стать уязвимой или проигрышной. Ключевым моментом является то, что маленький блайнд против одного противника проиграет реже, чем против двух. Против одной случайной руки, J9 – выиграет приблизительно в 85% случаев, а против двух только в 41.5% случаев. Но EV становиться намного хуже, если у маленького блайнда только прикупная рука.

Пример 5: У маленького блайнда – на флопе прикупная рука с 5 аутами.

Маленький блайнд проигрывает, если не один из 5 аутов не приходит на последних двух улицах.

(38/43 * 37/42) = 1406/1806 = 77.8 %.

Из этого следует, что маленький блайнд выигрывает (100%-78.8%) = 22.2%

Сценарий 1.

Большой блайнд и баттон продолжают играть после флопа. (Банк 60$)

EV = (160$ * 22.2%) + (-$50 * 77.8%) = (35.5 - 38.9) = - $3.4

Сценарий 2.

Только один противник продолжает играть после флопа. (Банк 60$)

EV = (110$ * 22.2%) + (-$50 * 77.8%) = (24.4 - 38.9) = - $14.5

Сценарий 3. Баттон продолжает играть после флопа, маленький блайнд делал ререйз на префлопе. (Банк 70$)

EV = (120$ * 22.2%) + (-$50 * 77.8%) = (26.6-38.9) = - $12.3

Обратите внимание, что во всех трех сцинариях, если у маленького блайнда прикупная рука на флопе, матожидание отрицательное. Переходим к заключительному анализу. Соединив ситуации, сравнив все преимущества и недостатки, мы можем математически оценить, лучше ли ререйз колла.

Объединение всех ситуаций

И вот - проблема … даже после того как мы определились с предполагаемым количеством аутов противников, нам все еще надо определить, как часто противники нас будут уравнивать. До этого мы рассчитали EV блефа, предполагая, что противник уравнивает в 50 или 75% случаев.

Теперь, мы должны сравнить, как часто маленький блайнд получит руку против двух активных противников, одного активного противника, или оба оппонента сбросятся на флопе. Результат - ключ к нашим исследованиям. Вероятность получить маленькому блайнду играбельную руку на флопе, не зависит от лузовости противников. Посчитав все ауты противников, мы можем сделать некоторую оценку. Маленький блайнд получит на флопе пару или лучше, а так же хорошую прикупную руку примерно в 50% случаев. Против одного противника со случайной стартовой рукой, маленький блайнд с хорошей рукой проиграет в 25% случаев.

Поэтому, против одного противника (уравнивающего 75% на флопе), в 1/2 случаев маленький блайнд блефует или (в лучшем случае) полублефует.

EV блефа = 5$

EV полублефа = 20$

В 3/8 случаев, маленький блайнд выигрывает.

(3/4 * 84$) + (1/4 * 60$) = 78$

В 1/8 случаев, маленький блайнд проигрывает.

EV = -$12.30

Против двух противников (уравнивающих 75% на флопе), в 1/2 случаев маленький блайнд блефует или (в лучшем случае) полублефует.

EV блефа = - $5.62

EV полублефа = 17.71 $

В 1/4 случаев, маленький блайнд выигрывает (оба оппонента сбрасываются в 1/16 случаев).
((9/16) * 72.8$) + ((6/16) * 76.1$) + ((1/16) * 60$) = 73.28$

В 1/16 случаев, маленький блайнд проигрывает (один противник сбрасывается).
EV = -$14.5

В 3/16 случаев, маленький блайнд проигрывает (оба оппонента уравнивают).
EV = -3.4$

И это - вся информация, которую мы должны включить в итоговый анализ. Со всеми принятыми нами допущениями, мы можем сравнить итоговые EV постфлопа в мультивэй игре с EV постфлопа при игре один на один. Мы знаем, что ререйз на префлопе стоит 10$, значит нам нужно чтобы разница EV постфлопа игры один на один с EV постфлопа мультивэй игры был больше 10$.

Итоговые результаты:
Мультивэй:
EV = (1/4 *-5.62$) + (1/4 * 17.71$) + (1/4 * 73.28$) + (1/16 *-145$) + (3/16 * -3.4$) = 19.8$
Игра один на один:
EV = (1/4 * 5$) + (1/4 * 20$) + (3/8 * 78$) + (1/8 * -12.30$) = 33.96$

И так Вы видите, что матожидание выбивания большого блайнда составляет больше 10$. Вывод: делайте ререйз в подобных ситуациях. Но учитывайте, что если опыт противников достаточно высок, большой блайнд очень лузов (и будет коллировать колд коллом ререйз), или большой блайнд очень тайтов (и очень часто сбросится и на одну ставку), доходность ререйза уменьшится. Однако, эти случаи достаточно редки и делать ререйз из позиции маленького блайнда, по моему мнению выгодно в большинстве случаев, и я полагаю, что наша арифметика выше подтверждает мой совет. Наконец, есть еще один фактор который мы не учитывали. Ререйз показывает силу. Против большинства противника, этот показ силы на префлопе увеличивает вероятность сброса баттона на флопе. Таким образом, маленький блайнд зарабатывает больше прибыли от дополнительного успешного блефа, и маленький блайнд, чаще будет знать, где он стоит, если баттон продолжает играть, потому что маленький блайнд показал до этого сильную карту.

В целом в статье расчеты были грубыми, сложными, и допускаемыми. Но они помогают показать, как понимание простых вероятностей может позволить любому игроку с клавиатурой, пером или калькулятором сделать выбор своих действий

1.9 Защита блайндов

В начале января я получил электронную почту с вопросом о стратегии игры один на один. Том спрашивал, "Какова ценность позиции? Или перефразировав иначе, как часто нужно защищать наши блайнды?" В одной из прошлых статье, я исследовал ценность ререйзов из позиции большого блайнда. В этой статье я сосредоточусь, на том, как часто Вы должны уравнивать в позиции большого блайнда.

Прежде всего, давайте посмотрим рекомендации Склански и Мальмут из книги *Холдем покер для опытных игроков*. Они предлагают уравнять, по крайней мере, в 40% случаев, говорить ререйз с 25% старших рук. В 40% входят "Любая пара, любой туз, любые две карты от девятки и выше, любые связки и одномастные связки без дырок и с одной дыркой (за исключением 42 и 32), любой одномастный король. (Вы можете сюда добавить еще несколько рук, J8s, 98, и 97.)

В предыдущих статьях, я отмечал, что доверяю книгам *Холдем покер для опытных игроков* и *Теория Покера*. Я считаю, что Склански и Мальмут – блестящие преподаватели и превосходные авторы книг по покеру, их материал очень хорош. Однако, я считаю, что они используют неправильную логику для определения количества играемых рук в коротких играх, и я не считаю, что различия в наших мнениях незначительны. Склански и Мальмут имеют безупречную

репутацию, и она заслуженная. Поэтому, я не подвергаю сомнению их опыт и советы. Я просто хочу доказать, что в этом исключительном случае, совет Склански и Мальмут ошибочен.

Склански и Мальмут неправы?

Анализ, используемый Склански и Мальмут, говорящий о 40% уравнивания не совсем правилен, вот почему текущая теория игры на коротких столах иногда не в состоянии определить лучшую стратегию розыгрыша. Склански и Мальмут говорят, что в игре $10/20 префлоп рейзер рискует 15$ для выигрыша 15$, рейзер должен красть блайнды только 50% случаев, чтобы получать немедленную прибыль (не учитывается возможность перейза).

С одной стороны, они говорят правильно, потому что "(маленький блайнд) не имеет на вас позицию, и Вы поставили большой блайнд." С другой стороны, они говорят, "идея в том, что Вы должны свести его прибыль к минимуму. Это означает, что, когда игрок на баттоне часто делает рейз, Вы должны часто его уравнивать (или делать перейз)". В этой идее закралась ошибка. Склански и Мальмут говорят, что Вы должны уравнивать, потому что ваш противник получит немедленную прибыль, если Вы не уравняете. Вы считаете это правильно? Если ваш противник получает немедленную прибыль, Вы будете слишком много проигрывать, правильно? Давайте рассмотрим пример.

Пример 1:

Игра один на один $10/20. Блайнды $5/10. У Вас A♥A♣.

Ваш противник получает 7♣2♠ и делает префлоп рейз.

В банке 3 маленьких ставки. Но есть условие. Чтобы продолжить играть с этой рукой, Вам необходимо дополнительно поставить в банк 20000$, из-за определенных правил заведения. Должен вы уравнивать? Конечно - нет. **Не имеет значение**, что ваш противник немедленно получает 5$, украв ваш блайнд. Даже притом, что противник чаще проиграет банк, если Вы продолжите играть со своей парой тузов (и таким образом получает немедленную прибыль, когда Вы сбрасываете), правильней для Вас сбросится, так как, проиграв всего один раз, вы потеряете намного больше, чем можете выиграть за остальные розыгрыши - сбрасывая, вы проигрываете меньше.

Вывод: не думайте о шансах префлоп рейзера. Ваша единственная мысль должна быть - имеют ли колл или рейз положительное матожидание. Рассмотрим еще несколько примеров для закрепления этой концепции.

Пример 2:

Игра один на один $3/6. Блайнды $1/$3.

Маленький блайнд стилит, делая рейз 5$, с целью выиграть 4$.

Используя простую арифметику, мы вычисляем, что префлоп рейзер должен красть блайнды в 55% случаев, чтобы получать немедленную прибыль, что значительно больше 50% игры $10/20. Если бы наша цель была только противостоять стратегии противника, то мы могли бы уравнивать реже, так как нам необходимо было бы защищать только в 45% случаев. Поэтому мы должны играть по-разному? Нет. Большой блайнд находится в одних и тех же условиях в обоих видах игр.

В $10/20 игре, в банке 30$, Вы должны уравнять 10$.

Шансы банка 3 к 1.

В $3/6 игре, в банке 9$, Вы должны уровнять 3$.

Шансы банка 3 к 1.

Также отметьте, что маленький блайнд в обеих играх, делает рейз в 100% случаев, таким образом, потенциал его стартовых рук не меняется.

Пример 3:

$10/20 Игра втроем. Блайнды $5/10.

Предполагается в этой игре, мы не будем делать перейз. Такое ограничение необходимо, для того чтобы сохранить равные условия для игр один на один и втроем. Баттон делает рейз в 100% случаев, пытаясь красть блайнды (ставит 20$, чтобы выиграть 15$). Маленькие блайнд сбрасывается. В банке 35$, и Вы должны уровнять 10$.

Шансы банка 3.5 к 1.

Склански и Мальмут предлагают, так как маленький блайнд то же защищается, большой блайнд должен уравнивать 70% от числа уравниваний при игре один на один. С этим советом я не

согласен больше всего. При игре втроем, если маленький блайнд сбросился, у большого блайнда - шансы банка лучше, чем в игре один на один, и он должен уравнивать чаще, а не реже. Помните, баттон делает рейз в 100% случаев, и даже если предположить, что маленький блайнд скорей всего сбросил маленькие карты, распределение карт не сильно изменится.

Уравнивание большим блайндом

Так, как часто мы должны защищать свои блайнды? Чтобы ответить на этот вопрос мы должны определить, какими руками выгодно уравнивать. В случае с ререйзом измениться только величина прибыли руки. Другими словами, рейз и колл имеют +EV, но один из видов розыгрышей получит больше прибыли, чем альтернативный. В некоторых ситуациях рейз будет менее выгодным, чем колл. В других ситуациях, уравнивание будет хуже фолда. В одной из статей, я приводил доводы в пользу ререйза приблизительно с 17% лучших рук, но все же частота ререйзов зависит от определенных факторов. Сейчас мы решаем, с каким процентом рук большому блайнду нужно уравнивать, предполагая, что противник делает рейз в 100% случаев. Мы рассмотрим три ситуации: игра один на один – без позиции, игра втроем малый блайнд сбросился и игра один на один – в позиции.

Игра один на один (без позиции).

Недостаток рекомендации Склански и Мальмут – в том, что уравнивание с 40% рук будет близко к правильному диапазону, только при одинаковом вашем опыте и опыте вашего противника. Определить постоянный процент играемых рук невозможно, потому что он зависит от вашего опыта и опыта вашего противника. Если вы - новичок, но и ваш противник то же новичок, позиция противника не сильно будет влиять на игру. Если вы – опытный игрок, но и ваш противник – опытный игрок, позиция станет больше оказывать влияние на игру.

Я рекомендую более тайтовую стратегию, по нескольким причинам. Во-первых, стратегия 40% + включает много пограничных рук, например, J8s, 97, 64, и K3s. Несмотря на то, что эти руки имеют достаточные шансы банка, они имеют две большие проблемы. Они не попадут во флоп приблизительно в 40-50% случаев. Кроме того, получив пару на флопе, из-за плохой позиции они восприимчивы к блефу или полублефу. Так как многие современные игроки часто блефуют и полублефуют, такие руки, часто вынуждены много платить после флопа.

И, наконец, такие пограничные руки часто перетягиваются, противник может получить на флопе более высокую пару или натянуть на торне или ривере. Уязвимость таких рук может быть до некоторой степени сокращена сильной игрой, особенно в позиции - позволяет получать бесплатные карты. Без позиции вам придется принимать сложные решения, а такие сложные решения заставляют ошибаться даже экспертов.

Другая причина предпочесть более тайтовую стратегию, вы должны играть агрессивно на постфлопе. Вы должны быть префлоп ререйзером 17% + времени. Используя постфлоп агрессию и часто показывая сильные карты на вскрытии, у вас чаще будет успешно проходить блеф и полублеф, а так же можно применять для общего эффекта слоуплей (который редко бывает правильным). В то время как кажется, что ваш противник противостоит вашей стратегии, сбрасываясь на флопе без большой руки, действительность состоит в том, что Вы или получите активную торговлю с вашими большими руками или выиграете блефом/полублефом, зарабатывая больше, чем ваш соперник.

Втроем

Считаем, что маленький блайнд сбросился. В книге *Холдем покер для опытных игроков*, Склански и Мальмут пишут, " Однако следует понимать опасения малого блайнда о том, что большой блайнд также может ответить. Следовательно, ему следует играть только свои лучшие хэнды. Тем самым малый блайнд должен играть вполовину от частоты игры большого блайнда, а их совместная частота повышений должна быть лишь немногим больше, чем у большого блайнда в игре один на один. Другими словами, большой блайнд играет примерно 70 процентов от того, как он играл ранее, а малый блайнд - примерно 40 процентов от частоты игры большого блайнда." Мы обсудим затруднительное положение маленького блайнда в другое время, а пока рассмотрим, почему совет для большого блайнда неправильный.

Как большой блайнд, Вы не беспокоится о том, что "должно" случиться. И Вас не должно волновать, что маленький блайнд не имел играемой руки. Единственно, что важно - (a) игровой опыт баттона, (b) вероятные руки рейза баттона, и (c) шансы банка, которые Вы получаете. Пункты (a) и

(b), не отличаются в ситуациях игры один на один и данной – игра втроем. А вот шансы банка увеличились. Поэтому Вы должны играть больше рук, из-за размера банка и увеличенных шансов банка для колла. Я рекомендовал бы в этой ситуации уравнивать с 40-45% рук.

Помните, вы должны, беспокоится не о том, сколько ваш противника выигрывает или проигрывает, а о том, сколько вы выигрываете или проигрываете. Эти значения не всегда эквивалентны.

Игра один на один (в позиции).

Эта ситуация уникальна, для того чтобы она произошла необходимо, чтобы все до маленького блайнда сбросились. Если маленький блайнд делает рейз в 100% случаев, как часто вы должны уравнивать? В этом сценарии, мы считаем, что маленький блайнд средний игрок рейзующий в 100% случаев, шансы банка 3 к 1. Но теперь большой блайнд имеет позицию на постфлопе. Очевидно, позиция дает огромное преимуществом большому блайнду, так как большой блайнд уже на флопе получает информацию о своем противнике. Если у вас позиция, шансы банка 3 к 1, становиться очевидным, что Вы можете уравнивать очень часто, против противника рейзуещего в 100% случаев.

Лично, я играл бы - две трети рук (иногда больше, так как я умею хорошо использовать позицию), поскольку Вы можете получить существенную прибыль несколькими способами, например, заработать дополнительные ставки на своей хорошей руке, забирать банки после чека противника, получать бесплатные карты, и еще многое другое. Вы не возражали бы выиграть ½ маленькой ставки (и сохраняя свой большой блайнд), когда ваш противник сбрасывается на префлопе, но если он рейзует в 100% случаев, Вы можете получить хорошую прибыль, используя в своих интересах позицию. Вот список рук, с которыми я уравнял бы: QXs, JXs, T7s, T6s, 96, 85, 74, J8o, T8o, T7o, K8o-K4o, Q8o-Q5o, 87o, 76o, и 65o. Конечно, он предполагает, что противник делает рейз на префлопе в 100% случаев. В действительности, я не вижу, что бы игроки делали эту ошибку из маленького блайнда в лимитах выше $3/6 (и даже на низших лимитах она довольно редка).

Заключение

В заключение этой очень трудной в написании для меня статьей. Когда я начинал, я заново исследовал правильную игру большого блайнда и сравнил ее с рекомендациями Склански и Мальмут. Я нашел некоторое подобие, но, в конечном счете, пришел к выводу, что совет, который я прочитал в книге *Холдем покер для опытных игроков*, базировался частично на неправильных рассуждениях. Концепция игры, чтобы сократить прибыль противника может завести слишком далеко. Даже лучшие стратеги и теоретики могут иногда быть неправыми, таким образом, каждая идея должна быть исследована на предмет ее достоинств, даже когда это - совет авторов, которые "правильны" в 99.9% случаев. В конце концов, Вы побеждаете или проигрываете, не зависит оттого, что Вы прочитали, а зависит от того, что Вы узнали, и насколько это помогло Вам думать.

1.10 Префлоп стратегия

В большинстве книг по покеру есть префлоп таблицы для полных кэш игр. К сожалению, эти префлоп таблицы не подходят для коротких игр, потому что они не учитывают структуру коротких столов.

Два главных различия полных кэш игр и коротких игр обычно известны большинству хороших игроков но, даже зная о них, не все они правильно их понимают. Во-первых, доходность больших разномастных карт повышается, а доходность прикупных рук снижается. Во-вторых, частота нахождения игроков на блайндах ведет к более активной игре. Блайнды ставить приходится часто и хороший игрок уже не может дожидаться премиальных рук. В этой статье, мы сосредоточимся на первом отличии.

Есть три основных причины, для больших изменений в префлоп стратегии с уменьшением количества игроков.

Потенциальные шансы банка - уменьшены.

Прикупные руки, часто переоцениваются многими новичками коротких игр. Например, одномастные карты дают значительную прибыль, при получении флеша на флопе, но флеш они соберут только приблизительно в 3% случаев. Такая рука как одномастный Kxs получит на флопе флеш-дро один раз из восьми. С флеш-дро на флопе, игрок закончит флеш только один раз из трех.

С такой маленькой вероятностью получить флеш, для получения прибыли от флеша, одномастная рука должна дешево попадать на флоп и иметь мультивэй торговлю на постфлопе. Короткие игры, не соответствуют этим требованиям. В играх впятером, очень часто на префлопе будет рейз и игроку придется платить две малых ставки за возможность посмотреть флоп. На постфлопе очень часто идет игра один на один и флеш-дро с каждой ставкой теряет свою прибыльность. Следовательно, одномастность теряет свою ценность в игре за короткими столами. Эта же логика применима ко всем прикупным рукам. Вероятность получения очень сильной руки (сета, стрита или флеша) остается, такой же, как и в полной кэш игре, но компенсация на коротких столах часто будет неадекватная.

Большие карты выигрывают маленькие банки.

Во многих книгах по покеру говориться, что рука AKo имеет хорошую доходность, потому что может побеждать не улучшившись, в игре один на один. Но эта концепция не ограничивается только рукой «Биг Слик» (карманные туз, король). Часто у обоих игроков будут прикупные руки и если оба не прикупят, большие карты снимут банк.

Пример 1:

Игрок №1: A♥5♠ (маленький блайнд)
Игрок №2: J♥T♥ (большой блайнд)
Флоп: 4♥3♠K♥ (в банке 4 маленьких ставки)
Игрок №1 – бет, Игрок №2 – рейз, Игрок №1 – колл
Торн: 6♦
Игрок №1 – чек, Игрок №2 – бет, Игрок №1 – колл
Ривер: Q♦
Оба игрока чек, и A5o снимают банк.

Оба игрока не сделали ошибок в приведенном выше примере. С семью ставками в банке игрок №1 корректно уравнял на флопе имея, по крайней мере, 6 хороших аутов и натсовый бэкдоор флеш. Игроку №2, возможно нужно было сказать чек на торне, но это не столь критично для такого сценария. Кроме того, блеф может пройти и на торне, но это уже зависит от опыта обоих игроков.

Суть примера в том, что большая карта неожиданно сняла банк, и игрок №1 заработал несколько хороших ставок. Трудно переоценить дополнительные маленькие банки, заработанные старшей картой, что очень часто случается в игре один на один и в коротких играх.

Другое преимущество больших карт состоит в том, что они маскируют ставки для доходности и полублефовые. Следующие примеры проиллюстрируют преимущества высоких карт.

Пример 2:

Игрок №1: K♥9♥ (маленький блайнд)
Игрок №2: 6♠5♠ (большой блайнд)
Флоп: J♥3♦8♣ (в банке 4 маленьких ставки)

Если Вы - игрок №1, Вы не знаете против чего Вы стоите. Ставка на флопе неплоха, так как возможно, что в настоящее время старший король лучшая рука. Игрок №2 вынужден, сброситься.

Пример 3:

Игрок №1: 6♠5♠ (маленький блайнд)
Игрок №2: K♥9♥ (большой блайнд)
Флоп: J♥3♦8♣ (в банке 4 маленьких ставки)

Ставка игрока №1. Это - полный блеф. Если игрок №2 переставит, игрок №1 в беде и должен сбрасываться. Если есть хотя бы 25%-ый шанс сброса карт соперником, рейз от игрока №2 был бы правильным.

(Поправка: Правильность такого рейза не зависит от карт игрока №2, но следующий пример показывает, почему с большими картами такой рейз более выгодный).

Пример 4:

Игрок №1: 6♠5♠ (маленький блайнд)
Игрок №2: K♥9♥ (большой блайнд)
Флоп: J♥5♦8♣ (в банке 4 маленьких ставки)

Игрок №1 делает ставку. Эта ставка с младшей парой, в настоящее время - ставка с лучшей рукой. Переставляя, игрок №2 делает ошибку. Но это не очень грубая ошибка, потому что игрок №2 имеет 6 хороших аутов для короля или девятки, а десятка или любая черва, дадут игроку №2 сильное дро на торне.

Можно отказаться от такого розыгрыша игроком №2, считая, что это – игра с -EV, но это - ошибка. В коротких играх, Вы будете иногда ошибаться. Но потенциал больших карт, будет компенсировать эти погрешности.

Пример 5/6:

Игрок №1: 6♠5♠ (маленький блайнд)

Игрок №2: K♥9♥ (большой блайнд)

Флоп: J♥5♦T♥ или J♥5♦9♣ (в банке 4 маленьких ставки)

Игрок №1 снова ставит с младшей парой, веря, что у него лучшая рука. Однако, игрок №2 - фаворит на обоих видах флопа. В обоих сценариях, игрок №2 выиграет приблизительно в 80% случаев. Очевидно, что игрок №1 в беде.

K9 при игре один на один намного лучше руки 65. Практика показывает, что многие слабые игроки коротких столов, часто теряют деньги, переигрывая маленькие карты. 65 - рука из 5 группы ранжировки Склански, а K9 - из 6 группы. Приведенные выше примеры демонстрируют: ранжирование рук для полных кэш игр не подходит для коротких столов, потому что они предназначены для них.

Доминирование рук – случается реже.

Доминирование рук происходит, когда одна стартовая рука подделывает часть аутов другой стартовой руки, давая очень большое преимущество превосходящим рукам. Например: (AA против AK), (AK против AQ), (A♦5♦ против K♦4♦) (пр. переводчика – мне кажется это не совсем удачный пример), или (KQ против Q9).

В полных кэш играх, рука K9 имеет довольно существенный шанс быть доминированной, даже если на флопе пришел король. Против девяти противников (с королем на флопе), в 10% случаев, хотя бы у одного противника будет KT, KJ, KQ, или AK. Против любой такой комбинаций, K9 имеет очень мало аутов, рука почти мертвая. Что еще более важно, нормальный игрок в полной кэш игре не будет разыгрывать руки Kxs, таким образом, K9 не сможет выиграть со старшей парой хорошего банка. В общем - ясно проигрышная рука.

В игре за коротким столом, K9 становится прибыльной во многих случаях. Игроки часто не будут ложить Вам старшую пару, таким образом, доходность старшей пары с любым кикером повышается. Кроме того, многие игроки будут разыгрывать одномастного Kxs или короля с маленьким кикером из позиции блайндов. А еще, вероятность наличия у противника KT, KJ, KQ, или AK уменьшается (менее 5%), особенно если противник делал рейз или ререйз на префлопе.

Роль обмана

До этого мы говорили, что руки типа 65 сильно переоценены в коротких играх. Однако, существуют два серьезных основания, для демонстрации силы с маленькими картами. Во-первых, стилинг банков – необходимость в коротких играх, а ожидание больших карт означает пропустить много превосходных возможностей стилинга. Если Вы знаете, что противник сбрасывает слишком часто, выгодно атаковать его с более широким диапазоном рук. Если Вы сделаете рейз с 65, то ваш противник часто будет не в состоянии определить, что цель вашего рейза, кража банка. С другой стороны, если Вы часто делаете рейз и затем на вскрытии показываете руки типа J2, то ваш противник будет чаще уравнивать или делать ререйз, нейтрализуя ваше преимущество.

Во-вторых, важно не быть слишком предсказуемым. Если Вы делаете рейз только с большими картами, ваши противники начнут блефовать против Вас, при низких картах на флопе. Или, они просто сбросят пограничные руки, так как знают, что Вы не делаете рейз без сильных рук. Запутывание, очень важное составляющее в игре. Рейз с маленькой одномастной связкой становится полублефом. Вы не возражали бы, если бы ваш противник сбросился, но иногда Вы сможете получить прекрасный банк, удивив стритом или двумя парами, на кажущемся безопасным борде. Кроме того, запутывание вашей игры, вынудит противника, в конечном счете, чаще проверять ваши большие карты, так как он будет ложить Вам более широкий диапазон стартовых рук.

В верхней части статьи, мы рассмотрели относительную доходность стартовых рук в полных и коротких играх. Вывод: в коротких играх шансы банка уменьшены, большие карты могут выиграть банк неулучшившись, доминирование встречается реже. Вторая часть статьи будет касаться структуры блайндов. Орбита блайндов в короткой игре, коротка. Экстремально коротка, в игре один на один, где оба игрока все время на блайндах. В этой части статьи, мы рассмотрим префлоп игру при игре один на один и выработаем фундаментальные концепций для больших коротких столов.

Игра один на один

Игра один на один проанализирована Склански и Мальмут в книге *Покер Холдем для опытных игроков*. Если у Вас нет этой книги, то Вы многое потеряли, приобретите и изучите ее. Одна из концепций, предлагаемых Склански и Мальмут, касается префлоп игры основанной на структуре блайндов.

В игре $10/20, маленький блайнд ставит 5$, а большой блайнд 10$. Если маленький блайнд делает рейз, он ставит 15$, чтобы выиграть 15$. Так, он должен красть блайнды только в 50% случаев, чтобы получать немедленную прибыль (если не учитывать возможного перерейза, и считать равной игру противников на постфлопе). Если большой блайнд сбрасывается слишком часто, маленький блайнд заработает существенную прибыль, делая рейз на префлопе в 100% случаев. Фактически, так как маленький блайнд также выиграет часть рук на постфлопе, процент сбрасываемых рук противником, для получения прибыли, может быть даже гораздо меньше 50%. Другими словами, *кража блайндов невероятно прибыльное дело!*

Заставить ошибаться …

Маленький блайнд имеет позиционное преимущество на постфлопе. Его позиция позволяет более успешно блефовать, зарабатывать дополнительные ставки с большими руками, или сохранять ставки в других ситуациях. В играх один на один стартовый диапазон рук большой, блеф и полублеф приносят существенную прибыль. Рассмотрим следующие примеры.

Пример 1.

Игра $2/4, один на один, с одним исключением. Вы должны заплатить вашему противнику 20000$, за возможность продолжить игру на постфлопе. Ясно, чтобы свести свои потери к минимуму, Вы не должны разыгрывать свою руку.

Пример 2.

Та же самая игра $2/4, один на один, но Вы должны заплатить 1$, за возможность продолжить игру на постфлопе. Многие руки, например AA все еще выгодны, но Вы должны дважды подумать какие руки играть, так как ваши выигрыши должны покрывать еще и дополнительные затраты.

Защита большого блайнда подобна примеру №2. Количество денег теряемых из-за отсутствия позиции, будет зависеть от оппонента, но этот недостаток будет существовать всегда. На каждой руке на флопе, игрок с позицией получает преимущество, потому что он имеет лучшие условия для блефа, получения дополнительных ставок на хороших руках, или сохранения ставок с плохими руками. Как большой блайнд может уменьшить свои потери или даже получить прибыль, в таких неблагоприятных ситуациях?

Защита большого блайнда

Склански и Мальмут предлагают защищаться с 40% рук, и делать перейз с 25% старших рук, основываясь на идее, стратегии нейтрализации колл/рейзом преимущества префлоп рейзера маленького блайнда со 100% рук. Я считаю, что этот совет слишком пассивен. Кроме того, процент играемых рук должен постоянно изменяться, основываясь на стиле игры оппонента на постфлопе и префлопе.

Давайте повторим определенные авторами играемые руки, в 40% входят "Любая пара, любой туз, любые две карты от девятки и выше, любые связки и одномастные связки без дырок и с одной дыркой (за исключением 42 и 32), любой одномастный король. (Вы можете сюда добавить еще несколько рук, J8s, 98, и 97)".

Многие начинающие игроки задаются вопросом, как выяснить что, эти руки соответствуют 40% от всех возможных рук? Можно перепроверить вычисления авторов, вычислив процент для каждой руки и просуммировать эти проценты. Всего с двумя картами возможно 1326 комбинаций, рука AA встречается в шести различных комбинациях, процент от всех возможных стартовых рук равен (6/1326)*100. Получается примерно ~0.45%, или шансы 220 к 1. Две разномастных карты встречаются в шестнадцати различных комбинациях, а одномастная рука только в четырех возможных комбинациях (A♠K♠, A♣K♣, A♦K♦, A♥K♥). Игрок стремящийся изучить фундаментальные вероятности, могут найти их в книге Mike Petriv - *Hold'em's Odds Book*.

Префлоп перейз

Есть три основных причины для более агрессивной стратегии с перейзом против стилера. Перейз: запугивание стилера, дает инициативу игроку на постфлопе, и делает игру более разнообразной.

1. **Запугивание противника.**
Я не первый человек, который говорит, что перейз нужен для замедления игры вашего противника в будущих раздачах. Склански и Мальмут говорят - это очевидно, ваш противник должен бояться, что его рейз будет ему стоить больше, чем он хотел бы заплатить. "Он должен знать, что находится в опасности перейза. Таким образом, Вы часто должны делать перейз не ради настоящей руки, а ради будущих рук".

Достаточен ли перейз с 10% рук? В 10% входят сливки рук: AA-99 (каждая по 6 возможных комбинаций), AT-AK (каждая по 16 комбинаций), KQ (16), KJs (4), KTs (4), QJs (4), JTs (4). Эти руки так часто доминируют, что со многими из них надо делать 3-бет и в полных кэш играх. Против стилинга, выбранный диапазон слишком мал.

Что еще более важно 10% перейзов не как не повлияют на стилера рейзующего на префлопе в 100% случаев. Из 10 рук, стилер сразу выиграет блайнды 6 раз, 3 раза будет на флопе играть против коллера из хорошей позиции, и только один раз против перейзера. В такой ситуации, игра против перейзера становится достаточно простой для маленького блайнда, сбрасывать, если флоп не помог, так как он знает, что он играет против премиальной руки.

2. **Получить инициативу на флопе.**
«Если Вы собираетесь играть до конца, Вы вправе вложить деньги на ранней стадии». Я не помню, где прочитал или услышал выше упомянутый совет, но он несет большой смысл. С мощной рукой, Вы хотите оказать давление на вашего противник и заставить его заплатить за право перетянуть Вас. Вы хотите заработать существенно больше денег, и Вы хотите вложить свои деньги, тогда когда Вы впереди. (Это - упрощение, но оно работает для коротких игр из-за имеющейся тенденции уравнивать).

Мальмут писал о короткой игре в книге Эссе Покера (Poker Essays), это хорошая книга, предназначенная для шлифования теории опытными игроками. "Концепция №3: готовьтесь к риверу." Основная мысль, если ваша рука сильна, а борд развивается очень страшно, то Вы часто будете хотеть дойти до вскрытия. Так как Вы будете идти до ривера со многими руками, Вы должны вложить деньги на ранней стадии, делая стратегию вскрытия правильной и выгодной.

Второй фактор более важен. Я упоминал выше, в большинстве случаев префлоп стилер не будет развернут перейзом, особенно если он стилит в 100% случаев. По моему опыту, большинство развернутых перейзом стилеров просто сбрасывают карты, если флоп им не помог, так как они *считают,* что играют против сильной руки. Даже те, кто обычно не стилит, все еще будут уважать противника, сделавшего префлоп перейз. Другими словами, если Вы - большой блайнд и делали перейз например с JTs, Вы должны всегда делать бет на флопе, даже если флоп полностью не подошел. Перестав давить на своего противника, вы многое потеряете. Противник может сброситься на флопе, считая, что играет против очень мощной руки, и не желая платить ставки на торне и ривере, за возможность вскрыться.

3. **Разнообразить свою игру.**

Третья причина для увеличения префлоп перейзов с более широким диапазоном рук - уменьшить предсказуемость своей игры. 10% значительно сужают диапазон возможных рук, и создает очевидную, если на флоп приходят три мелких карты. Совет Склански и Мальмут, делать перейз с большими картами три раза из четырех, не снижает предсказуемость ваших рук даже для среднего противника.

Так, какой необходим диапазон для префлоп перейза большого блайнда? Давайте добавим 88-66 (каждая по 6 комбинаций), KJo (12), KTo (12), QJo (12), QT (16), A9s-A2s (каждая по 4 комбинации), T9s (4), и 98 (4). Общее количество с дополнительными руками - 110 рук, что составляет 18.25% перейзов. Обратите внимание, что большинство из этих рук можно вести до вскрытия, и они делают любой флоп потенциально опасным для вашего противника.

Наблюдение за противником

Агрессивное противостояние - только часть уравнения. Часто Вы будете еще и уравнивать с другими руками. Вы должны варьировать свою игру, поддерживая своего противника в неведенье. Я рекомендую слоуплеить AA или KK иногда перейзить с меньшими руками, добиваясь непредсказуемой игры на флопе. Заставляйте противников сомневаться. А тем временем, изучайте своих противников. Корректируйте свою префлоп игру в зависимости от изменения игры вашего противника. Если маленький блайнд уменьшает количество рейзов, до менее 50%, тогда Вы должны начать реже его уравнивать, так как часто придется играть плохие карты в плохой позиции, комбинации становятся дорогостоящими. Перейзы все еще нужны, но количество их нужно также снижать. Вы должны уменьшить свою агрессию против противника, который делает рейз только с хорошими руками.

Кроме того, Вы должны учитывать и постфлоп игру вашего противника. Если противник очень хорошо играет свою позицию: зарабатывая дополнительные ставки, остается агрессивным, с правильной частотой блефует, тогда он будет иметь существенное преимущество на каждой играемой руке на флопе. Из за такого дорогостоящего постфлопа, нам необходимо уменьшить свой префлоп диапазон и сбрасывать на префлопе чаще. Против очень опытного игрока, Вы должны сбрасывать очень часто (необходимо уравнивать даже реже, чем рекомендуют Склански и Мальмут). Важное замечание - Вы *будете* терять деньги, чаще сбрасываясь из большого блайнда. Повторяю: ВЫ БУДЕТЕ ДОБРОВОЛЬНО ПРОИГРЫВАТЬ!!!! Но Вы потеряете денег меньше, сбрасывая, чем при разыгрывании пограничных рук на постфлопе. Иногда Вы не сможете при игре один на один, выигрывать в позиции большого блайнда, вашим лучшим выбором будет просто уменьшение потерь. Не волнуйтесь, Вы получите свою прибыль, когда у Вас будет позиционное преимущество.

Замедлите их

Хорошая игра на префлопе, облегчит стратегию всего розыгрыша. Вкладывание денег на ранней стадии с лучшей рукой, поможет смягчать до некоторой степени ваш позиционный недостаток. Но главной причиной агрессивного противодействия может быть запугивание противника. Если Вы сможете запугать противника и заставите значительно снизить агрессию, Вы начнете выигрывать блайнды задешево, и не будете вынуждены часто играть в плохих условиях. Другими словами, Вы *хотите*, чтобы ваш противник перестал стилить ваши блайнды.

1.11 Не будите спящего великана.

В своих статьях, я говорил, что покер на коротких столах - игра небольших преимуществ, но с большим количеством принимаемых решений за час. Один из интересных аспектов такой игры - то, что поведение, обычно не оказывающее большого влияния на полных столах, будет пагубно сказываться при игре на коротких столах. В этой статье, мы рассмотрим эффект игнорирования старого принципа - здравый смысл при игре на коротких столах.

Большинству из нас в детстве читали сказку "Jack and the Beanstalk". В этой сказке, Джек пытается достать золотую арфу. Чтобы получить ее, он должен применить все свое умение, чтобы прокрасться мимо спящего великана. Джек старается не разбудить великана, потому что, если он это сделает, у него будут большие неприятности. Сказка дает нам очень простой и умный урок. "Не будите спящего великана".

Сценарий 1: "Низколимитная Акула"

Пару месяцев назад, я имел удовольствие совершить мою ежеполугодовую поездку в Лас Вегас. Дома я играю в онлайн покер, из-за этого большую часть времени я провел, играя в "запрещенные" игры с -EV. После трех безвыигрышных дней за столами в блэкджек, я сделал свою первую вылазку в великолепное покерное казино Белладжио. Я был впечатлен, мое желание было немного успокоиться и развлечься.

После короткого ожидания, я сел за низколимитный стол, заказал выпивку и стал играть развязано. Это была вялая игра. Я проигрывал 500$ и имел в запасе еще много времени. После еще нескольких часов, у меня оставались последние 200$, из выделенных для игры на этот день. В этот момент, к нам подсел новый игрок. Это был 35-летний мужчина, я обратил на него внимание, потому что он делал ставки на торне после очень долгих раздумий. Он относился к игре очень серьезно. Когда торговля на префлопе доходила до него, он делал паузу и проверял свои карманные карты, хотя мог их посмотреть и раньше. Даже когда до него уже два или три человека делали свой ход, он проверял свои карты, перед тем как сделать свой ход. Внезапно, я вспомнил основную цель игры: Покер, игра не только для развлечения.

Когда я понял что за игрок рядом со мной, в моей голове щелкнуло и в течение трех секунд, спал весь алкогольный туман. Вызов был принят, даже если противник и не хотел этого. Прорвалось мое желание выигрывать. Результат конечно незначительный, но я отыграл 400$. Что более важно новый игрок изменил мою мотивацию в игре. Я не сомневаюсь, что проиграл бы оставшиеся деньги и оставил стол полностью удовлетворенным, оставив нового игрока обчищать игроков и получать прибыль, если бы я так и продолжил играть для развлечения.

Склански и Мальмут писали, что важно не терзать стол слишком долго в низколимитной игре, потому что так вы разрушите "забавную" атмосферу игры и позволите другим осознать, что Вы играете только на выигрыш. Сценарий 1 - классический пример. В коротких играх, есть дополнительный фактор - наблюдение и он очень важен. Однако, часто мы рассматриваем только нашу способность наблюдать за другими. Этот джентльмен не торопился и наблюдал, таким образом, он знал важность наблюдения. В процессе, он неосторожно привлек внимание к себе. На коротких столах, это - финансовое самоубийство, привлечение пристального внимания непосредственно к себе. Если другие игроки начнут тщательно Вас изучать, то в конечном счете они найдут способы противостоять вашей игре.

Сценарий 2: "Грубость проигравшего"

Как и большинство из Вас, я работаю. Несколько недель назад ночью, после очень трудного рабочего дня, я решил поиграть в онлайн покер, чтобы немного отдохнуть. Я играл в не привычной для себя манере.

Я выбрал Техасский холдем впятером. Так как я просто отдыхал, я еще одновременно читал футбольные новости, переключаясь от чтения к игре в покер и обратно. Прошло около часа игры, и случилась эта роковая сдача.

Префлоп: я получил 8♠6♦ на большом блайнде. Игрок из позиции катофа (CO) сделал рейз, баттон колд коллом уровнял, и я тоже доставил ставку.

Флоп: 5♦9♠Q♣

После моего чека, котоф также сказал чек. И не удивительно, что баттон сделал ставку. В нормальный день, если бы у меня была эта рука, я сыграл бы следующим образом, сделал ставку или возможно чек-рейз. С 4 аутами, мои дрова не имеют достаточных шансов банка, особенно с наличием игрока за спиной (он может сделать рейз). Однако, я уравнял.

Постоянные маленькие ошибки суммируются и превращаются в большие ошибки, так я оказался жертвой рейза, катоф сделал чек-рейз. Я оказался в плохой ситуации, большой банк и всего 4 аута на руках. Я должен был сбросить свою руку на флопе, но так как я играл не вдумываясь, я этого не сделал. Вместо этого я уравнивал четыре маленьких ставки на флопе и одну большую на торне. Любой знаток бэдбитов легко предскажет, я поймал натс на ривере.

Торн: 2♥

Ривер: 7♣

Я сыграл ужасно, но все же выиграл большой банк. Эта история могла этим и закончиться.

Я, возможно, продолжил читать о воскресных футбольных играх, и играть в покер в полсилы. Вместо этого катоф, написал в чате, что он обо мне думает в нецензурных выражениях. Многие проигравшие игроки так поступают и не видят в этом ничего кроме как "часть игры" и обычной грубости. Такое поведение проигравшего игрока, недопустимо.

Я решил, что мой противник был прав. Я должен был больше уделить внимания игре, и я это сделал. Катоф поплыл и проиграл все деньги, а я играл в серьезный покер без ошибок всю оставшуюся часть моей сессии.

Важность поведения за коротким столом

В коротких играх, игроки принимают много пограничных решений, и иногда у вас будут бэдбиты. Никогда не ругайте и не поправляйте противников. Из этого не выйдет ничего хорошего. Плохой игрок может начать играть лучше, обидеться и уйти или просто проигнорировать. Хороший игрок может почувствовать себя оскорбленным и нацелиться на "грубого проигравшего". Я говорил выше, что лучше не иметь противников, обращающих на вас слишком много внимания. А, заставив "живчика" (богатый лох) уйти со стола – вы совершаете самую большую ошибку. Разве вы хотите выгнать плохих игроков и остаться с хорошими игроками?

Еще «миллионы» подобных примеров могут привести и другие игроки. На этом вебсайте несколько авторов обсуждали подобные истории. Основная мысль - это: Если Вы делаете что-то, что привлекает к вам пристальное внимание противников, Вы сокращаете свою прибыль. Я не говорю, что Вы должны спокойно сидеть и размышлять о своей игре, для того чтобы избежать вниманья к себе. На самом деле, таким серьезным поведением Вы более вероятно привлечете к себе внимание. Вместо этого ведите себя нормально, улыбайтесь, и никого не оскорбляйте. Делайте вид, что Вы развлекаетесь, даже если это не так, по крайней мере, не выплескивайте свои расстройства на других игроков.

"Никогда не будите спящего великана". Проблема на коротких столах в том, что каждый игрок может оказаться "великаном". При надлежащей мотивации и желании концентрироваться, любой игрок может, понаблюдав за вами, обыграть вас. Следовательно, одна из целей на коротких столах состоит в том, чтобы "не разбудить" ни одного из ваших противников. В полной игре, Вы еще в состоянии избежать конфронтации с игроком, жаждущим мести. В коротких играх, это сделать невозможно.

Соответственно, если ваша цель состоит в том, чтобы выиграть деньги, сохраняйте каждое возможное ваше преимущество. Не воюйте с противником, а довольствуйтесь своей правильной игрой. Если Вы раздражительны, лучше кричите на свой монитор. Он не будет на вас обижаться.

1.12 Назад к основам

Короткие игры – в основном сетевое явление. Перетасовывание колоды, даже для самого опытного дилера, занимает порядочное время, в то время как компьютер делает это мгновенно. Таким образом, короткие игры стали популярными с ростом сетевого покера. Так как сетевой покер относительно молодой, пока еще мало литературы по коротким столам. Но преимущества коротких игр, заставляют игроков желающих развиваться, серьезно изучать теорию коротких игр, даже если они не собираются специализироваться на коротких столах.

В этой статье, мы рассмотрим три основных отличия коротких от полных столов.

Отличье №1:

Короткие игры быстры (большое количество рук за час). Это может показаться очевидным, но влияние быстроты настолько сильное, что полностью понять его с первого взгляда очень сложно. Есть несколько факторов, которые делают онлайн покер на коротких столах очень быстрой игрой. В онлайн покере количество рук играемых за час в два три раза выше, чем в таких же живых играх.

Перетасовывание мгновенно, игроки делают ставки строго в свою очередь, дилеру не надо разделять банки, а интерфейс программного обеспечения позволяет делать ставки игрокам быстрее, чем в живых играх. Все эти преимущества онлайн покера еще более усилены в коротких играх. Так как часто розыгрыш после стилинга заканчивается на префлопе или на флопе, мгновенное перетасовывание сильно повышает скорость игры. И, конечно же, так как количество игроков меньше то и время принятий решений в игре меньше. Все эти эффекты перемножаются, и позволяют в среднем играть 150-200 рук в час.

Но что это значит для Вас, выигрышного игрока? Большое количество сдач – большое количество выигранных денег. Покер - игра многих маленьких преимуществ. Более хорошие решения (+EV решения) делают игрока победителем, и позволяют заработать больше денег. Просто,

да? Хорошо, игры за короткими столами позволяют победителю принимать больше решений в час, чем в полной игре по двум основным причинам. Наиболее простая (но общая для всех форм онлайн покера) - та, что мы обсуждали выше, количество рук играемых в час. Вторая, менее очевидная причина – в коротких играх более слабые средние игроки по сравнению с полными играми. Из-за частых блайндов, игрокам приходиться играть большое количество рук. Больше играемых рук приводят к большему количеству решений, и каждое из этих решений - возможность для хорошего игрока.

Так, что есть перспектива быстрого выигрыша большого количества денег. Но остерегайтесь. Невероятно быстрый темп коротких игр - обоюдоострый меч. Многие игроки жалуются на очень высокую дисперсию в коротких играх. С одной стороны, по теории, удача играет меньшую роль из-за возможности принимать больше решений в час. Чтобы объяснять это явление, я рассмотрю пример, где человек подбрасывает монетку. Если человек подбросит монетку только 10 раз, процент выпадения «орла» будет очень изменчив. Часто вы можете увидеть 60 или 70% выпадения «решки».

Однако, если тот же самый человек подбросит монету 100 раз, вероятность выпадения «решки» в 70% случаев, чрезвычайно мала. Вот так на пальцах мы продемонстрировали, как может в реальности изменяться вероятность в обоих сценариях – конечно можно было все это выразить математически, но мне не хочется делать громоздкие вычисления в этой статье. Дело в том, что удача одинаково приходит как к хорошим, так и к плохим игрокам, дисперсия будет ниже, если количество принимаемых решений будет больше.

Итак мы доказали, что удача оказывает лишь небольшое влияние, так почему же многие жалуются на высокую дисперсию? Проще говоря, игра часто изменяется, и игроки не успевают корректировать свою игру. Конечно, условия могут быстро измениться и в других видах покера, но ущерб от этих изменений в коротких играх больше. Предположим, Вы играете в обычной своей выигрышной манере. Противник применяет стратегию, которая основывается на слабостях вашей игры, вы не понимаете этого, и проигрываете довольно много рук. Чем дольше вы будете искать противоядие, тем больше вы проиграете денег.

Другими словами, если стратегия игры ваших противников изменилась, то решения принятые на основе их предыдущей стратегии становятся с отрицательным матожиданием. Из-за быстроты игры вы можете сбросить слишком много рук прежде, чем поймете, что изменилось в игре противников. Кроме того, короткие игры часто бывают очень изменчивы и непредсказуемы, о причинах я расскажу в следующем разделе и в будущих статьях. Часто решения будут близки к пограничным, по сравнению с решениями в других играх, потому что даже на «длинных» коротких столах игроки вынуждены делать много предположений из-за недостаточной информации.

Отличье №2:

Игра на коротких столах обычно лузовая и агрессивная. Например, сейчас, когда я пишу эту статью, на одном из популярных покерных сайтов на лимите $3/$6 - шесть столов 10 мах со средним банком - 32$. И три стола 5 мах, со средним банком 27$. Почему такая маленькая разница? Ответ мы находим в следующей фразе, "Покер начинается с борьбы за блайнды." В играх 10 мах, тайтовая игра настолько критична, что в низколимитных играх часто только из-за такой манеры игры игрок превращается из проигрывающего игрока в выигрывающего игрока. Каждый может позволить себе подождать премиальных рук для входа в банк. В 5 мах игре, те же самые тайтовые стандарты ведут к уничтожению вашего банкролла. Каждый игрок 40% времени платит один из блайндов, постоянно ставя деньги без гарантии получить разумные карты. Склански и Мальмут в своей книге «Холдем покер для опытных игроков» рекомендуют наиболее лузовый префлоп из всей доступной литературы по коротким столам. Основываясь на простейшей математике, они говорят, что хороший игрок на коротких столах должен играть, по крайней мере, 40% рук на префлопе. На коротких столах игроки намного чаще входят в банк и намного чаще видят флоп, по сравнению с игроками в полных кэш играх. Кроме того, природа Техасского холдема, подразумевает агрессивную игру, и это еще более верно для коротких столов. Почему агрессивность так необходима?

Рассмотрим обычную ситуацию, где в игре за коротким столом игрок сделал префлоп рейз и только большой блайнд уравнял, на флопе игра стала один на один. В банке четыре маленьких ставки. Сначала, немного вероятностей. Игрок с некарманной парой улучшится до пары приблизительно один раз из трех. Вероятность на улучшение намного меньше, если ваша рука имеет совпадение с рукой противника, например у Вас A9, а у противника A8. Если игрок имеет связку, например QJ, QT, Q9, он имеет дополнительный шанс примерно 7-11%, чтобы на флопе получить

стрит или двухсторонний стрит-дро. Игрок с двумя одномастными картами получит на флопе флеш-дро или флеш в 12% случаев (между прочим, игрок с одномастной связкой, например с JTs, получит на флопе флеш-дро, двухсторонний стрит-дро, или законченную руку примерно в 16% случаев). Другими словами, ваш противник получит на флопе хорошее дро или не менее пары, меньше чем в ПОЛОВИНЕ случаев, но то же самое касается и Вас.

После вашей ставки, в банке пять маленьких ставок. Пять маленьких ставок недостаточно, без экстраординарных потенциальных шансов, для оправдания натягивания внутреннего стрит-дро или оверкарт. Так, если игрок имеет QJ, и флоп 2♦5♥8♣, ему будет трудно уравнять даже одну ставку. В ситуации с оверкартами шансы банка неоправданны (шансы на улучшение 6:41, что примерно 7 к 1 на получение пары на торне). Также заметьте, что, если, QJ против сета, двух пар, или - рук, типа AQ, AJ, KQ, KJ, и т.д, то они не имеют даже и 6 аутов и тянут практически вмертвую. QJ очень уязвимы. Колл в лучшем случае, очень пограничный.

Для наживы на таких уязвимостях, хорошие игроки на коротких столах будут часто блефовать на неопасном флопе, так как шансы блефа 4 к 1, а их противник не получит ничего разумного на флопе примерно в 50% случаев. В ответ, хороший игрок может сделать блефовый или полублефовый рейз или рейз на младшей паре. Так как возможность фолда делает блеф выгодным, хороший игрок должен сопротивляться, чтобы не стать «мальчиком для битья». Такие розыгрыши часто приводят к конфронтации, которая больше походит на игру "запугай противника", а не на покер (то есть два игрока, постоянно давят друг на друга, каждый пытается заставить противника сброситься). Такая игра «мускулов» делает некоторые решения трудными для игроков на коротких столах, но главное ее последствие - большинство игр становятся лузовыми и агрессивными. Играется более широкий диапазон рук и более широкий набор стратегий, по сравнению с играми 10 мах. Блеф, полублеф, полублефовые перейзы, блефовые чек-рейзы и блефовые рейзы, вы часто встретите в онлайн играх 5 мах, потому что ЧАСТО ОНИ ЭФФЕКТИВНЫ. В свою очередь, игрок с премиальными руками, делая ставку, рейз или перейз, гораздо чаще, чем в полной кэш игре, получит от противника рейз, перейз или колл с более широким диапазоном рук. Это означает, что часто большое количество денег поступает в банк, еще до торна, даже притом, что игра обычно идет один на один. Взаимосвязь увеличенного диапазона рук и агрессивности приводит к большему количеству «решений по наитию» и меньшему количеству четких решений.

Отличье №3:

Неотъемлемое качество выигрывающего игрока на коротких столах - внимательность. Я мог бы стать пуристом покера, но я считаю, что хороший покер должен включать много блефа, агрессии. Так же конечно считает и большинство игроков. Но, например, в полных кэш играх, особенно в низколимитных - блеф обычно плохая игра, тайтовость - часто решающий фактор, отделяющий победителей от проигравших. Применение хорошей консервативной стратегии, терпеливость, понимание шансов банка, и некоторый базовый опыт чтения карт - главные инструменты выигрывающих игроков. Онлайн игроки (включая и многих профессионалов) часто играют одновременно несколько столов 10 мах, потому что они могут побеждать, просто применяя прямую, тайтовую стратегию. Одни и те же ситуации встречаются неоднократно, и прямолинейная игра приносит наличные деньги. Такие профессионалы выигрывают даже притом, что они не знают особенностей каждого игрока, потому что преимущество от знания особенностей игроков уменьшено.

Я не пытаюсь сказать, что быть внимательным необязательно в полных кэш играх. Но факт остается фактом, что особенно в низколимитных играх, многие профессионалы выигрывают, не будучи внимательными, потому что это менее важно, чем другие качества, например выбор карт (тайтовость).

С другой стороны...

В коротких играх, выигрышный игрок применяет одну фундаментальную вещь, которая отличает его от безвыигрышного игрока. Он корректирует собственную игру в зависимости от противников, чтобы эксплуатировать их ошибки. Быть внимательным и регулировать стиль игры - самые важные требования для того, чтобы стать выигрышным игроком на коротких столах. Во-первых, в более быстрой игре, внимательный игрок определит тенденции и стиль игры противников быстрее.

Конечно, у многих есть индивидуальные особенности, на которых можно наживаться, выбрав хорошую противостратегию (например, игрок может слишком часто сбрасываться после рейза или делать чек-рейзы, он может редко защищать блайнды или наоборот слишком часто, игрок может слишком часто сбрасываться перед вскрытием). Таких особенностей может быть очень много. Почти каждой такой тенденции можно противостоять. В коротких играх, способность читать карты, психология и наблюдение приведут игроков к +EV.

Так выигрывающий игрок должен знать - как распознать такие тенденции быстро и как эффективно им противостоять. Распознавание тенденций и понимание других игроков может быть очень трудным, а поиск лучшей противостратегии еще труднее. В реальных играх, ваши противники не всегда будут предсказуемыми. Они будут изменять свою игру или подстраиваться под ваши противостратегии. Ваша цель состоит в том, чтобы быть готовыми корректировать свою игру быстрее ваших противников. Чтобы стать выигрышным игроком, Вы должны всегда быть на один шаг впереди своего противника.

Тема коротких игр настолько сложна и богата, потому что они очень сильно отличаются от полнох кэш игр. Возможно при появлении большого количества доступной литературы по коротким столам, появиться прямолинейная выигрышная стратегия, но все же мне кажется, что новизна игры не единственная причина отсутствия такой стратегии. Короткий игры исключительны, потому что каждый сценарий индивидуален, и выигрывающий игрок обязан подстраиваться под каждую уникальную ситуацию.

2 Руководство по играм 6 макс.

2.1 Введение

Один из основных контрдоводов против лимитного покера – норма заработка всего 1BB в час, что в лимите Вы не сможете заработать столько, сколько в безлимите. Однако, я считаю, что преимущества лимита делают его для многих людей жизнеспособным в борьбе за выбор с безлимитным. Во-первых, в лимите у Вас есть вся информация для принятия решения с положительным матожиданием. У Вас всего три альторнативы в торговле: ставка, уравнивание или сброс. Выбрав лучшее действие – Вы получите ожидаемую доходность. Если Вы способны часто принимать хорошие решения, то Вы заработаете много денег, играя в лимит.

Норма заработка 1BB в час несколько недооценена. Многие игроки на самых низких лимитах, получают 4BB/100. Для более высоких лимитов 2BB/100 очень даже возможны. Если Вы будете иметь 2BB/100 играя четыре стола 10/20, Вы будете загребать большие деньги.

Кроме того, последний довод, который я приведу - количество рыбы. На столах NL$25 также много рыбы. Но с повышением уровня ставок, количество рыбы резко снижается, и вместо того чтобы быть заколлированным с большими руками, Вы часто получаете только блайнды, а блайнды так и тянут деньги. Практически нет рыбы, уже на столах NL$200, а если она появляется, то очень быстро проигрывает все деньги.

С повышением уровней в лимите, количество рыбы также уменьшается, но ее все же больше чем в безлимите. Периодически я вижу, как какой-нибудь игрок на лимите 15/30 играет с полным дерьмом, он играет ... так же как и на лимите 0.5/1.

Вот и вся прелюдия к моему руководству, я не утверждаю, что все знаю о коротких играх. Однако, я верю, что вся предложенная информация правильна. Я – такой же игрок в покер, и я также постоянно учусь. Таким образом, если Вы считаете что-то неверным, пожалуйста, прокомментируйте и покритикуйте.

Техасский Холдем 6 макс.

Короткие игры дают агрессивному игроку преимущество, если они знают, как хорошо играть. Однако, только потому что короткие игры требуют агрессии, не означает, что Вы должны стать лузовыми и агрессивными. Такие игроки имеют большую дисперсию в игре, и неизбежно, в конечном счете, проигрывают.

Прежде, чем перейти к играм 6 макс, Вы должны научиться хорошо играть в полных кэш играх, сыграть достаточно много рук полных кэш игр, чтобы Вы обоснованно знать, что бьете игру. Многие вещи выгодные вещи в полных кэш играх, понижают свою доходность в играх 6 макс. Например, одномастные тузы - очень выгодны в пассивных полных кэш играх, потому что с таким большим банком недорогое натягивание флеша выгодно. В играх 6 макс с ними Вы прогорите.

С этим руководством, Вы научитесь быть тайтовыми и агрессивными. Такая игра - единственно верная. Под тайтовостью, я подразумеваю, что Вы должны смотреть 20% флопов. В отличие от полных кэш игр, где Вы смотрите меньше 20% флопов, с таким просмотром флопов Вы пропустите много выгодных ситуаций и снизите свою норму выигрыша. Когда Вы наберетесь достаточно опыта, Вы можете начать просматривать до 25% флопов. 30% просмотров это максимум с которым Вы можете играть с прибылью, и очень немногие игроки смогут играть так.

Кроме того, если Вы планируете играть серьезно, я рекомендую использовать PokerTracker. Она довольно бесполезна для безлимитных игр, но в лимитных играх эта программа основа для анализа вашей игры, и поиска утечек. Игрок с небольшим количеством ошибок зарабатывает примерно 0.5BB/100.

И так я говорил, что играть надо агрессивно и тайтово, но есть еще одна необходимая вещь, и она очень важная, фактически самая важная. ПОЗИЦИЯ. Позиция настолько критична, потому что ваш диапазон стартовых рук значительно изменяется в зависимости от вашей позиции относительно баттона.

Теперь, когда у Вас есть общие представления о играх 6 макс, начнем изучать как бить их.

2.2 Игра на префлопе

Позиция - один из самых важных факторов, предписывающих какие руки играть, и так начнем разбираться с позициями.

UTG (ранняя позиция)

Входим рейзом или сбрасываемся. Вы не должны колировать руки в этой позиции. Одно исключение - если стол необычайно агрессивный на префлопе, а у Вас AA или KK, и Вы знаете, что в 80% после вас будет рейз, тогда Вы можете рассмотреть лимпинигующий перейз. Ранняя позиция самая плохая префлоп позиция, лимпинг может стать очень дорогостоящим, если после Вас кто-то сделает рейз. Вы должны входить рейз, пробуя сбросить как можно больше противников или заставляя их делать ошибки уравнивать вас колд-коллом.

Небольшое отступление, колд-колл - ОГРОМНАЯ утечка в играх многих людей. Это верно для полных кэш игр, и верно для игр 6 макс. Не делайте колд-колл! Исключения - Вы на баттоне и 2 игрока уже уровняли, а у Вас одномастный туз, ожидая, что блайнды также уровняют.

MP (средняя позиция)

Ситуация очень похожа на раннюю позицию.

CO (катоф, поздняя позиция)

С этой позиции начинаются хорошие позиции. Единственный случай, когда Вы должны просто уравнивать - когда игрок из ранней или средней позиции вошел лимпом. В других случаях, входя, делайте рейз. Вы хотите сбросить баттона (поднятие ставки на префлопе с целью захватить позицию).

Баттон (последняя позиция)

Опять, как и в поздней позиции, уравняйте, только если есть перед вами лимперы. Если все сбросились, входите рейзом с большим диапазоном рук, если считаете, что есть хороший шанс сброса блайндов.

До этого я говорил, чтобы Вы уравнивали только лимперов. Решение уравнять рейз, часто очень пограничные. Например, я уравниваю с KTo, но сделаю перейз с KTs. Не зацикливайтесь слишком на пограничных префлоп решениях, так как они на длинной дистанции добавляют слишком маленький процент к вашей норме выигрыша. Постфлоп - вот где делаются деньги.

SB (маленький блайнд)

Если никто не делал рейза, у вас хорошие шансы банка, уравнивайте с одномастными картами и связками.

BB (большой блайнд)

Если все сбросились до баттона, а он сделал рейз, не тушуйтесь, если у Вас нормальная рука. Стоит уравнивать даже с A3o, показывая баттону, что вы так просто не отдадите свой блайнд.

Присутствие туза важно, хотя и с К3о возможно уравнивание, но такое решение больше зависит от вашего умения читать игрока.

Руки

Карманные пары: Эти руки повышаются в доходности на коротком столе. Сбрасывайте самые маленькие пары в ранней позиции. Уравнивайте с маленькими парами в поздней позиции, если перед Вами есть лимперы, и делайте рейз в более поздних позициях.

Одномастная связка: На коротких столах – это плохие руки. Играйте 98 и выше, и только из поздней позиции с лимперами.

Одномастные тузы и короли: Опять это пограничные руки, они уменьшаются в доходности на коротких столах. Играйте, так же как и одномастную связку, только из поздней позиции с лимперами.

Большие карты: Доходность таких рук повышается. КТо, слабая рука в полных кэш играх и сильная в коротких играх. Вы не должны бояться делать открывающий рейз с этой рукой из всех позиций.

Супермощные руки: АА, КК, QQ, JJ, ТТ, АК, AQ, AJ, KQ ... со всеми этими руками Вы должны делать рейз, перейз, и в зависимости от противника префлоп капс.

Небольшое отступление, многие игроки не любят делать рейз и перейз с АК. Они любят уравнивать, дешево смотря флоп, и с получением пары начинать давить делая ставки, не получив пары они их сбрасывают. Это УЖАСНО. АК третья или четвертая лучшая рука в ранге всех рук! Если Вы не делаете рейз с ней, то с чем Вы собираетесь делать рейз? Лимит – это совершение действий увеличивающих матожидание. Возможности руки АК, которая в данный момент скорей всего лучшая, ОЧЕНЬ высоки. Рейз для доходности.

И так я думаю, Вы разобрались, какие руки хорошие, а какие плохие, единственное отличие от полных столов - Вы должны делать рейз на префлопе намного чаще. Если до Вас все сбросились, и Вы собираетесь играть руку - рейз. Уравнивайте, если есть лимперы перед Вами. Перейз и капс с премиальными руками.

Рейз перед Вами

Как я говорил раньше, колд колл - ОГРОМНАЯ УТЕЧКА. Не делайте этого. Единственный случай, когда Вы можете подумать о колд колле – у вас рука, с которой Вы бы сделали открывающий рейз. Знанье противника очень важно, если тайтовый пассивный на префлопе и пассивный на постфлопе игрок (ТР-Р) сделал рейз перед Вами, Вы можете безопасно сбросить свои AQo, зная, что Вы - вероятно против АК, АА, или КК. Против тайтово агрессивного игрока все наоборот. Он может иметь как АА, так и АТо. Вы должны перейзить или сбрасываться. Я не люблю колд колл. Я вообще не люблю уравнивать. Для меня AQ перейз или сброс, как и все остальные такие руки. С ТТ и более высокими парами я делаю перейз, средние пары 77-99 в зависимости от противников и их количества, перейз или колл. Единственный случай, когда я делаю колд-колл – передо мной несколько колд коллеров, а у меня мелкая карманная пара или одномастная связка.

Основная идея колд колла, играйте ТАК ТАЙТОВО, КАК ТАЙТОВ УПРЯМЫЙ ОСЕЛ. Для того, чтобы вы поняли общую идею, я привожу свою статистику, за последние 1000 рук я делал колд колл 4 раза. И вероятно это слишком лузово.

Резюме: делайте рейз или сбрасывайтесь. Уравнивайте с руками, слишком плохими для рейза, но слишком хорошими для сбрасывания (но только после того, как кто-то уже уровнял). Колд-колл только когда необходимо ... то есть почти никогда.

После Вашего рейза Вы получили перейз

Если Вы сделали открывающий рейз и получили 3-бет, сбрасываете, если ваша рука не очень хороша. Считайте, что Вам нужно сделать колд колл.

А что, если эта - ставка просто отыгрыш? В большинстве ситуаций я буду уравнивать. Вы не хотите, сбрасываться после своего рейза, так как противники могут обратить внимание на такой розыгрыш, и начать постоянно Вас перейзить. А что, если лузовый пассивный игрок делает перейз, с чем они делают перейз? Сбрасывайтесь, пока не узнаете с чем он перейзит. Если тайтовый агрессивный игрок делает перейз, то Вы должны решить: делать капс, уравнивать или сбрасываться. Решение также зависит и от позиции. В зависимости от очереди ваших действий на постфлопе, первым или последним, вы и должны выбрать решение. К сожалению, я не имею достаточного

опыта в таких ситуациях, и не могу дать однозначный совет (главным образом, потому что я выбираю пассивные столы).

2.3 Игра на постфлопе

На префлопе часто Вы делаете рейз по одной причине. Вы показываете всем, что ваша рука, достойна, получить позицию баттона. Вы говорите им, что, если они думают, что их рука более достойная, тогда они должны уровнять колд-коллом или сделать ререйз. Все эти действия предназначены для того, чтобы увеличить банк к постфлоп игре, таким образом, Вы хотите получить достаточный банк для продолжения игры на флопе с лучшей возможной позицией.

Многие из префлоп решений, не сильно влияют на вашу долгосрочную норму заработка. Ставка, рейз, сброс, уравнивание, все эти префлоп решения приносят относительно небольшую прибыль, по сравнению с решениями на постфлопе. Ваши постфлоп решения намного более важны, потому что они могут стоить Вам банка. Потеря большого банка, который Вы должны были выиграть - беда! Вы не должны позволять этому случаться.

Обычно, Вы хотите быть тем, кто сделал бет или рейз. Колл слаб, и ни один из нас не хочет быть слабым. Единственный случай, когда Вы должны уравнивать – у Вас прикупная рука и шансы банка и/или подразумеваемые шансы позволяют уровнять.

Базовые решения. На флопе Вы хотите защитить свою руку, выдавить противников и остаться с кем-нибудь один на один, или построить банк с монстром или прикупной рукой. На торне - Вы должны решить, хороша ли ваша рука. Очень немногие игроки способны сделать рейз против Вас на торне без премиальной руки. Не будьте недоверчивым и не уравнивайте до вскрытия. Доверяйте своей способности читать игру. Если вы уравниваете на торне, Вам приходиться уравнивать и на ривере. Так как банк уже большой. Помните, лимит – сумма небольших решений. Такое решение - не только "еще одна ставка". Такое решение - еще одна ставка много раз, и ведет Вас к потере деньг.

2.4 Доходность рук

монстр = > старшая пара с отличным кикером

хорошая рука = старшая пара со слабым кикером, средняя пара с хорошим кикером

плохая рука = все остальные руки (только очень хорошие игроки могут с выгодой разыгрывать среднею пару с плохим кикером, так что не пробуйте их разыгрывать, если у Вас нет опыта).

Вы видите, что в категории монстры, руки намного ниже, чем для полных кэш игр. Старшая пара старший кикер очень редко выигрывают банк в полных кэш играх. Основная причина этого - то, что в полных кэш играх блайнды приходят реже, и Вы можете быть ОЧЕНЬ разборчивым в выборе играемых рук. Кроме того, часто с большим количеством лимперов и пассивной игрой префлопа, большие руки позволяют таким пограничным рукам как одномастные карты, более низкие карманные пары, связки, и т.д., дешево войти в игру и играть с пользой.

Такие пограничные руки не достаточно выгодны на коротких столах, потому что им часто не хватает шансов банка для натягивания. Избегите их, играйте, только если перед вами несколько лимперов при вашей позиции на баттоне.

Резюме: возможность выиграть средней рукой – зависит от количества игроков смотрящих флоп. В большинстве случаев только 3 или иногда 4 игрока видят флоп на коротком столе, а на торне и ривере от 3 до 2. С уменьшением количества игроков, Вы можете выиграть и с меньшей по силе руке. Однако, если Вы играете на очень лузовом коротком столе, на котором 5 или 6 человек все время смотрят флоп, повышайте ценность своих пограничных рук. Просто с парой вы очень часто не будет побеждать.

2.5 Игра на флопе в ранней позиции

Считаем что на флопе, по крайней мере, 3 игрока.

Плохие руки:

Младшая пара слишком часто не лучшая рука, Вы должны сбрасывать такие руки.

Пограничные руки:

Ранняя позиция позволяет строить банк с сильными руками, и чек-рейзить с пограничными руками для защиты своей руки и увеличения шансов на победу. Настоятельный совет, Вы не должны

ставить на флопе с рукой ниже топ пары. Средняя пара - очень часто лучшая рука на коротких столах. Если все скажут чек до баттона, а он сделает ставку, Вы ДОЛЖНЫ сделать рейз со средней парой. Многие игроки сделают ставку с баттона с пустой рукой, и Вы можете спровоцировать его поставить деньги. К тому же вы заставите других игроков уравнивать вас колд-коллом, и из-за боязни возможной у вас старшей пары с плохим кикером они могут сбросить свою пару с плохим кикером.

Хорошие руки:

Топ пара с хорошим кикером или лучше, я люблю делать ставку, строя банк. Я не буду замедляться на торне или ривере, пока мои противники не покажут что они лучше (развернув рейзом мою ставку).

Карманные пары:

Играйте их как пограничные руки, если ваша карманная пара старше средней карты борда, а если ниже сбрасывайте. Играйте как хорошую руку при получении сета, или если ваша карманная пара старше борда.

Флеш-дро и двухсторонний стрит-дро:

Вы желаете иметь в банке как можно больше игроков. Если стол лузов и многие игроки уравнивают до ривера со всяким дерьмом, делайте ставку строя банк. Если стол довольно тайтов, делайте чек с намерением уравнять ставку баттона, стараясь получить побольше коллеров. Если игрок после вас ставит, а остальные игроки уравнивают, делайте РЕЙЗ. У Вас пока ничего нет, но никто не сбросится, если надо доставить только одну ставку. Набейте банк рейзом, который Вы впоследствии можете выиграть.

Дырявый стрит:

Уравнивайте, если позволяют шансы банка, иначе сбрасывайте.

Оверкарты:

Оверкарты невыгодны в ранней позиции, так как вы не может получить бесплатную карту и задешево дойти до вскрытия. Само собой разумеется, если борд очень нескоординирован, я сделаю чек-рейз на флопе и ставку на торне в надежде сбросить соперников. Если чек-рейз не помог и торн вас не усилил, Вы в беде. В зависимости от вашего знанья соперника Вы можете сделать ставку или сыграть чек-фолд. Если борд скоординирован, я сыграю чек-фолд на флопе, так как слишком велика вероятность быть битым.

Бэкдоор:

Не играйте, если у вас нет других усилений.

Комбинация вышеупомянутых случаев:

Посмотрите на структуру борда, посмотрите на противников, и выберайте действие, которое увеличит размер банка и повысит ваш шанс на выигрыш. Делайте чек-рейз с пограничными руками, делайте ставку и ререйз с сильными руками и сильными прикупными руками, выстраивая большой банк.

2.6 Игра на флопе в средней позиции

Считаем что на флопе, по крайней мере, 3 игрока.

Плохие руки:

Младшая пара слишком часто не лучшая рука, Вы должны сбрасывать такие руки. Игра между двумя противниками более чем достаточная причина сбросить такую руку.

Пограничные руки:

Пограничные руки очень трудно играть в средней позиции. Вот - проблема. У Вас пограничная рука, и Вы должны защищаться, делая ставку. Но после вашей ставки, любой из игроков может сделать рейз! Получив рейз, вы не можете сброситься, потому что, если Вы слишком

часто сбрасываете, все начнут делать проверочные рейзы под Вас. И конечно, у противников на торне есть позиция на Вас. Если Вы скажете чек, баттон может взять бесплатную карту и дешево увидеть ривер. Единственный плюс, если перед вами сделают ставку, вы можете сделать рейз. Ставка противника возможна как на готовой руке, так и на прикупной. Уменьшайте рейзом шансы банка для прикупных рук и сужайте поле.

Хорошие руки:
Делайте с ними ставку, вас могут уровнять худшие руки, а если они сбросятся, тоже неплохо.

Карманные Пары:
Читайте выше о пограничных руках.

Флеш-дро и двухсторонний стрит-дро:
Сохраняйте как можно больше игроков в банке возможно. Флеши и стриты выигрывают при большом количестве игроков, так что Вы хотите сохранить побольше противников. Уравнивайте ставку раннего игрока, стараясь получить побольше коллеров после Вас. Говорите чек, если ранний игрок скажет чек.

Дырявый стрит:
Уравнивайте, если позволяют шансы банка, иначе сбрасывайте.

Оверкарты:
Розыгрыш их, снова труден. В основном по тем же причинам, что и в ранней позиции. Если ранний игрок делает ставку, играйте рейз (для получения бесплатной карты) или фолд.

Бэкдоор:
Не играйте, если у вас нет других усилений.

Комбинация вышеупомянутых случаев:
Посмотрите на структуру борда, посмотрите на противников, и выберайте действие, которое увеличит размер банка и повысит ваш шанс на выигрыш. Делайте чек-рейз с пограничными руками, делайте ставку и ререйз с сильными руками и сильными прикупными руками, выстраивая большой банк.

В общем, между ранней и средней позицией не слишком много различий. Ранняя позиция позволяет Вам чек-рейзом строить банк с флеш-дро и пограничными руками. В средней позиции вы можете попасть в мясорубку между агрессивным баттоном и агрессивным блайндом и заплатить за возможность натягивания слишком много, таким образом Вы должны по возможности избегать подобных ситуаций. Делайте ставку, если Вы думаете, что есть хороший шанс сбросить игроков после вас и "купить" позицию баттон. Эта позиция позволит Вам получить бесплатную карту или бесплатно вскрыть карты. Если игроки после вас уравнивают, Вы не можете сильно рассчитывать на свою руку. Но они могут иметь пограничную руку слабее вашей. В зависимости от знания противников, на торне Вы можете, делать ставку или нет.

2.7 Игра на флопе в поздней позиции

Считаем что на флопе, по крайней мере, 3 игрока.

Плохие руки:
Если все до Вас сказали чек, делайте ставку при высоком шансе сброса всех игроков, иначе берите бесплатную карту.

Пограничные руки:
Если все до Вас сказали чек, делайте ставку. Возможно у Вас лучшая рука, а возможно нет. Ставка, для выяснения, где вы находитесь. Если перед вами делают ставку, делайте рейз для вытеснения игроков. После вашего рейза, противники часто скажут на торне чек. И Вы сможете выбирать между бесплатной картой или бесплатным вскрытием карт. Я предпочитаю бесплатное

вскрытие карт по 2 причинам. Первая, делая ставку на флопе и торне, вы дважды пытаетесь сбросить противников. Кроме того, бесплатное вскрытие карт предотвращает чек- рейз на ривере. Но если Вы думаете, что ваша рука лучшая делайте ставку.

Хорошие прикупные руки:

Делайте ставку, пытаясь построить банк. Если перед вами сделали ставку и 2 или 3 игрока уровняло, делайте рейз, имея флеш-дро или двухсторонний стрит-дро. Ваш рейз увеличивает ценность руки, так как у Вас хорошие шансы на выигрыш банка. Повышайте свою доходность, как только у вас есть такой шанс!

Слабые прикупные руки:

Я люблю делать с ними ставку, если до меня все сказали чек, рассчитывая на бесплатную карту. Так я играю с дырявыми стрит-дро и оверкартами, хотя с оверкартами я предпочитаю получить бесплатное вскрытие карт, а не бесплатную карту.

Играя в позиции баттона, Вы можете нарваться на чек-рейз. К счастью на низких лимитах игроки способные так сыграть либо хорошие игроки, либо плохие игроки. Определите, какой тип игрока и корректируйте свою игру соответственно. Если у Вас ничего нет, уравниваете, если это отыгрыш только одной маленькой ставки. Не улучшившись на торне, Вы можете сброситься.

2.8 Игра на флопе из позиции блайндов

Научиться хорошо разыгрывать блайнды очень трудно и очень важно. Игра на блайндах одно из наиболее важных различий длинных и коротких столов. На коротких столах блайнды приходят в два раза чаще и также чаще противники пытаются красть ваши блайнды. Вы не можете позволить противникам диктовать Вам условия. В других позициях Вы можете позволить себе играть только премиальные руки. Играя в позиции большого блайнда вы получаете свободную игру на префлопе, так как противники только уравняли, на флоп приходят 2-4-9, у Вас на руках 96о и трудно понять, где же Вы находитесь.

В такой ситуации, Вы можете сделать ставку для проверки обстановки. Но если кто-то имеет A9, он может уравнять или сделать рейз с такой рукой. Если он сделал рейз, Вы можете сброситься, зная, что Вы в большом дерьме. Если он уравняет, Вы не сможете определить в каком вы дерьме, а многие пассивные игроки будут именно уравнивать. Так если никто из противников не сделает рейз, Вы вероятно заплатите по максимуму.

Розыгрыш чек-рейзом возможен, но в большинстве случаев, Вы скорей всего просто притормозите баттона, он проколирует Вас на торне и ривере и покажет что-нибудь типа T9.

Игра на блайндах трудна, потому что Вы не можете улучшить свою позицию. Если Вы улучшаете позицию, значит все ваши противники, сбросились. Так что игра в позиции блайндов выгодна только при наличии у вас монстров на руках.

Вы будете терять деньги на блайндах и Ваша задача уменьшить эти потери до максимально возможной степени. Будьте агрессивны с пограничными руками. Я люблю следовать следующей мысли - "если противники не сделали рейз, у меня лучшая рука".

2.9 Общие комментарии по игре на флопе

Правильная игра на флопе, критична, так как в большинстве случаев, разыграв флоп, Вы продолжите играть на торне и ривере. Вы не хотите, чтобы поздние улицы стали для вас слишком дорогостоящими. Посмотрите структуру борда, определите возможные дро комбинации и предположите могут ли они быть у ваших противников на руках (даже маловероятные). Предпосылка для агрессивного розыгрыша, помимо строительства большего банка с лучшей рукой и возможностью сбросить соперников, получить ИНФОРМАЦИЮ.

Уравнивание не приносит информации. По мне, - уравнивание означает "мне нравиться моя рука". Вот. В реальных играх я встречал игроков, которые не делали рейз, даже получив сет. Один игрок имел карманные TT, но с ними он не сделал префлоп рейз. Получив на флопе сет, он не сделал ставку. На торне он также не сделал ставку. Даже на ривере он не сделал рейз. Будучи агрессивным, Вы можете стать жертвой слоуплея. Не беспокойтесь об этом. Слоуплей встречается достаточно редко и не может быть для вас постоянной проблемой.

Чаще всего противники вас просто уравнивают. Если кто-то сделал рейз, положите ему руку. Посмотрите, кто сделал рейз, рыба или тайтово агрессивный игрок? Если - рыба, Вы можете безопасно сбросить свою руку на торне, так как Вы знаете, что они не делают рейз на недостроенных руках или полублефуя. Против тайтово агрессивного игрока, доверяйте своему умению читать противника и надейтесь, что Ваш выбор правильный… перейзте с лучшими руками, пограничные руки сбрасывайте на скоординированном борде.

Вы обратили внимание, что трудно принимать правильные решения - после ставок или рейзов противников. Вы должны избежать сбрасывания возможно лучшей руки и разыграть лучшую руку. Вы не хотите очень часто оказываться в таком положении, именно поэтому Вы должны играть рейз/фолд. Будьте агрессивны с рукой, которую Вы хотите разыграть, остальные руки сбрасывайте. Позвольте вашим противникам делать ошибки.

2.10 Игра на торне

Вот мы и добрались до торна. Вы должны определить, достаточно ли хороша ваша рука для игры на дорогих улицах. Никогда не уравнивайте из любопытства. Торн не то место, где можно делать лузовые коллы. Лузовые коллы должны заканчиваться на флопе, когда они относительно дешевы. Доверяйте своему умению чтения. Не тратьте впустую две больших ставки для удовлетворения любопытства.

Ранняя позиция

Довольно просто, если у Вас монстр - ставка. Розыгрыш пограничных рук более труден. Противники просто уравнивали на флопе? Кто-то перейзил на флопе? Если никто не показал агрессии, считаю моя рука лучшая. Я люблю делать на торне ставку на пограничных руках с хорошим кикером, для получения информации, если против меня сделают рейз, я уверен, меня бьют. Большинство игроков не сделают на торне рейз без премиальной руки.

Средняя Позиция

Чаще всего на торне будет игра один на один. Иногда втроем. В этом случае желательно иметь приличную руку, потому что Вы не хотите оказаться меж двумя агрессивными игроками с прикупной рукой. Если ранний игрок делает ставку, Вы можете попробовать выдавить баттона, сделав рейз с пограничной рукой. Но помните, ставки теперь большие, и Вы должны решить, стоит ли рисковать дополнительной ставкой для возможного повышения шанса выиграть банк. Большинство игроков не сделают ставку на торне без хорошей руки.

Дальняя позиция

Хорошо, если вы делали ставку или рейз на флопе, вероятно, все противники до вас скажут чек. И у вас будет выбор взять бесплатную карту или бесплатно вскрыть карты. Делайте бесплатное вскрытие карт против слабых тайтовых игроков (потому что они могут сброситься), и берите бесплатную карту против коллинг стэйшнов (потому что они не сбрасываются). Если кто-то перед вами сделают ставку, в зависимости от вашего знания противника, уравняйте или сбросьтесь. Я не люблю, когда кто-то перехватывает инициативу, обычно я сбрасываюсь, если не могу оставаться агрессором.

2.11 Игра на ривере

Вы зашли уже далеко. Сбрасывание на ривере должно быть очень редким. Банк уже достаточно большой и Вы можете уравнивать, имея на руках что-нибудь. Если на всех улицах шел пассивный розыгрыш, Вы можете рассмотреть сброс (так как банк маленький). Однако, что делать, если перед вами делают ставку, а у вас средняя пара со старшим кикером?

Я считаю, банк большим, если он состоит из 10BB или более. При необходимости уровнять 1BB, Ваши шансы банка составляют 11 к 1. Другими словами, Вы должны выиграть у беттора в 8.3% случаев, чтобы колл стал плюсовым. Вы НЕ МОЖЕТЕ сброситься, если только не уверенны более чем 90%, что Вас бьют. Практически никогда нельзя так хорошо прочитать ситуацию. Возможно, если борд будет четереходномастный или четерехсвязный, Вы можете сброситься. В других ситуациях Вы не должны сбрасываться. Часто Вы будете удивлены, с каким мусором ваши противники играют.

Ранняя позиция

Если Вы делали ставки на всех улицах, делаете ставку на бланковом ривере. Если карта ривера возможно заканчивает многие потенциальные натягивания, Вы все еще должны сделать ставку. Ривер карта, которая может дать флеш или стрит, не означает, что у ваших противников именно эти комбинации. Если ваши противники прямолинейные, вы можете сброситься после их рейза (но если банк равен или больше 10BB, все-таки уравнивайте). Вы проигрываете ровно столько же, сколько выиграете в случае выигрыша. Автоматический чек-колл на ривере при выходе карты паники, ведет к потере многих ставок доходности. Не думайте о худшем. Если противник показывал агрессию на торне, то я могу сказать чек с намереньем уровнять.

Средняя позиция

Если Вы на ривере - все еще в средней позиции, у Вас должна быть довольно хорошуя рука. Если перед вами делают ставку, прежде чем уравнять, мысленно прокрутите всю историю ставок игрока в поздней позиции. Вы не хотите получить рейз от игрока в поздней позиции, так как такой рейз может оказаться для вас очень дорогостоящим.

Дальняя позиция

Уравнивайте страшный ривер при большом банке. Делайте ставку на бланковой карте, при наличии у вас готовой руки.

Вы попали под рейз, большинство игроков на ривере, не развернут Вас рейзом без хорошей руки. Однако, прежде чем Вы станете расстраиваться, получив рейз от баттона, оцените возможную его руку. Как раз сегодня я играл с ракетами. Получив сет на флопе, я делал ставки на флопе, торне, ривере и получил рейз на ривере. Я сделал паузу, оценил возможные комбинации, и увидел, что меня бьет только одна комбинация, рука QT завершившая дырявый стрит. Я сделал ререйз, а он сделал капс. Да он имел QT.

Ставка или чек вдагон? Ставка или чек/фолд?

В книге «Теория Покера» говориться, иногда Вы не должны делать ставку, потому что единственные руки, которые вас уровняют - те, что бьют Вас. Все правильно, но только против думающих противников. Лузовые низколимитные игры переполнены игроками, которые будут уравнивать с самой младшей парой только, для того чтобы удостовериться, что Вы не выблефовываете их из банка с неулучшенными АК. Из-за этого, Вы должны делать больше ставок на своих руках, даже с пограничными. Помечайте тайтовых и лузовых игроков и корректируйте игру под соответствующий тип игрока. Имейте тенденцию на ривере с пограничными руками, быть агрессивным против лузовых противников, и пассивным против тайтовых противников.

2.12 Защита своих рук

Подробно эта тема расписана в книге Эда Миллера «Холдем маленьких ставок». Эту превосходную книгу, я рекомендую любому, кто хочет выигрывать в холдем играх. Однако, не следуйте его префлоп таблицам для коротких играх, в которых рекомендуется уравнивать руки. Лимпинг на коротком столе - проигрыш денег, не делайте этого первым входя в банк. Рейзуйте, если хотите разыгрывать свою руку.

Итак, важная концепция...

Защита своих рук

Концепция защиты своей руки - заставить противников сбросить лучшие руки, или заставить уравнивать с отрицательным матожиданием. Многие лимитные игроки полных кэш игр выпадают из формата коротких игр, так как они слишком часто сбрасываются! Экономная стратегия розыгрыша как в полных кэш играх – ведет к проигрышу на коротких столах. Например, получив старшую пару со слабым кикером, такой игрок иногда сбросит карты на флопе даже на одну ставку, так как их ужасает мысль, что они доминированы по кикеру. Они не знают, что чаще всего сбрасывают лучшую руку.

Итак, ставка заставляет игроков сбрасываться! Теперь разберем, что будет, если перед вами сделают ставку, а Вы сделаете рейз со средней парой с хорошим кикером? Тайтовым слабым игрокам появиться еще БОЛЬШЕ причин сбросить старшую пару со слабым кикером, так как им

теперь необходимо платить две ставки. Помните, Вы хотите получать оверколл, при натягивании монстра, или с уже полученным монстром на флопе (например, с сетом). Имея слабую пару, Вы должны делать защитный рейз. Многие лузовые коллеры дотягивают до ривера свои младшие пары. И каждый такой дополнительный коллер, уменьшает ваши шансы на улучшение вашей руки. Вам необходимо делать рейз, заставляя таких игроков сбрасываться, повышая свои шансы на победу (на торне и ривере ваша рука может превратиться в победителя).

Если Вы не делаете рейз на флопе из-за того, что ваша рука очень сильна, то часто это неправильно. Игроки имеют тенденцию чек/коллить игрока, сыгравшего агрессивно на предыдущей улице. К тому же "сказать чек до рейзера", обычное явление в низколимитных играх. Именно поэтому, бесплатные карты, возможность дешево или бесплатно вскрыть карты, так выгодны. Если Вы делаете рейз на флопе, часто вас просто проколлируют на торне и ривере. Если Вы уравниваете на флопе и делаете рейз на торне, Вы перехватываете инициативу и зарабатываете, по крайней мере, еще одну дополнительную большую ставку.

Но есть еще одна интересная особенность игры со многими слабыми противниками на флопе, их ОБЪЕДИНЕННЫХ аутов достаточно много и они часто бьют Вас. Так если у первого игрока - 4 аута, у второго игрока - 4 аута и у третьего игрока - 4 аута, против Вас уже 12 аутов. Такая концепция называется "объединенный колл". Ваш рейз может уменьшить количество аутов против Вас, до 8 или даже до 4 аутов.

Еще одна причина для ставки или рейза, игроки имеют тенденцию говорить чек перед рейзером предыдущей улицы. Сделав ставку или рейз, Вы может на следующих улицах взять бесплатную карту или бесплатно вскрыть карты.

Когда рейз не в состоянии защитить вашу руку

Встречаются ситуации, когда ваша ставка или рейз неспособны защитить вашу руку. Например: префлоп, игрок лимпингует из позиции UTG (плохо! не делайте так), MP рейз, CO сбрасывается, вы делаете 3-бет имея на руках тузов, SB сбрасывается, BB уравнивает (плохой ход), лимпер уравнивает (также плохой ход). Большой блайнд и лимпер сделали ужаснейшие ошибки, уравнивая колд колом. Вы будете счастливы, если они будут играть так постоянно, так как все их денежки перетекут вам в карманы. MP делает капс, и все уравнивают.

В банке - 16 маленьких ставок. Очень малый диапазон рук в такой ситуации сделает капс префлопа, таким образом, MP мы можем положить KK или QQ. Флоп приходит двуходномастный, двухсвязный, со средними картами. У нас почти наверняка лучшая рука, однако, наша рука уязвима, и мы должны ее защищать. MP помогает только приход маловероятных K или Q, таким образом, главное наше беспокойство – прикупные руки блайнда и лимпера. Маленький блайнд чек, лимпер чек, MP делает ставку. В этой ситуации вы не должны делать рейз.

Почему? Покера – игра провоцирования ошибок ваших противников. Часть игроков скажут, так как ваша рука в данный момент скорей всего лучшая, вы должны сделать рейз для повышенья своей доходности. Однако, после вашего рейза, банк будет состоять из 19 маленьких ставок. Шансы банка для малого блайнда составят 8 к 1, и они позволяют уравнивать игроку, имея 4 аута (из-за потенциальных шансов). Лимпер получает шансы банка 10.5 к 1. MP шансы банка позволяют уровнять отыгранную вами одну ставку даже с двумя аутами! Так как вы проявили агрессию на флопе, ваши противники вероятно прочекают до Вас на торне. С учетом, что вы сделали рейз на флопе, на торне в банке будет 12 больших ставок. Ваша ставка не сможет выгнать противников с 4 аутами (дырявый стрит), так как у них шансы банка 12 к 1. Из этого следует, что в такой ситуации, рейз на флопе не защитит вашу руку, так как противники получают необходимые шансы банка для уравнивания (с таким банком, Вы никого не выдавите из игры). Ваш рейз не заставит противников делать ошибки.

Лучшим решением будет, подождать до торна (удвоенные ставки), а также посмотреть помог ли торн прикупным рукам. Если вы просто уровняете на флопе, на торне банк составит 10 больших ставок. Так как маленький блайнд и лимпер не проивили агрессии на флопе, на торне скорей всего они прочекуют перед MP, который скорей всего сделает ставку, позволяя Вам сделать рейз. Ваш рейз снизит шансы банка блайнда и лимпера до 13 к 2 или 6.5 к 1, и такие шансы банка уже не позволяют уравнивать со слабыми прикупными руками. Вы позволяете своим противникам, уравнивая сделать ошибку, таким образом, вы получаете выгоду.

Некоторые игроки все же скажут, что они хотят выиграть, возможно, очень большой банк, сделав рейз на флопе и попытаться сделать рейз на торне. Однако, из-за тенденции "чековать перед

рейзером", в реальности Вы получите банк МЕНЬШЕ, сделав рейз на флопе, а не на торне. Рейз на флопе заставит осторожничать противников на торне (если только у них не монстр). А вот колл на флопе и неожиданный рейз на торне, может заставить противников начать войну рейзами или, по крайней мере, принесет еще по одной большой ставке, делая банк большим.

В резюме, рейз на флопе не защищает вашу руку, если шансы банка позволяют противникам уравнивать даже со слабыми прикупными руками (то есть при больших банках). Ждите с рейзом до торна. Так как после торна остается посмотреть только одну карту, у противников будет меньше шансов перетянуть вас. Нахлобучивайте банк на торне, и заставьте коллеров платить больше чем они хотели бы.

Ошибки противника - деньги в ваш карман. Делайте так, чтобы ваши противники делали МНОГО ошибок.

Размер банка

Итак, прежде решить сделать рейз, Вы должны оценить размер банка. ВСЕ решения должны основываться на размере банка. Если банк состоит из трех маленьких ставок, и перед вами делают ставку, а у вас средняя пара с хорошим кикером, не стоит «терять» две маленькие ставки за возможность выиграть четыре. Лучше сбросьте карты.

Однако, имея пограничную руку с дополнительными усилениями, например натс бэкдоор флеш, у Вас добавляются некоторые ауты для полученья лучшей руки (трипс, две пары, флеш-дро). Если вам позволяют шансы банка (и/или подразумеваемые шансы) уравнивать, ТО тогда лучше делайте рейз, сужая поле.

Со слабыми руками, например одна пара, а иногда и с двумя парами, Вам надо сужать поле. С флеш-дро и стрит-дро, Вам желательно иметь много противников. Многие игроки часто делают ошибку, делая ставку или рейз, собрав на торне из дерьма стрит или флеш. Они не понимают, что таким розыгрышем они получают игру один на один, вместо того, чтобы получить две дополнительных ставки с коллеров, не делая рейза. Максимизируйте свою руку! Стриты и флеши достаточно сильны, чтобы противостоять многим противникам, удерживайте их и собирайте с них побольше денег.

Мелким шрифтом:

Внимание, неправильный розыгрыш пограничных рук ведет к ОГРОМНОЙ потере денег, прежде чем сделать рейз со средней или младшей парой, спросите себя, для чего я это делаю, какие я хочу получить действия противников. Но если Вы не будете разыгрывать пограничные руки на коротких столах, Вы очень многое потеряете. Так что учитесь разыгрывать их хорошо!

2.13 Стилинг блайндов

Дисперсия

Я уверен, что большинство из Вас слышали о правиле 300BB для полных кэш игр. Если Вы не знаете этого правила, возможно, вам рано читать данное руководство. 300BB – МИНИМАЛЬНЫЙ банкролл для 6 макс игр. Даже не думайте о коротких играх, не имея должного обеспечения деньгами. У меня бывали колебания в течение часа игры на коротких столах до 40BB (я слышал о колебаниях в 100BB). Так как Вам часто приходиться разыгрывать пограничные руки, Вы будете доходить до вскрытия карт, имея вероятность выигрыша на вскрытии около 60%. В полных кеш играх, Вы не должны доходить до вскрытия карт, не будучи на 80% уверенными в победе. Поэтому игра на коротких столах будет более дисперсионно, чем на длинных столах. Следовательно, ваш банкролл должен быть больше, чтобы, если покерные боги отвернуться от вас Вы не проиграли сразу все деньги.

Защита блайндов от стилинга

Правильная защита блайндов от возможного стилинга - очень трудна. Во-первых, очень важно уметь играть игрока. Одно из многих преимуществ игр на коротких столах – игрок, умеющий хорошо читать игру, больше выигрывает. Особенно пригодиться это умение при продвижении вверх по лимитам, на которых больше хороших игроков (но все еще много в море рыбы).

Если Вы думаете, что вас стилингуют, уравнивайте с любыми связками, двумя одномастными картами, со слабым тузом, с королем с хорошим кикером. Если Вы хотите быть агрессивным, перейзьте на префлопе с чуть лучшими руками и делать ставку на флопе независимо оттого, что на

него приходит. В большинстве случаев я буду делать ставку на флопе, если заподозрю противника в стилинге. Если он сделает перейз, я повторно рассмотрю борд и положу ему возможную руку. Уменье зашиты блайндов от стилинга, очень сильно зависит от вашего уменья читать игрока, Вы сыграете очень много подобных ситуаций, прежде чем станете хорошим чтецом.

Против думающих тайтово агрессивных игроков я буду делать перейз на префлопе. Возможно, Вы будете доминированы, а возможно нет. Однако, если Вы будете постоянно разворачивать его перейзом, даже с руками едва годными для уравнивания, противник «два раза подумает» прежде чем снова попытаться вас стилинговать. Постфлоп - постоянное сражение: ставки, чек-рейзы, чек-коллы, перейзы, капсы, и так всю сдачу. Ваше умение чтения подвергается постоянной проверке!

Против пассивных игроков, тайтовых и лузовых, если Вы считаете, свою руку достаточно хорошей - уравнивайте и делайте ставку на флопе. Сбрасывайтесь после рейза. Такие игроки слишком прямолинейны, и не делают хитрых ходов. Если они просто уравнивают, вероятно, у них хорошая прикупная рука. Снова делайте ставку на торне на бланковой карте, скорей всего противник сбросится. Если он уравняет снова, делайте ставку с пограничными или лучшими руками. Со слабыми руками играйте чек/колл. Со старшей картой чек/фолд, если только это не АК или AQ.

Против лузово агрессивных игроков, уравнивайте до конца или ввязывайтесь в войну рейзов. Часто они покажут на вскрытии полное дерьмо, но это не значит, что они не могут собрать две пары, например с 53о. Я уравниваю ставку на префлопе, и затем уравниваю до конца с пограничными руками, а руки хуже сбрасываю.

Потребуется сыграть огромное количество игр и набраться много опыта, прежде чем вы научитесь правильно защищать свои блайнды. Так как такие ситуации происходят не слишком часто, Вы не сможете оценить, насколько хорошо защищаете блайнды, пока не сыграете несколько десятков тысяч рук. В идеале, Вы хотите стать безубыточным, игроком который отыгрывает все деньги поставленные на блайндах.

Примечание: при игре один на один, рука со старшим тузом - довольно хорошая рука, особенно если борд нескоординирован. Ваш противник, возможно, делал рейз с худшими картами. Не усилившись, Вы можете быть довольно уверены, что противник также не усилился. АК и AQ - сильные руки, потому что у них нет проблем с кикером.

Стилинг блайндов:

Наличие позиции - огромное преимущество при стилинге блайндов. До своего хода Вы видите, какие действия предпринимают ваши противники. Если Вы получили на флопе монстра, и противник, защищая свои блайнды, делает ставку, Вы можете подождать до торна и сделать рейз на нем. Вы можете взять бесплатную карту или бесплатно вскрыть карты. Делайте ставку, если считаете, что есть, по крайней мере, 50%-ый шанс фолда соперником или у Вас лучшая рука. Берите бесплатную карту или бесплатно вскрывайте карты, если считаете, что шанс фолда противником мал и у Вас слабая рука.

2.14 Блеф

В большинстве случаев Вы будете играть против лузово пассивных игроков, так как такие столы вы будете выбирать. Не пытайтесь блефовать на микролимитах, противники не будут сбрасываться. Даже с младшей парой они проколлируют Вас до вскрытия. Однако, если Вы хорошо знаете игрока и думаете, что есть хороший шанс его сброса, можете делать ставку. Я редко блефую, если только это не игра один на один в борьбе за блайнды и у меня рука, по крайней мере, со старшим тузом. Ваш успех блефа резко понижается при наличии более одного противника. Предположим что наши шансы на успешный блеф против каждого из игроков 60%. Против двух противников шансы на успешный блеф будут (0.60) (0.60) = 36%. И так Вы видите, что с каждым дополнительным противником, ваши шансы на успех резко понижаются.

Провоцирование блефа

Предположим у Вас средняя пара с очень плохим кикером. Борд нескоординирован. В игре три противника, все они сказали чек на флопе. На бланковом торне опять все сказали чек. Ривер снова бланк и игрок из ранней позиции без очевидных причин делает ставку. Два игрока сбрасываются и ваше слово. Так как ваше слово последнее, Вы должны уравнивать. Шансы банка 3

к 1, если Вы считаете, что бетор может блефовать более чем 25% случаев, ваш колл принесет вам прибыль.

Теперь, поменяем расстановку. Блефер делает ставку, один противник сбрасывается и теперь ваше слово (после вас есть еще один противник). Не уравнивайте в такой ситуации, так как Вы не закрываете торговлю. Если Вы можете побить только блеф, делайте рейз, пытаясь сбросить противника после вас.

Как Вы можете заметить, такие вышеупомянутые действия повышают дисперсию в коротких играх. Вы не должны пытаться так разыгрывать, не имея достаточного опыта игры. Но иногда все же можете, имея очень сильное предчувствие, "да, этот парень блефует". Уравнивайте тогда до конца. Вам необходимо выигрывать и много маленьких банков, так же как и большие банки. В полных кэш играх, Вы не будете терять много в небольших банках, так как, войдя лимпом с A2s и еще с восемью другими игроками, банк уже будет неплохим и заплатить за возможность выиграть банк, всего одну маленькую ставку будет выгодно.

Я не говорю, что Вы должны пытаться выиграть КАЖДЫЙ банк, особенно маленькие. Показанная ситуация особенная, на предыдущих улицах никто не показывал агрессии и ставка на ривере идет после бланковой карты. Если на флопе ранний игрок делает ставку, два игрока уравнивают, и вы уравниваете. Торн бланк, ранний игрок снова делает ставку, один игрок сбрасывается, другой уравнивает. Вы должны сброситься. Средняя пара со слабым кикером, вряд ли выиграет против агрессора и коллера.

2.15 Вскрытие карт

Некоторые из Вас могут быть смущены тем, как я описываю "бесплатное вскрытие карт". Я тоже не совсем уверен, правильно ли я использую этот термин. В SSH упоминается "дешевое вскрытие карт". Это, когда Вы берете бесплатную карту и планируете снова сказать чек на ривере, не улучшившись.

Я описываю "бесплатное вскрытие карт" как ставка/рейз на флопе, на торне противники перед вами говорят чек, вы снова ставите. Такой розыгрыш побудит противников на ривере снова сказать чек, и ТОГДА Вы можете сказать чек, получая "бесплатное" вскрытие карт.

Я не люблю дешево вскрывать карты, потому что такой розыгрыш показывает меня слабым. Такой розыгрыш имеет право на существование, но я считаю, что ставка на торне с оверкартами - часто доходная ставка, и таким образом правильно делать ставку, потому что возможно у Вас лучшая рука.

2.16 Резюме

Хорошо… вот вероятно и все, я не знаю, о чем еще можно рассказать в этом посте. Единственная пропущенная вещь – уменье читать игру. Я не считаю, что этому можно научить дистанционно. Как говорит Джонни Чан, Вам необходим инстинкт покера. Игры 6 макс сами повышают ваш опыт в умении читать игру. Так что продолжайте играть и обучайтесь чтению игры.

Префлоп:

- играйте тайтово в ранней позиции, и более лузово в поздней позиции
- входя первым в игру, почти всегда делайте рейз
- играйте очень тайтово после рейза... сбрасывайте или ререйзте в большинстве случаев (играйте колд-коллом, только после входа в банк нескольких противников, если вам позволяют подразумеваемые шансы).

Флоп:

- защищайте свои пограничные руки, делая рейз или чек-рейз
- стройте банки с сильными прикупными руками, делая ставку против лузовых противников, и играйте чек-колл против тайтовых противников
- возможны лузовые коллы, если Вы закрываете торговлю

Торн и Ривер:

- продолжить делать ставки против коллеров, потому что их уравнивание, не означает, что они, что-то имеют

- не останавливайтесь, пока вас не развернут рейзом, перерейзте и капсте с прикупными руками монстрами

- берите бесплатные карты со слабыми прикупными руками, а с более сильными прикупными руками берите бесплатное вскрытие карт

Позиция:

- имейте тенденцию играть руки пассивно в ранней и средней позиции

- имейте тенденцию играть руки настойчиво в поздней позиции

- имея руку хорошую для уравнивания, находясь в средней позиции, делайте рейз, если есть хороший шанс захватить позицию баттона

Доходность рук:

- требуется меньше рука, для победы против двух противников, и необходима рука монстр для победы с пятью противниками, так что корректируйте игру соответственно.

Защита своей руки:

- ставьте и рейзте пограничные руки, если можете заставить противников делать нерентабельные коллы, или сбрасывать лучшую руку

- если банк очень большой, уравнивайте на флопе и делайте рейз на безопасном торне, заставляя противников делать большие ошибки

- от SSHE, рейз, когда вы должны уравнивать, стоит Вам одну ставку, а колл, когда надо делать рейз, может стоить Вам всего банка.

Защита блайндов от стилинга:

- пытайтесь забрать блайнд с приличной рукой

- защищайте свой большой блайнд с более менее приличной рукой, даже со слабым тузом

Дисперсия:

- 300BB – минимум вашего банкролла. Колебание в 100BB весьма обычное дело.

Блеф:

- не пытайтесь блефовать больше чем против одного противника

- блефуйте, если есть шанс сброса противника более 50%

- спровоцированный блеф (то есть ставка от противника, у которого скорей всего ничего нет) Вы должны уравнивать с пограничными слабыми руками, если закрываете торговлю, и рейзте, если можете побить только блеф, при наличии противника после вас

Главное:

- если никто не сделал рейз, моя рука все еще лучшая

- каждый раз, когда Вы коллируете, Вы должны пересмотреть ситуацию, почему вы сделали так..., это был колл на маловероятной комбинации или вы хотите просто посмотреть карты противника?

- процент уравнивания на префлопе - хороший индикатор, играете Вы правильно или тильтуете

- выбирайте следующие действия ставка/рейз/фолд, уравняйте только когда необходимо

- играть настойчиво в больших банках и пассивно в маленьких банках

- не сбрасывайтесь за одну ставку в больших банках, Вы должны выигрывать чуть больше чем в 8% случаев, чтобы стать безубыточными

- не бойтесь попасть под слоуплей, агрессивная играя, подразумевает, что Вы будете попадать в ловушки. Но Вас не будут слоуплеить достаточно часто, чтобы это стало проблемой.

- наиболее важен, размер банка – он должен управлять всеми вашими решениями

3 статьи

3.1 Ошибки в Вашей игре на коротких столах.

1) **Слишком часто колл с МБ:** Очень часто возникает желание (особенно когда только 2 игрока в игре) сыграть Q3o с МБ, ведь у вас есть Картинка и вы видели как мелкие пары и слабые кикеры забирают банки весь день. Но особенно в играх где комплит с МБ стоит 2/3 ставки а не ½, слишком частый колл с МБ суммируется и достаточно быстро. Вы по прежнему будете без позиции всю руку, а позиция имеет ещё большее значение на коротких столах. Прижмитесь с количеством играемых рук с этой позиции и выкиньте пограничные.

2) **Игра мелки Сьютед коннекторов:** Если вы играли полные столы или NL, вы скорее всего будете переоценивать силу сьютед коннекторов 98 и ниже когда вы начнете играть на коротких столах. Эти руку достаточно бесполезны, разве что для варьирования вашей игры. Рейзите с ними изредка для того, чтобы выкинуть ваших оппонентов, или может-быть скажите колл с ББ когда банк зарейжен и уже 3 или больше игроков вошли в игру, в другом случае – сбросьте их.

3) **Попытка давить на стол, который не падает:** Это большая утечка для агрессивных игроков. Когда вы натыкаетесь на короткий стол полный коллинг стейшенов, вам НЕОБХОДИМО изменить свою игру и остыть ненадолго когда вы не попали во флоп. Да, другие игроки Должны сбросить свои T6o на флопе KJT, но перестаньте продавливать свои 77 когда становится очевидно, что другие игроки очень часто идут на шоудаун безо всего. Отвалите ненадолго, и накажите их с хорошими руками, а затем попробуйте давить опять.

4) **Оверплей мелких карманок:** Да, карманка – сильная рука, и нет ничего неправильного в том, чтобы попробовать забрать блайнды с UTG рейзя с 55. Проблема с парами 8 и ниже в том, что флоп практически всегда принесет оверкарты или дрова которые поставят вас в затруднительное положение, особенно если за вами ещё есть игроки. Колл рейзов с мелкими карманками – реальная проблема, если только вы не уверены в том, что сможете переиграть рейзера. Перейз – достаточно хорошая игра иногда, но если вы сказали 3бет префлоп вы уже внесли достаточно денег в банк, для того, чтобы разыгрывать угрожающий флоп. Во что это выливается? Если у вас проблемы с короткими столами – вычеркните эти руки из своего арсенала, до тех пор, пока вы не почувствуете себя комфортно.

5) **Игра дров, без достаточных одсов:** Шансы к банку не исчезают по причине того, что вы играете короткие столы. Кол стрейт-дро хеадапс 3 к 1 на торне, плохая идея, разве-что вы не имеете дополнительно оверкарты или пару. Вам по прежнему нужны оддсы для того, чтобы тянуть свою руку. Колл рейзов с недостаточными шансами – это одна из главных общих утечек, которые я вижу на коротких столах. Бет с дровами – гораздо более сильная игра, но если вы за столом, который описан в утечке №3 не забудьте, что вам нужны одсы, для того, чтобы бетить свои дрова. Они не должны быть такими хорошими из-за вероятности, что вы можете забрать банк прямо здесь и сейчас, но если вероятность того, что все сбросят уменьшается, вам нужны всё лучшие и лучшие шансы.

Короткие столы предоставляют большие возможности для прибыли, но помните, поскольку вы играете больше рук чем, на полных столах, удар от каждой утечки увеличивается пропорционально

3.2 MecosKing в лимитном холдеме на коротких столах

Я плюсовой игрок лимитов 10/20 и 15/30 на коротких столах 6 макс. Мои статы: VPIP - 40%, PFR 17%, AF 2.8, W$SD 55%. За год я выиграл более 13000$, отыграв более 170 часов игры (играю 2 стола одновременно).

Я не претендую на то чтобы у каждого плюсового игрока статы были похожи на мои – напротив, я знаю, что мои статы далеки от идеальных: высоковатый VPIP, даже для коротких столов моя игра может быть слишком агрессивна, процент выигрыша при вскрытии карт должен быть выше. Я пытаюсь улучшать свои показатели. Хотя на коротких столах, показатель выигрыш при вскрытии карт не должен быть таким же высоким как в полных кэш играх. Причина для этого - то, что, часто играя один на один с рейзером префлопа, получив старшую пару вы проколлируете его до конца, а на вскрытии он перевернет пару королей и выиграет. В коротких играх вам придется проверять рук больше, чем в полных кэш играх, к тому же и противники будут проверять Вас намного чаще. Секрет выигрышей в коротких играх – выплатить меньше, чем заплатить, и использование агрессии для сбора маленьких и средних банков.

В коротких играх главенствуют два основных фактора

1) Агрессия

2) Знание противников

2.5) Имидж (менее важен, чем пункты 1 и 2, но, тем не менее, все же важный)

** ПРИМЕЧАНИЕ. Программа Poker Tracker просто необходима для игроков на коротких столах, так как с ее помощью Вы можете просмотреть параметры игроков, с которыми часто играете.

Агрессия и знание противников дополняют друг друга, Вы должны знать против какого игрока и с какой рукой быть агрессивным.

Классификация игроков и способы игры против них

Вы должны играть по-разному против различных типов противников, а также по-разному в зависимости от своего имиджа (об этом попозже), существует четыре основных типа игроков.

1) **Шерифы** (в основном коллинг стэйшены) – не агрессивны, «проверят Вас на честность» с младшей парой или даже со старшим тузом. Они не блефуют, и Вы не должны против них блефовать. Психология - Вы видите, как они постоянно уравнивают всех до вскрытия - Вы постоянно сбрасываете плохие стартовые карты и вот получаете на баттоне AQs и радуетесь… НАКОНЕЦ-ТО, Вы думаете... Я – лучший, пусть ПЛАТЯТ! Не попав в борд, вы снова набиваете банк ставками, в итоге проигрываете и проплачиваете ИМ - поверьте мне, такие розыгрыши ни к чему хорошему не приводят.

Таких парней за столами БОЛЬШИНСТВО - они всегда ставят деньги, даже в с самых невыгодных ситуациях, часто их действия имеют отрицательное матожидание (–EV). Против них Вы должны играть прямолинейно, наживаясь на их ошибках. Например, у Вас АК и вы блефуете на всех улицах, ваш противник на вскрытии показал пару четверок и выиграл, на флопе у него был дырявый стрит-дро, на торне он получил младшую пару и уравнивал вас с ней до конца. Мораль истории, Вы можете блефовать на флопе или торне, но не на ривере. Имея АК, вы можете попробовать заставить сбросить противников дырявые стрит-дро, но если на торне они уравняли вашу ставку с младшей парой, то на ривере они свою руку никогда не сбросят, так как будут надеяться, что у вас нет ничего.

Когда такие игроки делают ставку, Вы должны положить им готовую руку, и продолжать играть с ними, только если у Вас у самого есть что-то хорошее. Также Вы должны уважать их префлоп рейз, если только префлоп рейзер не находится в позиции стилинга.

Даже в случае со стилинговой позицией, Вам необходимо что-нибудь получить на флопе, потому что всегда есть риск, что вас доведут до вскрытия со старшим тузом и не позволят вам выиграть блефом со слабой рукой. Если коллинг стайшен вас уравнивает – вы должны показать им готовую руку. Не позволяйте им зарабатывать на вашем блефе.

Хорошие новости - Вы можете повысить ценность ставок с пограничными руками против коллинг стэйшен. Например, со средней парой с хорошим кикером, старшей парой с плохим кикером, или в некоторых случаях даже с младшей парой, когда подозреваете, что все что у них есть - оверкарта и они не попали в борд, но дойдут и проуравнивают вас до конца. Например, коллинг стэйшен сделал префлоп рейз не из стилинговой позиции, Вы уровняли с блайнда с 67s, флоп 69T или 78J, Вы делаете чек-рейз (или ставку) и не получаете ререйза, вероятно вы лучший и им останетесь, если на торне и ривере придут бланковые карты. На ререйз вы вероятно должны сброситься (или уровнять одну ставку и сброситься, не улучшившись на торне), так как такой розыгрыш коллинг стэйшеном означает наличие у него, по крайней мере, старшей пары. Если на торне и ривере не прейдут большие карты, Вы можете сделать ставку с парой семерок надеясь, что вас уравняют со старшим тузом.

Мораль истории - не блефуйте против шерифа, уважайте его ставки. Если у Вас нет приличной руки, оставьте ему банк. Дополнение, Вы не должны пассивно играть против шерифа со средней парой с сомнительным кикером, иначе на торне он может удивить вас ставкой на стрит-дро из ранней позиции.

2) **Средний игрок** (Джо Аверадж или «**ваниль**», он мало уравнивает).

Эти игроки пришли на короткие столы из полных кэш игр, кроме того, они знают, что стартовые требования можно немного ослабить, KJo – можно играть из ранней позиции и возможно даже понимают, что Q9 плохи даже в позиции баттона. Джо может выигрывать на коротких столах, но ему мешают его привычки, на постфлопе он играет также как на полных столах, проигрывает слишком много рук агрессивным игрокам.

Как эксплуатировать господина Джо… Рейзуйте его блайнды, и делайте против него ставки, ставки, ставки. Когда он рейзит ваш блайнд, делайте 3-бет с такими руками как 98s, на флопе независимо от карт делайте ставку. Это - путь победы над средним игроком - фунт за фунтом, в конечном счете, проигрывать он будет больше, чем выигрывать. Потому что выигрывает он только тогда когда ему помогает флоп, а если флоп ему помог только чуть-чуть, он будет склонен сбрасываться не имея старшей пары или средней пары с хорошим кикером. Получаете на флопе флеш-дро? Противник делает префлоп рейз? Играйте чек-рейз и делайте ставку на торне и ривере, даже если Вы пропускаете борд (запугивающие рейзы и перерейзы). Двухсторонний стрит-дро? То же самое! Средняя пара? Опять также. Красота среднего игрока, которая в некоторой степени делает его даже более желательным, чем коллинг стэйшен, состоит в том, что вы ВСЕГДА БУДЕТЕ ЗНАТЬ, есть ли у него рука. Например, у Вас QJ на баттоне и Вы делаете рейз, он уравнивает в большом блайнде, флоп - KJ8, и противник делает чек-рейз, вероятней всего у него пара королей (в такой ситуации вы сильно позади против большинства игроков на коротких столах – так как на вскрытия у вас очень мало шансов на выигрыш, лучшим решением будет сброс карт). Если он делает ставку, Вы рейз и он 3-бет, Вы ЗНАЕТЕ, у него король. Против шерифа иногда вы будет ставить, ставить, ставить со своей второй парой и даже на ривере сделаете ставку для ценности (так как вы чаще выиграете, чем проиграете) и на вскрытии увидите у него старшую пару (смотри пример в описании шерифа)! С господином Джо у вас такой проблемы не будет. На торне приходит карта меньше девятки, Джо играет чек/колл. Если ривер не помогает Вам (J или T), играйте чек вдогон. Средний игрок, особенно с постфлоп игрой, такой как в полных кэш играх, боится слабости своего кикера и не ставит/рейзит на ривере, из-за боязни получить рейз или перерейз. Говорите чек, так как средний игрок уровняет вас только с руками, которые вас бьют. Говорите чек и надейтесь, что противник уравнивал с прикупной рукой, например с JT, или какой-нибудь другой рукой.

Мораль истории такова, Вы должны терзать господина Джо чаще, чем любого другого противника в коротких играх, потому что его также как и коллинг стэйшена легко читать - но в отличие от коллинг стэйшена, он не проплачивает свои слабые руки. В коротких играх, если Вы не имеете победной руки для вскрытия, Вы должны пытаться выиграть до вскрытия и господин Джо подходящий для этого противник. Джо в коротких играх похож на «камня» в полных кэш играх.

3, 4) **Агрессивные игроки** (2 типа)

Полулузовый-полутайтовый агрессив и **МАНЬЯК**

Полулузовый-полутайтовый агрессив – тот, кем Вы хотите быть на коротких столах. Ваша агрессия заставляет противников обороняться, и из-за вашей агрессивной игры, противники не знают, что делать против Вас. Против слабых противников с флеш-дро, Вы должны чек-рейзить так же часто, как и делать ставку. Есть несколько вещей, которые делают агрессивные игроки...

- ***Стилинг блайндов*** – хотя и я часто стилю блайнды, но существуют игроки, которые занимаются стилингом экстремально часто. Получив 93o в позиции баттона, я сброшу их независимо от того, кто находиться на блайндах, если я буду играть подвыпившим (бывает) - и тогда я буду сбрасывать их в 80% случаев. Некоторые игроки делают рейз буквально с любыми двумя картами, стиля блайнды. Весьма неприятно иметь такого противника справа от себя.

Однако, стилинг блайндов будет прибыльней, если у вас не сверх агрессивный имидж. Делайте рейз с баттона с любыми двумя картами из диапазона (T-A), с Ax, с карманной парой старше пятерок. Вы удивитесь, как часто после вашего рейза с 66, на флопе AQ9 большой блайнд скажет чек, и сбросится на вашу ставку. В играх 10/20 удачный стилинг приносит вам 25$, что равно примерно цене ваших блайндов за два круга. Ключ в таких розыгрышах не переигрывать руку - потому что даже разумно тайтовый игрок часто будет Вас уравнивать с плохими руками, защищая свой блайнд. Если у Вас Ax, а на флоп приходит K9T и противник оказывает сопротивление, лучшее всего отказаться от дальнейшей агрессии - нет никаких причин чек-рейзить или блефовать со старшим тузом против T7o. Помните, ДАЖЕ ТАЙТОВЫЕ ИГРОКИ (хорошие или не очень) ЛУЗОВЕЮТ ЗАЩИЩАЯ БЛАЙНДЫ, И УРАВНИВАЮТ С БОЛЕЕ СЛАБЫМИ РУКАМИ. Конечно, собрав на флопе что-нибудь приличное, Вы сможете на этом хорошо заработать. Будьте агрессивны, но не переигрывайте при стилинге блайндов.

По тем же самым причинам, атака с флеш-дро из стилинговой позиции также не плохая идея. Получив на баттоне K♠T♠, Вы сделали рейз против блайндов, большой блайнд (средне тайтовый игрок) уравнял, флоп - 7♠8♠J♦. У Вас сильная прикупная рука (флеш-дро, внутренний стрит-дро, оверкарта), но ее шансы на усиления не достаточны, для того чтобы ставки против одного противника приносили доходность. Однако, учитывая фактор шанса сброса противником на ставку,

ваши шансы на выигрыш повышаются до более 50%. А если большой блайнд делает перед вами ставку, Вы должны сделать рейз и ставить на торне. Такой розыгрыш необходим, для того чтобы попробовать сбросить противника с парой восьмерок или семерок, не доходя до ривера, так как можно оказаться со старшим королем против пары восьмерок. Если противник ререйзит, Вы должны считать себя позади и делать капс для возможности получить бесплатную карту. Даже если у противника рука монстр, например T9 или 77, он скорей всего на торне попробует сыграть чек-рейзом.

Другой вариант розыгрыша этой ситуации (и это – жесткий выбор) – гладкий колл на флопе и рейз на любом торне (или ставка после чека противника). После такого розыгрыша тайтовый игрок сбросит большинство рук - потому что он имитирует очень сильную руку, такую как сет или оверпара. Проблема состоит в том, что, имея валета, противник очень вероятно сделает слезный колл, а на ривере окажется лучшим.

**ПРИМЕЧАНИЕ: Если в этой ситуации Вы дойдете до ривера и на ривере сделаете ставку – вас уровняют приблизительно в 90-95% случаев. Конечно, у вас есть искушение попытаться все же выблефовать банк, но фактически вы можете заставить сбросить противника только одну руку из тех, которые вас бьют - флеш-дро от туза, а следовательно потенциал ситуации не оправдывает вашу ставку.

Дело в том, что агрессивный игрок использует ВСЕ возможности, для того чтобы выиграть банк, особенно против менее агрессивных противников. И чаще он успешен, чем нет.

Игра против агрессивных игроков (не маньяков)

- она очень трудна, потому что такие противники варьируют свою игру, и трудно определить какая у него рука, так как они очень много рук разыгрывают агрессивно, намного больше чем средний игрок. Лучшая стратегия против таких игроков состоит в том, чтобы переставлять их – показывая им что, соперничая с Вами, они играют с огнем, и они обычно снизят свою агрессию против Вас. Чаще чек-рейзьте их с пограничными руками, если они находятся в стилинговой позиции или их ставка подозрительна.

**ПРИМЕЧАНИЕ: Игра против полулузовых/агрессивных (SLAA) игроков отличается от игры против маньяков. SLAA сбросится на ваш рейз, если у него ничего не будет, в то время как маньяк сделает против вас ререйз с 28o.

Когда защищать

Есть время для защиты, время для уравнивания, и время для сбрасывания. Агрессивный игрок делает рейз, вы на блайнде с ATo или KT, или с чем-то похожим. Флоп 893. В этом случае лучшим розыгрышем будет чек-рейз на флопе и ставка на бланковом торне, потому что борд ВЕРОЯТНЕЙ ВСЕГО противнику не помог (у него возможны JK, JQ, A5, или даже 77), но он не НАСТОЛЬКО плохо играет, чтобы уравнивать Вас до конца со старшими картами. Флоп из средних карт очень хорош для блефа против хороших агрессивных игроков, потому что даже если они делают рейз, рука с которой они играют, скорей всего только полуготовая (туз, картинки, или что-то похожее) - и в то же время, карты борда позволяют защищаться с такими руками как J8, J9, 78, и т.д. и рейзер с AK вероятно будет уравнивать вас до конца.

Когда сбрасываться

С другой стороны, если у Вас KTo в большом блайнде, баттон делает рейз, флоп 337, Вы можете забыть о блефе, потому что в большинстве случаев, любой Ax проколлируют Вас до конца. Не ВСЕГДА, но достаточно часто Вы должны сдаваться на таком флопе. С другой стороны, если у Вас хороший туз с таким флопом, то Вы можете бить рейзера. Но если у Вас QT, KJ, и т.д, лучшее отказаться от дальнейшей борьбы.

Когда уравнивать

Уравнивание хорошего агрессивного игрока - обычно не лучший выбор, такой выбор возможен, если Вы играете в позиции и у вас очень сильная рука (старшая пара с большим кикером или лучше), вам не страшен приход большинства карт на борд, и вы ЗНАЕТЕ, что противник уравняет ваши повышения на ривере. Например, у Вас AK, флоп - разномастные K87, уравнивание на флопе и торне и рейз на ривере может быть лучшим выбором, если борд не развивается слишком ужасно. Подумайте об этом. У Вас AK, а у противника возможен KJ. Если Вы сделаете рейз на

флопе, то он будет чек/коллить до конца, и Вы заработаете 3 больших ставки (постфлоп) вместо 3.5. Конечно, Вы можете сделать рейз на торне, но тогда Вы рискуете сбросить уже на торне такие руки как K5s или JJ. Играя один на один против агрессивного противника, особенно на коротких столах, Вы можете максимизировать доход от старшей пары, и не сильно волноваться о приходе опасных вам карт. Самый плохой сценарий в таких ситуациях, противник говорит чек на торне, вы ставите, он сбрасывает свои 98, так Вы теряете 1/2 ставки. Но чаще, если агрессивный игрок поставил на флопе, он продолжит ставить и на торне. Ситуация в корне меняется если в банке участвуют трое или более игроков. Вы должны делать рейз как можно раньше, чтобы как можно раньше сбросить слабые прикупные руки или, по крайней мере, создать им плохие шансы банка. Вы не хотите, имея пару восьмерок получить на торне рейз на торне и оказаться в ситуации, когда Вам приходиться сбрасывать хорошую руку, в то время как своим рейзом на флопе в 75% случаев вы могли сбросить эту руку противника.

Обобщение

Агрессивно защищайте (блефуя, полублефуя) свои руки на флопах с картами среднего диапазона, а также с хорошими прикупными руками (флеш-дро, двухсторонний стрит-дро). Плохие для вас флопы, такие как 236 и 77T, так как руки со старшим тузом часто будут уравнивать вас до конца (хуже вдвойне, если флоп одновременно мелкий и с парой на борде), не блефуйте на них, если только ваш противник не очень слабый тайтовый игрок. Я повторяю: НЕ БЛЕФУЙТЕ против сильных игроков на плохом борде.

МАНЬЯКИ: Маньяки слишком непредсказуемы и попытка разыгрывать против них пограничные руки не очень удачная мысль, потому что вы не будете знать впереди вы или позади, и часто вам придется идти до конца, слишком много вкладывая в банк. Маньяки превращают в коллинг стэйшенов даже агрессивных игроков. Вот почему к концу их игровой сессии за столом остаются в основном только хорошие тайтовые игроки. Вы желаете сразиться с ними, потому что в теории игра с ними кажется очень выгодной, или возможно желанье возникло после полученного от них бэд бита (противник рейзил с пустой рукой против вашей старшей пары все улицы и на ривере поймал свой чудесный аут). Это уже психология. Иногда Вам не будут приходить нормальные стартовые карты. Такая ситуация очень неприятна при игре против маньяка, но очень важно НЕ ФОРСИРОВАТЬ РУКИ, ИГРАЯ ПРОТИВ МАНЬЯКА. Форсирование рук плохо в любом случае, Вы можете избежать иногда неприятности при этом, если ваш противник слабый предсказуемый игрок. Маньяки слишком дорогостоящие и слишком непредсказуемые игроки, имея АК и не получив пары Вы уравниваете маньяка до вскрытия и теряете вложенные деньги в банк, когда на вскрытии он показывает 33 с бордом 88TQ9. Несомненно, он похож на идиота, но кто выиграл банк? Единственная причина, по которой маньяки продолжают играть в карты - та, что они превращают хороших игроков в плохих игроков, и при этом ловят карту или две. Не становитесь жертвой этого. Я знаю на что походит ситуация когда маньяк проигрывает все свои деньги до того как Вы смогли войти в банк - конец мира, но это не так, я вам обещаю. Всегда найдется другой маньяк.

Имидж

Последняя вещь - имидж. Лично, мой имидж меняется от стола к столу. Если вначале игры я блефовал, наседая в банке с дырявым стрит-дро против префлоп рейзера, который уравнивал меня до конца и выиграл, мой имидж – лузово-агрессивный, и противники будут более склонными уравнивать меня. В таких случаях, я начинаю разыгрывать доходные руки. Если вначале игры я разыгрывал премиальные карты и на вскрытии показывал качественные комбинации, тогда я начину ослаблять свои требования к рейзу/стартовым картам на префлопе и больше буду давить на противников, потому что противники будут думать «этот парень два раза показывал на вскрытии большие руки, и он снова рейзует. Он разыгрывает только хорошие карты, и они должны быть у него», и сбросятся. Более суеверные противники подумают «этому парню прёт, и я на его прушном пути» и сбросятся тоже. В основном, Вы должны играть в противоположной манере, чем о вас думают, таким образом, используя в своих интересах их предубеждения. Если они считают вас блефером и постоянно вас проверяют, Вы должны с пограничных рук перейти к законным рукам. Вероятно, Вы по своей природе относитесь к определенному ТИПУ игрока, но этот тип должен быть достаточно гибким и изменчивым когда требуют этого обстоятельства.

Часть 2

Спасибо парни за ваши ответы, которые я получил после первой части поста - я рад, что некоторым из Вас она была полезной. Я получил несколько ответов от игроков, которые только начинают играть короткие столы, и понял, что мой пост был ориентирован на более опытных игроков. И так, этой частью поста я постараюсь исправить этот пробел.

Изначально Вы не должны играть так агрессивно, как я писал выше, потому что сначала:

(a) вы должны почувствовать себя в игре уютно

(b) вы должны научиться определять стиль игры противников

(c) вы должны в состоянии оценить и прочувствовать колебания игры (около 100BB)

Холдем на коротких столах, вопреки тому, что я писал в моем первоначальном посте, Вы не должны циркачить, делая 3-бет из позиции блайндов с T4s и пытаться переехать баттона рейзера на борде AK996 (хотя есть ситуации и для этого!). Существует правила, которые вы должны запомнить потому, что они КЛЮЧЕВЫЕ.

(1) АГРЕССИВНАЯ ЛУЗОВАЯ ИГРА ПРИНОСИТ БОЛЬШУЮ ПРИБЫЛЬ ТОЛЬКО ИЗ ДВУХ ПОСЛЕДНИХ ПОЗИЦИЙ. ПЕРВЫЕ ДВЕ ПОЗИЦИИ ДОЛЖНЫ ИГРАТЬСЯ, ТАК ЧТОБЫ УМЕНЬШИТЬ ПОТЕРИ, А НЕ ПЫТАТЬСЯ УВЕЛИЧИТЬ ПРИБЫЛЬ.

ПЕРВЫЕ ДВЕ ПОЗИЦИИ (UTG и MP)

Входя в игру первым рейзьте с руками: AA-99 AKs, AKo, AQs, AQo, AJs.

3-бетьте с руками (против одного рейзера): 99-KK, AK (разномастные и одномастные) AQ (против лузового рейзера)

Уравнивайте колд-коллом с руками: AA, AQs (только с одномастными!)

** ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ: AA настолько сильны против одного игрока (рейзера), что я предлагаю с ними просто колд-коллить. Это не слишком опасно за коротким столом, потому что Вы вряд ли получите еще четыре колд-колла после себя.

- Причина: рейз из ранней позиции, и следующий после вас игрок с 78s обычно сбросится, тогда как за полным столом, он заколлирует и вероятно будет прав, потому что на полном столе после него еще куча игроков, которые увидев, что банк растет, добавят и свои деньги, заставляя блайнды также доставить деньги, и в конечном счете куча народу попрется на флоп, что является кошмаром для AA. Но, в коротких играх, нет достаточного количества игроков имеющих приличные руки для входа в банк. Так, игроки которые уравняют после Вас, скорей всего на флопе будут иметь доминируемые руки такие, как Ax, или предсказуемую старшую пару с руками типа KQ.

- КОЛД КОЛЛ С AA, В КОРОТКИХ ИГРАХ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, ПРИНЕСЕТ НАМНОГО БОЛЬШЕ ПРИБЫЛИ.

-AQs слишком хороши, чтобы сбрасывать их в коротких играх, и они лучше AQo играют в мультибанках.

После рейзера и колд коллера - уравнивайте с руками: AA-JJ, AKo, AKs, AQs, - сбрасывайте с AQo.

После рейзера и 3-бетера - уравнивайте с AK, - делайте капс с AA-QQ.

В полных кэш играх после 3-бета вы должны сбрасывать JJ, но на коротких столах Вы можете с ними уравнивать.

Остальные руки после 3-бета вы должны сбрасывать.

Лимпингуйте с руками: KQ-KJ, AJo-A9o, A8s-A4s, JQs, JQo, KTs (сомнительно), карманные пары до восьмерок.

Руки ловушки: JTs, T9s. Они играемы и в тоже время сложные – в плане получения прибыли с этими руками из ранней позиции, от ситуации к ситуации Вы должны быть в состоянии сбросить старшую пару, а это не всегда просто - если Вы не можете этого сделать, лучше не вводите себя в искушение и не играете эти руки.

88 также очень сомнительная рука. Вы можете с ними лимпинговать, но сбрасывайте, если перед вами был рейз.

НИКОГДА НЕ УРАВНЯЙТЕ РЕЙЗ С AJ ИЛИ ХУЖЕ, 66 ИЛИ ХУЖЕ (если вы не на блайндах). Если нет колеров, Вы можете сделать 3-бет с маленькой парой, для изоляции рейзера и небольшого повышения прибыли, но для этого вы должны очень хорошо уметь читать противников и борд.

КАТОФ (CO)

Входя в игру первым рейзьте с руками: AA-99 AKs, AKo, AQs, AQo, AJs, AJo, ATs, A9s, 88, 77, JTs (возможно)

Лимпингуйте с руками: одномастные связки 67 и лучше.

БАТТОН

Входя в игру первым рейзьте с руками: Любой туз, любая карманная пара, любые две карты десятка и выше, T9s

Лимпинг: НИКОГДА НЕ ЛИМПИНГУЙТЕ С ПОЗИЦИИ БАТТОНА, ЕСЛИ ПЕРЕД ВАМИ НЕТ КОЛЛЕРОВ! Если у вас 76s и вы собираетесь вступить в игру - делайте рейз. В противном случае сбрасывайтесь - ПОСЛЕДНЯЯ ВЕЩЬ, которую Вы можете сделать - дать блайндам бесплатный вход в игру, имея сомнительные руки. Рейзуйте с такими руками и время от времени вы сбросите своих противников - только НЕ ИГРАЙТЕ ТАК СЛИШКОМ УЖ ЧАСТО.

ИСКЛЮЧЕНИЕ: У Вас на баттоне AA. Особенно, если блайнды тайтовые вы можете пойти на небольшую уловку пролимпинговав. Обратите внимание, что я не предлагаю лимпинговать с KK или QQ. У блайндов могут быть, например такие руки как A3o или K7s, которые в последствии могут побить вашу пару, а вы их задешево допускаете на флоп.

При наличии коллеров: Играйте более умеренно – лимпингуйте с руками как будто из ранней позиции, рейзуте с руками как будто из позиции катофа, но не рейзуйте с руками JTo и K9o.

(2) ИГРАЙТЕ БОЛЕЕ ЛУЗОВО И АГРЕССИВНО, НО НЕ ТУПИТЕ

Только потому, что стол короткий, не означает, что вы должны сильно пересматривать стартовые стандарты. Люди играют на коротких столах (особенно на четыре- пять игроков) и думают, что теперь, могут лимпинговать с Ax, JTo, Q9 и другими руками, о которых каждый приличный кэш игрок знает - гиблое дело. В основном это игроки, которые не достаточно дисциплинированы, и не соблюдают стартовые требования и для полных кэш игр.

Но, вот, что они не в состоянии понять - то, что они играют уже в другую игру, так они ослабляют свои стартовые требования колла, но в остальном продолжают играть также. Они часто уравнивают, когда должны рейзить, сбрасывают, когда должны уравнивать, чекуют когда должны ставить. В играх вы видите игроков играющих в стиле СКАЛА и КОЛЛИНГ СТЭЙШЕН, такие игроки попадая на короткие столы – уменьшают свои стартовые требования ..., что правильно но только в некоторой степени. Во, что они не понимают: ДЕНЬГИ ЗАРАБАТЫВАЮТЬСЯ – УМЕНЬШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ К СТАВКАМ И РЕЙЗАМ НА ПОСТФЛОПЕ, А НЕ УМЕНЬШЕНИЕМ СТАРТОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРЕФЛОПА. Вот где делаются деньги! Например, противник лимпингует с K9 (плохое решение), Вы делаете рейз с катофа с JTs (пытаясь сбросить блайндов и получить позицию на лимпера, который уже показал, что у него не рейзовая рука), борд J9xxx, на таком борде противник очень вероятно проплатит вам все улицы, в то время как за полным столом, возможно, это было бы не так, потому что на полных столах игроки положат рейзеру более сильные руки, а на коротких столах рейз из поздней позиции (даже при наличии раннего лимпера), обычно рассматривается как попытка стилинга.

Практически нет хороших решений для лимпера с K9 - он в заднице. У него плохая позиция к префлоп рейзеру, и только хорошая рука может оправдать его колл. Он может сыграть чек-рейз на флопе и сделать ставку на торне, надеясь, что у рейзера AK или 88 - но если его уравняют, ему придется говорить чек и отвечать на ставку противника на ривере, в результате он проинвестирует противника даже больше чем при простом уравнивании. Умение сброситься в подобной ситуации - главное средство для сохранения денег, но такое решение трудное и именно поэтому большинство игроков так не играет.

В такой ситуации могут оказаться даже лучшие игроки коротких столов, знание противников и чувство борда помогут вам в розыгрышах один на один с пограничными руками. Также Вы должны пытаться СОКРАТИТЬ число таких ситуаций, разыгрывая в ранней позиции более

ЛУЧШИЕ РУКИ по сравнению с другими игроками. КОРОТКИЙ ПОКЕР МОЖЕТ БЫТЬ СУПЕР ЛУЗОВЫМ - НО ТОЛЬКО В ПОЗДНЕЙ ПОЗИЦИИ!

Есть и хорошие новости – такие ситуации все же обоюдоострые и вы можете оказаться и с выигрышной стороны. Но лучше не надо на это сильно рассчитывать... противник с JT заработает все же больше чем вы с K9, так зачем же позволять рейзерам с JT получать с вас прибыль! Игрок в поздней позиции заработает больше потому что:

(a) многие игроки коротких столов считают, что противники постоянно против них блефуют

(b) В коротких играх банк часто разыгрывается один на один, соответственно мысли - «если я его не проверю, то его никто не проверит» (им трудно сбросить вторую пару с хорошим кикером, при игре один на один с рейзером префлопа).

ВЫ ЗАРАБОТАЕТЕ НАМНОГО БОЛЬШЕ НА СВОИХ РУКАХ В ПОЗДНЕЙ ПОЗИЦИИ, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, КАКОВЫ ОНИ. ИГРАЙТЕ ТАК, ЧТОБЫ УМЕНЬШИТЬ ПОТЕРИ В РАННЕЙ ПОЗИЦИИ, И УВЕЛИЧИТЬ ДОХОД В ПОЗДНЕЙ ПОЗИЦИИ.

Вот почему Вы должны делать так часто рейзить из позиции баттона. Игроки на коротких столах почти ВСЕГДА будут воспринимать ваш рейз как попытку стилинга, таким образом, они будут уравнивать вас, например, с такими руками как 84. И если флоп будет например таким - 34J, они будут склонны уравнивать вас до ривера против ваших QJ или 99, считая, что Вы рейзили с Ax или чем то подобным.

(3) ЧЕК-РЕЙЗЬТЕ МАКСИМАЛЬНО ЧАСТО!!!

На коротких столах чек-рейз принесет вам капитал. Причина - та, что баттон имеет тенденцию делать ставку, имея на руках любую комбинацию или вообще без комбинации, если до него на флопе все прочекали! Вы в UTG с JQo и входите лимпом. Два игрока и баттон также уравнивают и большой блайнд чекает.

ФЛОП: J85 (разномастные), я бы не стал делать ставку. Я пошел бы на чек-рейз, имея для этого «миллион» причин:

(1) ДОХОДНОСТЬ: Вероятно у вас лучшая рука

(2) Чек-рейз защитит вашу руку, в то время как простая ставка не сможет этого, ОСОБЕННО на коротких столах.

(3) В коротких играх, игрок в поздней позиции, более вероятно сделает ставку, чем в полной игре.

(4) Частый чек-рейзинг будет препятствовать стилингу противников, потому что они будут бояться чек-рейза.

(5) Если Вы НЕ СТАНИТЕ чек-рейзить со своей старшей парой, то вам, вероятно, придется заплатить больше, за розыгрыш руки до конца.

(6) Если вас ререйзит первоначальный бетор или кто-то между вами, вы получаете информацию, где вы находитесь, до дорогих улиц. Кроме того, если кто-то уравнивает вас колд-коллом – вы должны насторожиться.

Многие игроки могут пойти смотреть торн имея только одну оверкарту (например с A4o), так как партию разыгрывает мало игроков они считают такой свой ход доходным (такой розыгрыш ужасен). Игроки с KQ определенно пойдут дальше, а также с 89, A8, и даже 46. И в таких ситуациях, вероятно они будут иметь правильные шансы для уравнивания одной маленькой ставки, так как улучшившись могут выиграть приличный банк. Ваш чек-рейз заставит их платить две ставки, за возможность попытаться перетянуть вас довольно слабой дро комбинацией, многие из них СБРОСЯТСЯ (хороший результат), а если все же УРОВНЯЮТ, будут иметь –EV (следовательно, тоже хороший результат).

Если Вы не делаете чек-рейз, а на торне прейдет четверка или подобная карта, и Вы сделаете ставку, очень вероятно, противник со средней парой продолжит играть дальше, считая, что имея старшую пару Вы бы сделали ставку на флопе, а в данном случае делаете ставку на дро комбинации или с худшей средней паре.

Кроме того, получив 3-бет, особенно на нескоординированном борде (нет возможности флеш-дро или стрит-дро), Вы знаете, что скорей всего играете против монстра (старшей пары с лучшим кикером или сета), и может чек/коллить до конца (или СБРОСИТСЯ на торне не улучшившись, СЧИТАЯ себя битым), вместо того, чтобы уравнивать чек-рейз противника на торне.

Фактически, если банк разыгрывается один на один, Вы можете делать чек-рейз практически с любой рукой, так как противник в поздней позиции после вашего чека будет ставить тоже с любой

рукой! Например, вы в большом блайнде с 55 и получаете свободный вход в игру с лимером из средней позиции и лимпером баттоном, флоп приходит 26J, все до баттона чекуют и он делает ставку, вы можете подумать о рейзе. Несомненно, у него может быть валет, и если он делает 3-бет, у вас легкий сброс. Но возможно у него нет валета, и он не станет уравнивать рейз, не желая терять еще и большую ставку, пытаясь дойти до вскрытия при банке в 1.5 ставки. Очень вероятно, он сбросит слабую шестерку в этом случае, потому что в большинстве случаев, уравнивание до вскрытия с такой рукой -EV. Игрок в средней позиции имеющий почти наверняка, по крайней мере, одну оверкарту, а возможно даже A6s, также сброситься на чек-рейз, считая себя позади, а шансы банка не позволяют натягивать.

Наконец, после чек-рейза со старшей парой, на бланковом торне Вы можете сделать СТАВКУ - банк все еще мал и слабые руки противников получают плохие шансы банка на натягивание – однако, не улучшившиеся маленькие пары все же могут продолжить уравнивать вас до ривера, считая, что вы стилите.

Чек-рейзинг дает ОЧЕНЬ МНОГО плюсов, попробую их описать. Такой розыгрыш приносит доходность и защищает вашу руку, придерживает агрессивных противников.

Резюме

(1) Разыгрывайте первые две позиции, так как будто вы на полном столе, но с небольшими исключениями, которые вы можете внести, если противники постоянно входят в игру с плохими руками

(2) Последние две позиции разыгрывайте более агрессивно – давите на блайнды и пытайтесь изолировать одинокого лимпера, имея нормальную руку (блайнды на коротких столах часто очень лузовы, а лимперы часто уравнивают с очень плохими руками (такими как 89o) и против рейза из поздней позиции будут уравнивать до конца с мелкой парой - Вы не поверите, как часто они уравнивают до вскрытия с нижней парой /с очень плохим кикером).

(3) Чек-рейзьте максимально часто.

4. посты с форума 2+2

4.1 Стандартный розыгрыш

Chris Daddy Cool:

Это - мой "типичный" стандартный розыгрыш.

UB 10/20

Preflop: Hero is UTG with A♥7♥.
Hero calls, 2 folds, Button raises, 2 folds, Hero calls.
Flop: (5.5 SB) A♣5♥3♥ (2 игрока)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Turn: (3.25 BB) 9♣ (2 игрока)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
River: (11.20 BB) T♣ (2 игрока)
Hero bets

btspider:

Вы уровняете рейз на ривере, ведь баттон может сделать рейз с широким диапазоном рук?

Chris Daddy Cool:

Да я уравняю ривер рейз.

Vern:

Скажите мне, почему такой розыгрыш лучше, чем… ставка на флопе и уравнивание до конца после рейза?

Если ваша рука проигрывает, вы заплатите на 1 маленькую ставку меньше, чем после его ривер рейза, но будучи впереди, Вы теряете 1 большую ставку, если он сделает чек на ривере с

худшим тузом. Вы вряд ли сбросите своей ставкой лучший туз, но можете получить ставку от большой карманной пары.

Haupt_234:

Хорошо, Вы впереди карманных пар кроме АА, или тянете против лучшего туза.

Если вы ставите/чек-рейзите на флопе, Вы получите рейз от руки, которая вероятно Вас доминирует (АТ-АК). Ставка также может прекратить блеф вашего противника с JJ или QQ.

Но, если Вы чек/коллите до ривера, ваш противник продолжит ставить с худшей парой или с лучшим тузом (так как это игра один на один).

Ваша ставка на ривере - хороша. Многие противники прочекуют ривер с худшей парой, и побояться делать рейз с лучшим тузом.

Мне нравиться такой розыгрыш.

4.2 Стандарты открывающего рейза

Nate tha' Great:

Если противники буквально на всем защищают свои блайнды, то некоторые ваши пограничные руки достаточно хороши, для того чтобы выигрывать на них больше их реального ресурса. Например, QTo выиграет в 40.2% случаев против двух случайных рук, а J9s выигрывает в 39.5% случаев против двух случайных рук. Плюс у Вас позиция и умение лучше разыгрывать постфлоп. О рейзе нужно думать как для повышения доходности, а не как для стилинга.

Если противники выборочны к рукам для защиты, не все так плохо для Вас. Теперь Вы будете выигрывать меньше постфлоп денег, так как против вас будут более сильные руки, но выиграете больше префлоп денег, так как стилинг иногда будет успешным.

Другими словами, Вы *почти не можете сыграть не так, как надо*, часто стиля против пассивных противников, супер лузовых, чуть лузовых или чуть тайтовых. Это не значит, что Вы можете играть также как блайнд на постфлопе, Вы должны знать, когда давить, а когда взять бесплатную карту, когда имитировать Короля открывающегося на ривере, а когда сбрасываться. Но любой игрок с приличным опытом постфлоп игры в состоянии увеличить прибыль, стиля с довольно либеральным диапазоном рук против пассивных противников.

Против *агрессивных* противников, которые способны на префлоп ререйз и блеф, полублеф на постфлопе, Вы должны играть намного более осторожно.

4.3 Я играю ужасно?

Nemesis:

За прошедшие 10000 рук я проиграл 300 больших блайндов. Конечно это наводит на мысль, а "являюсь ли я выигрышным игроком", которая все чаще посещает мою голову. Любой выигрышный игрок +2-3bb/100 поделитесь со мной своими базами данных из PTracker. Я, конечно, понимаю, что так вы разглашаете информацию о своем собственном стиле игры, но я в полном отчаянье. Вот мои собственные статы из Ptracker, они довольно стандартные, за исключением WTSD и PFR%.

VPIP-20.19%, PFR-11.42%, W$WSF-34.4%, WTSD-36.84 %, W$SD-47.57 %, Folded SB to steal-78%, Folded BB-56.7%, Attempted to steal-18.6%, BB/100 -3.09

naphand:

Судя по постам, таким как этот, игроки не понимают, что 30000 раздач не достаточно для получения правильных статов и определения негативные тенденций. У вас должны быть достаточно больше данных, в соединении с тем, что Вы знаете о своей игре, для того чтобы делать некие корректировки, а в действительности - *что Вы знаете* о своей игре и своих типичных противников.

При спаде в игре, просто сделайте следующее:

(1) Играйте более агрессивно на флопе и торне с такими руками как старшая пара или 2-ая пара с премиальным кикером, пробуя *вытеснить* противников, которые (I) не сбрасываются, или (II) будут пытаться вас перетянуть.

(2) Уравнивая вас до конца слишком часто, просто *не веря* Вам, они будут проигрывать вашими премиальными руками, которые вы получаете на флопе. Вы *должны* в части случаев блефовать...

Пристальней посмотрите на свой PFR и убедитесь, что делали рейз с достаточно хорошими руками (11% возможны с плохими картами, хотя при, более 10000 рук и не очень вероятны), также посмотрите, достаточно ли вы делаете рейз и перейз в позиции.

V$IP в порядке. Игра на блайндах нормальна, стилинг блайндов слаб.

Вы должны "стилить рейзом" примерно 25%, даже против блайндов, которые никогда не сбрасываются. Под этим я подразумеваю, что вы имеете достаточно доходных рук, с которыми вы можете сделать рейз из позиции баттона и катоф и получить эти 25%. Просмотрите и проанализируйте с какими руками Вы должны делать рейз из этих позиций против 2-3 случайных рук, их - много. 25% довольно средний показатель.

Относительно плохой полосы, я предлагаю продолжить агрессивно разыгрывать префлоп и флоп (так как эти улицы дешевые), но будьте все же благоразумными на флопе (не задерживайтесь с руками, которые ведут к неприятностям или с руками которые легко могут быть побиты прикупными руками, особенно в мультивей банках). Оставляйте себе шанс сбрасываться на флопах, которые прошли мимо, продолжайте играть оверкартами, если можете пройти дальше задешево, и имеете дополнительный потенциал на улучшение (перед вами была ставка), в мультивей банках. Чек/фолдите оверкарты не имея дополнительных дро комбинаций против 3 и более игроков в зависимости от структуры флопа, делайте автоставку в 3-4 игроков на двуходномастном и двухсвязаном борде ожидая потерять $1/$2.

На Торне, учитесь сбрасываться на чек-рейз, кроме случаев наличия у Вас сильной дро комбинации или хорошего знания противника. Пассивные игроки, сделавшие рейз или чек-рейз на торне обычно имеют премиальные руки. Не соблазнитесь все время после чек-рейза делать 3-бет с ТПТК на двуходномастном борде, у них - не всегда флеш-дро. НЕ РАСТРАИВАЙТЕСЬ И НЕ ТИЛЬТУЙТЕ после переездов, даже если это - естественные чувства. Продолжайте напоминать себе, моя игра правильна и продолжайте наблюдать за своими противниками.

Запомните следующую мысль, *для принятия решения - следующая карта не имеет значения*. Ваша игра правильна в данной ситуации, независимо от того, какова фактически следующая карта. Принимайте правильное решение, а затем принимайте правильное решение с учетом пришедшей карты. Всегда переоценивайте борд, убедитесь что ваша ставка доходна.

На этой неделе я смотрел игру $100/$200 на pokerstars и увидел одну особенность, которая очевидна, игроки постоянно делают ставки доходности.

crocket:

Я хотел бы, чтобы Вы уточнили два момента.

1) Вы говорите о перейзе. Я заметил, что на уровне $1/2, типичные игроки делают рейз только премиальными руками. Перейз даже в позиции, с руками меньшими чем я делаю перейз в полной кэш игре (то есть с AA-JJ, AKs, AK, возможно с TT, и в зависимости от ситуации с 99), приносит мне только неприятности. Я начинаю больше склоняться с колд-коллу (мне очень трудно так играть, потому что я не люблю колд-коллить) из-за вероятности проигрыша другим колд-коллерам (то есть рукам AJs, KJs, иногда даже JTs, и T9s).

Не могли бы вы привести примеры, когда перейз правильный в 6-макс играх?

2) Это должно быть просто. Возможно, я немного медленно схватываю, я не понимаю, что Вы подразумевали в комментариях о pokerstars. Вы подразумевали, что игроки делают авто ставки на флопе, торне и ривере, только потому, что делали префлоп рейз, когда это вероятно неправильно, так как флоп может пройти мимо, а вас будет уравнивать до конца кто-то, кто попал в борд или получил сильное дро?

Что Вы подразумевали под “постоянной ставкой доходности”. Это - определенно одна из моих утечек, если я вас правильно понял.

Naphand:

Если Вы участвуете в играх, в которых игроки рейзуют только с премиальными руками, у Вас простые префлоп решения. Предсказуемость. Тем не менее, многие игроки делают рейз слишком часто (любая пара, любые одномастные карты из бродвея - независимо от кикера, любой туз). Против таких игроков Вы должны перейзить чаще, чтобы ставить на место этих лузовых агрессоров, конечно, если ожидаются или есть колд-коллеры, Вам необходимы более приличные руки для перейза.

Я читал статью игрока, который в живой игре мог видеть карты противников (давайте не будем обсуждать этику). Он делал рейз на каждой своей играемой руке (это была полная кэш игра). Переводя игру в плоскость, игра один на один или игра втроем и с учетом знания карт противников – игрок получает огромное преимущество, даже без знания флопа. Чем больше диапазон рук у вашего тайтового противника, тем чаще Вы должны делать перейз, так как вы в состоянии обыграть его на постфлопе. Достаточно странно, но игроки с очень большим диапазоном рейза должны к тому же чаще делать перейз, но на этот раз для доходности. Такие игроки очень проблематичны.

Пример: Лузовый игрок рейзует с любым тузом из любой позиции, вы должны перейзить его с парами, хорошими тузами, а так же с KQ, QJs. Знайте, что Вы нуждаетесь в позиции в таких розыгрышах, перейз с позицией в мультивей банках с AJo, или KQo - весьма спорное ре решение, с большими одномастками перейзьте автоматически.

Я не люблю колд-коллить, если нет другого колд-коллера. Если за столом многие игроки колд-коллят, Вы можете также больше колд-коллить с большим одномастками (не колд-колльте с карманными парами и AKo/AQo), JTs мой минимум колд-колла не на блайндах (T9s, и J9s – приносят слишком много неприятностей и слишком часто переезжаются), и только на баттоне с по крайней мере одним колд-коллером и лузовыми, предсказуемыми блайндами можете колд-коллить с T9s и J9s. T9s и J9s – стилинговые руки.

Если Вы хотите знать, что я подразумевал под комментариями игр $100/$200 на pokerstars, найдите время и посмотрите их сами. Эти парни не перестают делать ставки, пока им не покажут что они биты, за исключением некоторых ультраплохих бордов (и они имеют монстров). На всех страшных вам риверах они будут делать ставку.

4.4 Stop'n'Go

fsuplayer:

У меня есть один вопрос по розыгрышу Stop'n'Go (уравнивание с намереньем сделать ставку на следующей улице).

Очевидно, S&G применяется в тех случаях, когда Вы думаете, что противник рейзовал для получения бесплатной карты, таким образом, Вы делаете ставку на бланковом торне, заставляя платить по максимуму за возможность натянуть.

Вот что я не понимаю:

Если я уверен, что противник делал рейз для получения бесплатной карты, почему не сразу сделать 3-бет, а затем ставку на торне?

Пытаясь, заставить противника сброситься на 3-бет, а не уравнивать и делать ставку на торне.

Я понимаю, что шансы противников на торне становятся намного хуже, но тем не менее мы фавориты на флопе, и почему бы не оставаться агрессивным здесь же?

Nate tha' Great:

Вы подняли интересную тему. В играх один на один очень мало ситуаций, где Stop'n'Go лучше 3-бета. Если Вы *знаете*, что ваш противник рейзовал для бесплатной карты, Вы обязаны *делать* 3-бет.

Чаще бывают случаи, когда вы не знаете, рейзовал ли противник для бесплатной карты или с готовой рукой.

Например, предположим у Вас K♠Q♦, флоп - Q♣T♣5♦.

Предположим, Вы знаете, что ваш противник имеет одну из следующих трех рук. Вероятность вашего выигрыша против данной руки указана в круглых скобках:

A♣K♦ (68.6%)

A♣9♣ (54.4%)

A♥Q♠ (14.3%)

Ваша общая вероятность выигрыша против этого диапазона рук - 45.8%. Даже при том, что Вы "впереди" против двух из трех его комбинаций, в реальности – Вы андердог на этой руке, потому что он имеет больше аутов для натягивания и выигрыша у Вас. Поэтому, 3-бет не желателен.

Теперь предположим, что на торне приходит 2♥. Ваша вероятность выигрыша улучшилась, но не намного:

A♣K♦ (84.1 %)

A♣9♣ (72.7 %)

A♥Q♠ (6.8 %)

Но - теперь Вы фаворит с вероятностью выигрыша 54.5% против его диапазона рук, и вам надо делать ставку.

В мультивей банках ситуации с необходимым Stop'n'Go случаются более часто, Вы получаете на скоординированном борде флопе старшую пару, у ваших противников будет много коллективных аутов.

4.5 25 очень простых вопросов

Guido:

Я пытаюсь перейти на игры 6 макс, но пока у меня плохо выходит. Я играю агрессивно, но возможно все же не достаточно агрессивно. Я сыграл 2 КБ рук на лимите 5/10, и проиграл 70BB. Я знаю, что дистанция недостаточна, и колебание могут быть просто огромными, но у меня есть много вопросов. Считаем в ситуациях типичный лимит 5/10 без ридсов на игроков. Пожалуйста, подскажите мне, как бы вы разыгрывали в каждой ситуации.

1 Вы на баттоне с 88 и UTG или MP рейзует
2 Вы на баттоне с 77 и UTG или MP рейзует
3 Вы на маленьком блайнде с 88 и UTG или MP рейзует
4 Вы на маленьком блайнде с 77 и UTG или MP рейзует
5 Вы на большом блайнде с 88 и UTG или MP рейзует
6 Вы на большом блайнде с 77 и UTG или MP рейзует
7 Вы на маленьком блайнде с 88 и CO или баттон рейзует
8 Вы на маленьком блайнде с 77 и CO или баттон рейзует
9 Вы на большом блайнде с 88 и CO или баттон рейзует
10 Вы на большом блайнде с 88 и CO или баттон рейзует
11 В какой из приведенных выше ситуаций вы разыграли 66 отлично от 77?
12 Вы на катоф с KJo и все до вас сбросились
13 Вы на катоф с QJo и все до вас сбросились
14 Вы на катоф с JTo и все до вас сбросились
15 Вы на катоф с T9s и все до вас сбросились
16 Вы на катоф с 89s и все до вас сбросились
17 Вы на катоф с J9s и все до вас сбросились
18 Были бы различия в розыгрышах в ситуациях 12-17, если вы были на баттоне?
19 Вы открываете игру рейзом из позиции баттона с QJo, большой блайнд уравнивает. Флоп – 257 разномастный, большой блайнд делает ставку.
20 Когда Вы разыгрываете 22-66?
21 UTG рейзует, один колд-коллер, у Вас 78o в большом блайнде
22 Баттон рейзует, у Вас K2s в большом блайнде
23 Баттона рейзует, у Вас K8s в большом блайнде
24 1 лимпер, у Вас 78o в маленьком блайнде
25 1 лимпер, у Вас 72 в маленьком блайнде

Жаль, если ситуации очень просты для Вас, и я с ними докучаю Вам. Спасибо за ваше время.

samdash:

Считаю, что мы ничего не знаем о противниках во всех ситуациях.

1. 3-бет
2. 3-бет
3. 3-бет
4. 3-бет
5. Колл и поставлю на большинстве флопов
6. Колл и поставлю на большинстве флопов
7. 3-бет
8. 3-бет
9. Иногда 3-бет, иногда колл/ставка на флопе
10. то же самое
11. нет
12. рейз

13. обычно рейз, если только у Вас за столом имидж не "маньяка"

14. фолд

15. Я иногда рейзую, зависит от имиджа, если Вы играли только "большие карты", такая рука иногда может поработать на вас.

16. Подобно T9s

18. Я рейзую такие карты с баттона. Они достаточно хороши даже против защищающегося блайнда.

19. Попытаюсь отследить, как часто он так играет. Если Вы видели, как он блефовал в подобной ситуации, можете сделать рейз. Обычно фолд - большинство игроков разыгрывают так маленькие пары, в надежде сбросить Вас на флопе, с большой рукой он пошел бы на чек-рейз.

20. Делаю открывающий рейз с любой парой на баттоне... в зависимости от имиджа за столом и насколько лузов стол - иногда я сделаю рейз с 55 и 66 уже UTG.

21. фолд

22. фолд

23. колл и игра на подходящем флопе или фолд

24. фолд

25. фолд

peter_rus:

Без ридсов обычно:

1-10 3-бет, если НЕТ лимперов между нами, если есть - колл.

11 нет

12-13 рейз

14-17 фолд

18 с J9s - рейз

19 Зависит от большого блайнда:

1. фолд
2. рейз
3. колл (фолд или рейз на торне)

я перемешиваю такие розыгрыши.

20 Когда Вы разыгрываете 22-66?

66 Открывающий рейз из любой позиции

55 – Открывающий рейз с MP, CO, БАТТОНА.

44 Открывающий рейз с баттона или маленького блайнда.

33,22 - Рейз из позиции маленького блайнда против большого блайнда.

55, 66 3-бет с баттона на рейз катофа, иногда фолд, против рейза тайтового UTG.

21 Зависят от моего настроения - чаще колл.

22 колл.

23 колл

24 фолд

25 фолд

Guido:

Вы оба почти всегда делаете 3-бет на 77 и 88 против неизвестного рейзера. Peter_rus, где ваши границы? Вы делаете 3-бет с 55? Почему Вы не делаете открывающий рейз с баттона с 9Ts, а с J9s делаете?

С 55 и 66 должен быть открывающий рейз из любой позиции?

При защите блайндов Вы различаете K2s и K8s. Что остальные думают про это?

Два лимпера, у Вас 27s или 78o на маленьком блайнде, что Вы делаете?

tripdad:

1. 3-бет
2. 3-бет
3. колл
4. колл
5. колл

6. колл
7. 3-бет
8. 3-бет
9. 3-бет
10. 3-бет
11. нет
12. рейз
13. рейз
14. рейз
15. рейз
16. фолд
17. фолд
18. нет
19. рейз
20. почти всегда
21. фолд
22. фолд
23. фолд
24. фолд
25. фолд

Nate tha' Great:
Вот как бы я играл, но я не настаиваю, что такие розыгрыши правильны.
1 3-бет
2 3-бет
3 3-бет или колл
4 3-бет или колл
5 колл
6 колл
7 3-бет
8 3-бет
9 3-бет или колл
10 3-бет или колл
11 Единственно близкие решения, по моему скромному мнению, №3 и №4. Я бы сбросил 66 против жесткого UTG рейзера.
12 Рейз
13 Рейз
14 Рейз или фолд, в зависимости от типа стола. Обычно рейз.
15 Рейз или фолд, в зависимости от типа стола.. Мне нравиться эта рука больше чем JTo.
16 Рейз или фолд. Обычно рейз.
17 Рейз или фолд. Обычно рейз.
18 Нет.
19 Вероятно уравняю. Иногда рейз.
20 Когда я чувствую что могу их играть.
21 Зависят от того насколько жесткий игрок в UTG. Вероятно я уравниваю с разномастными связками чаще чем нужно.
22 фолд - 50%, колл - 30%, 3-бет - 20%
23 колл или 3-бет
24 колл
25 фолд

samdash: (к Nate tha' Great)
1 лимпер, у Вас 78o в маленьком блайнде - уравняю
Действительно?

Nate tha' Great:

Несомненно, если большой блайнд не очень агрессивен. Это - хорошая рука, а я умею правильно разыгрывать постфлоп.

Schneids: (к samdash)

Простой колл. Особенно против игроков, которые переигрывают свои руки и идут с ними слишком далеко.

stripsqueez:

Я не хочу отвечать на все 25 вопросов - думаю Guido, уже знает ответы для 23 вопросов.

Я хочу прокомментировать только несколько ответов – дополняйте (комплит) маленьким блайндом (предполагаем структуру блайндов 1:2) с 87o после одного слишком лузового лимпера - если другие игроки играют ужасно тогда, можно и с 72o, если очень хочется, но дополнять их по умолчанию я не люблю.

3-бет рейза UTG из маленького блайнда с 88 или 77 мне кажется неправильным бизнесом – если кто-то покажет мне выборку из pokertrackera с 100+ руками 66-88 после выполнении этих условий с положительным доходом, я отрекусь от своего мнения.

Vehn: (к stripsqueez)

Согласен на 100%

Schneids:

Цитата:

> *Я хочу прокомментировать только несколько ответов – дополняйте (комплит) маленьким блайндом (предполагаем структуру блайндов 1:2) с 87o после одного слишком лузового лимпера - если другие игроки играют ужасно тогда, можно и с 72o, если очень хочется, но дополнять их по умолчанию я не люблю.*

Точно??

Цитата:

> *3-бет рейза UTG из маленького блайнда с 88 или 77 мне кажется неправильным бизнесом – если кто-то покажет мне выборку из pokertrackera с 100+ руками 66-88 после выполнении этих условий с положительным доходом, я отрекусь от своего мнения.*

Я соглашусь с вашим мнением, хотя любопытно, есть какой-нибудь 'простой' способ проанализировать эти данные в Pokertracker? Или единственный способ состоит в том, чтобы вручную просматривать хэнд истории малого блайнда на вкладке position tab и суммировать результаты противостояния 88 против рейза UTG?

Я спрашиваю, потому что делал рейз из маленького блайнда с 88 в 66% случаев. Я любопытен, и хотел бы выяснить, что выгодней рейз или фолд.

samdash:

Даны разные советы по розыгрышу 78o из маленького блайнда - я не думаю, что они имеют значение – если Вы играете лучше своих противников, можете, разыгрывайте эту руку. Некоторые игроки согласно показателям Poker Tracker имеют небольшую прибыль на этой руке.

Теперь относительно 3-бета на маленьких парах из маленького блайнда ... такой розыгрыш может быть не лучшей идеей против тайтовых противников. Но против некоторых агрессивных игроков, которые делают рейз с любыми двумя большими картами, я считаю нужно брать инициативу на флопе попытаться вынудить противника сделать ошибку (сброситься, не попав во флоп, имея 6 аутов на улучшение). ИСКЛЮЧЕНИЕ. Противник делает рейз с KQ, и флоп со старшим тузом. Если Вы просто уравняете, а затем сделаете ставку она будет выглядеть немного подозрительной, плюс 3-бетом Вы - вероятно, избавитесь от большого блайнда. Я видел как противники так разыгрывали свои карманные пары против более старших пар (3-бет с 77 против игрока с 99, вероятность получить флоп AKX - довольно мала, получив который вы возможно будете иметь какую-то выгоду от такого розыгрыша). Вы считаете, что такие ситуации позволяют так играть против консервативных игроков?

Schneids:

Рука	Количество.	VPIP	BB/hand
65o	181	51.38	-0.16
75o	183	0.55	-0.25
76o	181	53.04	-0.21
86o	161	36.02	-0.24
87o	173	52.6	-0.28
96o	179	25.14	-0.23
97o	193	43.52	+0.09
98o	168	57.14	-0.18
T6o	164	18.29	-0.11
T7o	150	37.33	-0.27
T8o	201	50.25	-0.19
T9o	180	63.33	+0.11

Хорошо, таким образом, в этой группе рук, только две руки которые правильней было бы сбрасывать всегда, а не разыгрывать их.

Проанализировав эту группу рук, я вижу для себя возможность добиться лучшего результата чем -0.25 BB/hand, следовательно, я могу выборочно доставлять малый блайнд и разыгрывать эти руки. При таком показателе доходности, сбрасывание и продолжение игры имеет 0 EV, поэтому я продолжаю утверждать, что с этими типами рук можно доставлять маленький блайнд в играх 6 макс 10/20.

Guido:

Хорошо, я не думаю, что я - плохой игрок полных кэш игр, но я хочу понять различия между 6 макс играми и полными кэш играми. В полных кэш играх я почти всегда делал рейз с 99 и иногда с 88. Но как низко я должен опустить планку в 6 макс играх. Я знаю, что пары и большие карты увеличиваются в цене. Опять же, как далеко можно заходить с ними. Я не очень хорошо играю, когда в полной кэш игре стол становиться коротким. Вероятно, потому что я слишком тайтов против 1 или 2 противников. Именно поэтому я задаю эти вопросы. Я предпологаю, но могу быть неправым. И поскольку я не вижу одинаковых ответов, почти ни для каких рук, то мне не все понятно.

Schneids:

Не парьтесь из этого.

Я знаю, что в настоящее время я лучше играю, чем 6 месяцев назад, когда я смотрел больше 30% флопов и был довольно пассивен на постфлопе.

Я знаю, что в настоящее время я вижу вещи, которых я 6 месяцев назад не видел.

Я знаю, что в настоящее время я вижу вещи, которые еще месяц назад давали мене утечки. И я полностью уверен, что через месяц я буду видеть, что в настоящее время был прохудившимся игроком.

За исключением возможно 3 или 4 человек на этом форуме (лучших игроков), мы все постоянно учимся и узнаем новые вещи. Так, даже если Вы опишите розыгрыш одной руки, который может быть "простым" для некоторых постеров, этот пост будет все равно будет хорошим, так как Вы и приблизительно 99% остальной части аудитории учатся на таких постах.

Guido:

В настоящее время мне трудно. Когда я играл в полных кэш играх, у меня был спад до 150BB. Теперь я играю в 6 макс игры, и могу добавить к нему еще 90BB. Я не постил руки, потому что не уверен, что кто-нибудь ответит на них. Stripsqueez указал мне, что я не достаточно агрессивен. Я думаю, что просто проявляю агрессию неуместно. Чтобы понять это, я нуждаюсь в обратной связи.

Я имею трудности с розыгрышем оверкарт.

Два примера:

Рейзует игрок из ранней позиции, я с АК делаю 3-бет, остальные сбрасываются. Флоп 268 разномастный, ранний игрок исполняет чек-рейз. В большинстве случаев я сбрасываюсь, иногда уравниваю и сбрасываюсь на торне.

Один лимпер, я рейзую с AQo, остальные сбрасываются. Флоп 36K разномастный, я делаю ставку, лимпер исполняет чек-рейз. Я сбрасываюсь.

Такая же ситуация но с парой. Рейз, я 3-бет с TT, флоп QJ3 разномастный и я попадаю на чек-рейз.

Или я делаю открывающий рейз с 77, получаю 3-бет от маленького блайнда, большой блайнд уравнивает. Флоп KQ4 разномастный, маленький блайнд ставит, большой блайнд уравнивает, я сбрасываюсь.

Иногда я 3-бечу с рукой TT на разномастном борде таком как J62, но такое впечатление, что я постоянно проигрываю в этой ситуации. А когда я сбрасываюсь, я чувствую что сбросил победную руку.

Проигрывая так, я не беспокоюсь, пока знаю, что играл правильно. В 6 макс играх я не знаю, правильно я сыграл или нет, как я знаю в полных кэш играх.

Я имею еще один вопрос:

Как Вы разыгрываете ATo на блайнде после двух лимперов? Рейзуете?

naphand:

Если Вы не знаете, что Вы делаете, то черт возьми, что Вы делаете на лимите $5/$10?

Party не единственный сайт предлагающий короткие игры, но он единственный на котором нет промежуточных лимитов между $1/$2 и $5/$10. Игроки конечно слабые, но они не делают этот сайт лучшим для игры, особенно если Вы хотите учиться.

В UB лучшие игроки постфлопа, даже на более низких лимитах. На PokerStars больше агрессивных игроков, даже на более низких лимитах.

Если Вы сбрасываете AKo на чек-рейз, снижайте лимиты и играете на уровне, где Вам будет не страшно делать 3-бет, уравнивать до вскрытия или разворачивать его чек-рейзом на торне. Играйте на уровне, где Вы можете применять различные планы/стили, не подвергая опасности свой банкролл. В настоящее время Вы, кажется, проигрываете слишком много во многих сомнительных ситуациях.

Кроме того, потратьте больше времени, для чтения постов форума за последние шесть месяцев. Вы не потеряете много времени для нахождения хорошего стиля розыгрыша этих видов рук. Обучаясь, Вы должны: изучать теорию, читать форум, постить розыгрыши, играть. Изучать и повторять.

Я рекомендую Вам каждый день анализировать свою игру и возможно постить один, два розыгрыша, которые Вы считаете, что сыграли особенно плохо или в которых сильно сомневаетесь. Более интересные розыгрыши получают лучшие ответы, особенно если Вы потрудитесь объяснить свои действия остальной части форума. Вы ожидали получить одинаковые ответы на свои 25 вопросов? Вы получите 25 различных ответов!

Займитесь самообучением, используйте собственный опыт, исследуйте игру по книгам и таблицам, концентрируйтесь на специфических аспектах своей игры. Если ваш префлоп диапазон несет Вам проблемы, то Вам лучше не постить здесь, такие проблемы бесчисленно раз обсуждались на этом форуме. Посмотрите свои показатели в программе PokerTracker, проверьте, какая позиция дает самую большую утечку, а также другие подобные аспекты в своей игре. Тогда вы поймете над, чем надо работать.

Форум не волшебный билет, он - транспортное средство для вашего разума. Нет простого/единственного ответа на любой вопрос.

Guido:

Спасибо за ваш совет Naphand. Я не считаю себя полным новичком. Я просто плохо знаком с 6 макс играми и хочу скорректировать свой выбор рук. Я читал некоторые посты об этом, но есть спецефические ситуации. Я уверен в своей постфлоп игре, у меня есть небольшие утечек, как и почти у всех, но я думаю, они не главные. У меня большой опыт игры в полных кэш играх, но не в играх 6 макс.

Цитата:

> *В настоящее время Вы, кажется, проигрываете слишком много во многих сомнительных ситуациях.*

Я быстро учусь, и именно поэтому постил много рук. Я сожалею, если эти руки скучны Вам. Пожалуйста, игнорируйте их. У меня есть утечки, но я думаю их можно исправить. Я просто должен подстроиться к 6 макс играм. Я не думаю, что все руки, которые я постил - простые, хотя...

Цитата:

> *Кроме того, потратьте больше времени, для чтения постов форума за последние шесть месяцев.*

Я прочитал много постов...

Цитата:

> *Обучаясь, Вы должны: изучать теорию, читать форум, постить розыгрыши, играть. Изучать и повторять.*

Я так и делаю

Цитата:

> *Я рекомендую Вам каждый день анализировать свою игру и возможно постить один, два розыгрыша, которые Вы считаете, что сыграли особенно плохо или в которых сильно сомневаетесь.*

Я всегда запрашиваю хэнд историю, когда в ходе игры мне не понравилось, как я разыграл партию. Когда я заканчиваю свой сеанс игры, я нахожу эти руки и иногда пощу их, когда я не знаю как их можно лучше разыграть.

Цитата:

> *Вы ожидали получить одинаковые ответы на свои 25 вопросов? Вы получите 25 различных ответов!*

Я не хотел получить точных ответов. Я просто хотел понять, как агрессивно необходимо разыгрывать префлоп. Вот и всё...

Цитата:

> *Займитесь самообучением, используйте собственный опыт, исследуйте игру по книгам и таблицам, концентрируйтесь на специфических аспектах своей игры.*

И опять же, я так и делаю

Цитата:

> *Если ваш префлоп диапазон несет Вам проблемы, то Вам лучше не постить здесь, такие проблемы бесчисленно раз обсуждались на этом форуме.*

Я считаю, что это не совсем правильно. Я понимаю, что задаю элементарные вопросы, и сожалею об этом. Но я не думаю, что все префлоп решения просты, и я не думаю, что все они обсуждались здесь, а также я не думаю, что неправильно постить их снова, так как многие из нас могут чему-нибудь научиться из них.

Цитата:

> *Форум не волшебный билет, он - транспортное средство для вашего разума. Нет простого/единственного ответа на любой вопрос.*

Я знаю это.

naphand:

Цитата:

> *Я так и делаю*

Надо больше.

Цитата:

> *Но я не думаю, что все префлоп решения просты, и я не думаю, что все они обсуждались здесь, а также я не думаю, что неправильно постить их снова, так как многие из нас могут чему-нибудь научиться из них.*

Префлоп решения самые легкие и в большинстве случаев формализованы. Наш выбор почти всегда очень прост. Есть ситуации, которые немного сложнее, но решения почти всегда очень просты.

Форум не сможет ответить на все вопросы, или исправить все ваши косяки. Но - это действительно о вопросах? Я повторяю, на этом форуме достаточно информации для разработки полной, последовательной, твердой префлоп стратегии. Стратегии, а не рук. Она никогда не будет "законченным" руководством. Стратегия префлопа будет различной в зависимости от:

1) Какой стол (лузовый/тайтовый)
2) Ваш имидж за столом

3) Как Вы играли до этого
4) Чего Вы хотите добиться с этой рукой на префлопе
5) Какой имидж вы хотите создать
6) Ваша позиция
7) Позиция противников относительно Вас
8) Как играли ваши противники до этого
9) Как Вы чувствуете себя сегодня
10) Что происходит на другом столе/столах
11) Наличия маньяка
12) Количества слабых игроков

Только учтя все это, Вы должны решить, как Вы будете торговаться, и корректировать стратегию в зависимости от последующих действий соперников. Так же, как руки не "сбрасываться автоматически", так и ваши префлоп решения должны приниматься в контексте. Что бы принимать префлоп решение проще, мы не рассматриваем предыдущие круги торговли.

Это походит на аргумент: если вы уравниваете рейз с ATs, а почему не с A9s? А если с A9s, почему не с A8s и т.д.

ЕСЛИ ВЫ ВСЕ ЕЩЕ ОБЕСПОКОИНЫ, тогда сокращайте свой диапазон рук. Это будет стоить Вам некоторого EV, но чрезвычайно сократит вашу дисперсию, и принятие многих постфлоп решений станет проще. Хороший совет, чтобы "продолжать играть в хороший покер" играйте там, где Вы точно умеете играть в хороший покер.

Peter_rus:

Цитата:

> *3-бет рейза UTG из маленького блайнда с 88 или 77 мне кажется неправильным бизнесом*

Я думаю это хороший бизнес. Вы получаете две вещи:

1. Вы запугиваете UTG-рейзера.
2. Вы скорей всего выдавите блайндов и остальных игроков за столом - таким образом, немедленно получая в банк 0.7BB.
3. Вы чаще впереди префлоп рейзера (приблизительно в 55-70% в зависимости от рейзера).

Учитываю одно условие: я делаю перейз против UTG рейзера, в зависимости от процента его PFR, если он больше 18% - я делаю перейз даже с 55, с 15% - я буду перейзить с 66+, 13% - 77, 11% - 88 и т.д.

Единственное мое беспокойство при 3-бете – наличие у UTG рейзера большой пары. Если это так - он сделает капс. Если нет - мы впереди. Он может сбросить TT, на флопе AJ4, если он имеет туза Вы легко это определите по его коллу/рейзу на флопе. Если флоп - низкий - он вынужден тянуть свои оверкарты, таким образом, отдавая Вам намного больше денег.

Средние пары (5-9) - очень сильные карты в 6 макс играх.

Я не знаю, хороши ли мои статы или нет, но я люблю их разыгрывать 3-бетом на лимите 5/10:

Рука	Колич.	win_pct	bb/hand	flop_pct	pfr	wtsd	wsd
99	149	56,38	0,68	99,33	97,99	53,52	47,37
88	134	56,72	0,48	97,01	94,03	52,07	49,21
77	145	54,48	0,77	95,17	84,83	52,21	57,75
66	165	48,48	0,34	92,12	76,97	42,07	45,90
55	157	45,22	0,75	79,62	55,41	45,86	60,66

stripsqueez: (к Schneids)

Цитата:

> *Я продолжаю утверждать, что с этими типами рук можно доставлять маленький блайнд в играх 6 макс 10/20.*

Вчера я проверил свои данные в программе pokertracker - Вы выиграли.

4.6 Bugs против маньяков

BugsBunny:

Маньяки очень выгодны, если Вы распознаете их. В основном они относятся к двум видам, с несколькими подвидами – не все маньяки походят друг на друга.

Интеллектуальный ЛАГ. Они очень опасны, так как хорошо разыгрывают постфлоп. А Вы не учитываете этот факт, потому что записали их в категорию маньяков. Они зарабатывают свои деньги, когда противники начинают переставлять их, а у них на руках монстры. И им проплачивают огромные деньги. Когда у них нет руки, и кто-то переставляет их, они сбрасываются, а если никто не переставляет, часто будут блефовать до ривера.

Думающий маньяк распознает хороших игроков, и старается не воевать с ними, не имея на руках монстров.

Классический маньяк. Эти рейзуют на префлопе и на всех улицах вплоть до ривера, без разницы имеет он руку или нет. Подвиды замедляются на торне.

Оба вида могут быть выгодными. Оба вида могут порвать Вас, если начнут ловить карты, особенно если Вы наталкиваетесь и не узнаете интеллектуального маньяка и путаете его со "стандартным" видом. Но даже стандартному виду может переть.

Вы можете попытаться изолировать маньяка, и часто стоит уравнивать их до вскрытия со старшим тузом или королем (к королю Вам желателен, но не обязателен - приличный кикер. Со старшим королем - очевидна более высокая дисперсия). Это не означает, что вы не должны рейзить/ставить после изолирующего префлоп рейза, а должны просто чековать или уравнивать. Уравнивайте если у Вас слабая рука, не желая давать им возможность сделать рейз, но давая возможность поставить деньги блефуя против Вас.

Заметьте, интеллектуальный маньяк распознает (в конечном счете), что Вы делаете, и начнет также делать чеки, натягивая. Это хорошо – но не попадайтесь в ловушку, делая ставки после их чека, так как они начнут делать чек с хорошими руками намереваясь чек-рейзить вас на ривере. (Помните, ЛАГи думают, что мы говорим о), Только остаются в чистом режиме уравнивать да конца.

Когда в банк входит несколько игроков, не позволяя Вам изолировать маньяка, или в игре участвует много ЛАГов, любящие рейзить друг друга, создавая гигантские банки (ЛАГи любят это, они живут ради гигантского банка). Вы должны сузить свой диапазон рук - особенно на постфлопе. Больше игроков в розыгрыше, тайтовей играйте. Вы не должны платить многократные ставки на каждой улице, пытаясь прикупить карты. Ваши подразумеваемые шансы снижаються. Однако, если против Вас два маньяка, которые постоянно воюют между собой, тогда любая пара, может стать выгодной, не собрав сета, Вы просто сбрасываетесь. (С двумя противниками Вы заработаете на постфлопе 11 больших ставок), если они оба будут капсить все улицы, вы заработаете - 12 больших ставок. Если на префлпе будет еще один коллер, Вам необходимо заработать на постфлопе только 9 больших ставок, что довольно просто. После флопа в банке будет примерно 5 больших ставок, следовательно на торне и ривере вам необходимо заработать 4 больших ставки. С двумя классическими маньяками в игре, это очень просто.

Заметьте, если Вы ожидаете, что в игру войдет много игроков (даже после вашего ререйза) тогда лучшим решением, возможно, будет уравнивание. Вам не обязательно все время делать префлоп ререйз против маньяка. Пары, особенно средние и маленькие как раз и входят в эту категорию. Если Вы с ними можете изолировать маньяка тогда, стоят делать ререйз. В противном случае уравнивайте, пытаясь получить мультивей банк, для возможного сета.

Так при постоянном входе в игру многих игроков, Вы должны скорректировать свой префлоп и постфлоп, такие игры могут быть очень выгодными. Хотя в те дни, когда вам не идет карта, вы можете очень много проиграть.

Еще о маньяках. Большинство из них читаемы, по крайней мере, до некоторой степени. Чистый маньяк, который постоянно рейзует на префлопе и на всех улицах - довольно редкое создание. Их не просто читать, но есть индикаторы. Во-первых, попробуйте выяснить, какие типы рук они сбрасывают на префлопе (есть различия между 50%-ым VPIP, 70%-ым VPIP и 90%-ым VPIP). Но даже 90%-ый VPIP сбрасывает некоторые руки. Какие это руки?

Затем попробуйте выяснить их образцы ставок. Они у них есть, хотя и могут быть трудно выяснимыми.

И, наконец, не начинайте войну рейзов с посредственными руками. Начинайте ее с очень сильными руками.

В книге - ***Inside the Poker Mind by John Feeney (2+2)*** есть большой раздел об игре против маньяков различных разновидностей**.** 18 страниц специализируются на игре против маньяков. Это - очень хорошая книга, и по другим причинам, я рекомендую прочитать ее всем.

4.7 Bugs - розыгрыш малых/средних пар

BugsBunny:

Розыгрыш маленьких и средних пар (особенно средних) - один из ключей к этой игре. Но тот розыгрыш, который я считаю - правильным, может казаться противоестественным для игроков пришедших из полных кэш игр.

Во-первых, Склански рекомендует на большом блайнде уравнивать рейз с любой парой (все, что Вам нужно - рейзер и один колд коллер). По крайней мере, это то что я думаю, о том что Вы думаете.

В коротких играх, против рейзера, у Вас 2 выбора. Перейз для изоляции или сброс. Если Вы переводите игру в игру один на один, и противник не имеет более высокой пары, Вы фаворит (в зависимости от ранга вашей пары и при наличии у него руки подобной JTs – он небольшой фаворит против пар 22-77 – при условии что он дойдет до ривера). Итак, решение рейзить или сбрасываться зависит от противника. Чем ниже стандарт его рейза, тем больше вероятность необходимости изоляции. Как разыгрывать хэнд после этого, зависит от многих факторов (не всегда), но вероятно Вы должны, по крайней мере, уравнивать до вскрытия карт (пытаясь сделать это подешевле).

Если уже есть колд коллеры, вы сталкиваетесь с другими проблемами. Одна заметка по 6 макс играм - игроки имеют тенденцию заходить со своими руками дальше, чем в полных кэш играх. То есть, если Вы получите сет (особенно на мусорном борде) Вам обычно его проплатят игроки с оверкартами. Помня это, Вы можете в позиции баттона колд-коллить рейз с парой, при наличии, по крайней мере, одного колд коллера первоначального рейза, Ваш колд колл также может побудить войти в игру и блайндов.

На баттоне я также буду лимпинговать, против любого количества лимперов (и возможно сделаю рейз, пытаясь вытеснить блайндов с более сильными средними парами). Лимпинг с баттона дает Вам несколько способов выиграть банк, так, часто Вы можете стилить банк (возможно с лучшей рукой), после чеков противников.

Наконец переходим к игре из позиции UTG, из которой многие лимпингуют с любой парой. Я бы не рекомендовал так играть начинающим игрокам 6 макс игр. После Вашего лимпинга из ранней позиции, возможны 2 ситуации. Если Вы агрессивный игрок, противники могут заподозрить наличие у Вас AA и сбросятся все до большого блайнда. Это хорошо, потому что вы фаворит против случайной руки и к тому же имеете позициею. Другая ситуация, после Вас пролимпингует связка противников. Это также хорошо, так как Вы получаете шансы для натягивания сета. Иногда вы можете лимпинговать, основываясь на предыдущих наблюдениях, не только в расчете на сет. Но вы должна знать и уметь, как и когда вступать в игру из ранней позиции с парой троек, вы должны быть очень хитрыми (чек-рейзить в правильной ситуации для изображения AA).

И, наконец, если в розыгрыше участвует 2 или 3 игрока, Вы можете рассмотреть колд-колл 3-бета с позиции большого блайнда. Размер банка (и факт того, что их карты соответствуют 3-бету) помогут вам собрать достаточно денег после получения сета. С 2 противниками Ваши шансы банка при уравнивании 3.5 к 1, и вы довольно легко сможете добрать необходимые 4 больше блайнда. Заметьте, что вышеописанное больше подходит к агрессивным играм, таким как на лимите 5/10. В пассивных играх (или с ожидаемыми пассивными противниками), Вы не сможете получить достаточно дополнительных денег, правда, если они столь пассивны, они вряд ли уравняют 3-бет (если только они не полные коллинг стэйшены, что означает, что Вы все же сможете добраться).

Итак, в конечном счете, вы можете чаще разыгрывать пары, если умеете их правильно разыгрывать на постфлопе.

4.8 Bugs и его статы

BugsBunny:

Хочу привести приблизительные статы плюсового игрока, и рассказать, что я о них думаю. Мои статы за январь: (Среднеквадратичное отклонение = 16.4 BB/100). Они не совершенны, и я работаю над их улучшением, но думаю, они не так плохи.

Game Level	Total Hands	Vol. Put $ In The Pot	Vol. Put $ In From SB	Folded SB To Steal	Folded BB To Steal	Att. To Steal Blinds	Won $ WSF %	BB/ 100 Hands	Went To SD %	Won $ At SD %	PF Raise %
$5/$10	**29.879**	**23.75**	**33.86**	**80.99**	**62.82**	**33.94**	**42.52**	**3.01**	**37.22**	**51.56**	**15.58**

Position (# off the Button)	Total Hands	Vol. Put $ In Pot	Cold Call PF %	Win % In This Pos.	Won $ WSF %	BB Won/ Hand	Went To SD %	Won $ At SD %	PF Raise %	Raise First In %
BUTTON	5,745	24.94	0.40	13.73	49.49	0.13	43.88	52.16	18.22	13.26
1	5,318	24.46	0.21	13.71	50.53	0.14	44.38	55.45	20.63	15.96
2	4,574	17.27	0.00	9.34	46.98	0.04	45.51	49.19	15.48	13.27
3	2,632	16.22	0.00	9.16	52.12	0.10	48.68	59.78	12.65	12.54
BB	5,774	20.26	0.00	28.16	34.16	(0.15)	28.49	48.73	7.78	0.03
SB	5,836	33.86	0.00	16.76	45.44	(0.04)	39.81	51.32	17.51	9.53

Total Hands: 29.879
Vol. Put $ In Pot: 23.75% (7,079 times out of 29,879)
Vol. Put $ In From SB: 33.86% (1,976 times out of 5,836)
Saw Flop All Hands: 29.63% (8,853 times out of 29,879)
Saw Flop Not A Blind: 18.95% (3,462 times out of 18,269)
Folded SB To Steal: 80.99% (720 times out of 889)
Folded BB To Steal: 62.82% (774 times out of 1,232)
Fold BB To Steal HU: 58.92% (459 times out of 779)

Blind Defense:	Times	Fold%	Ww/oSD%	WSD%	W$SD%
Small Blind	169	19.53	21.30	59.17	60.00
Big Blind	458	33.84	24.24	41.92	49.48

Att. To Steal Blinds: 33.94% (2,096 times out of 6,175)

Steal Success:	No Flop%	Fold%	Ww/oSD%	WSD%	W$SD%
	21.95	16.79	48.86	34.35	52.08

Won $ When Saw Flop: 42.52% (3,764 times out of 8,853)
Win Rate Per 100 Hands: $30.10
Big Bets Won Per 100 Hands: 3.01
Went To Showdown: 37.22% (3,295 times out of 8,853)
Won $ At SD: 51.56% (1,699 times out of 3,296)
Raised Pre-flop: 15.58% (4,655 times out of 29,879)
Limp/Call Reraise PF: 0.01% (4 times out of 29,879)
First Action on Flop After A Pre-flop Raise:
Raise: 9.34% (435 times out of 4,655)
Bet: 62.49% (2,909 times out of 4,655)
Call: 4.06% (189 times out of 4,655)
Check: 6.08% (283 times out of 4,655)
Check/Raise: 0.60% (28 times out of 4,655)
Fold: 3.27% (152 times out of 4,655)
No Flop/No Action: 14.16% (659 times out of 4,655)

Player Actions:	Poss.Actions	Raise %	Bet %	Call %	Check %	Fold %	Aggression Factor*
Pre-flop:	30,371	15.55	0.00	10.63	7.97	65.85	
Flop:	11,814	10.53	35.79	11.97	23.45	18.27	3.87
Turn:	7,149	8.22	44.37	13.89	21.21	12.31	3.79
River:	4,864	4.83	30.59	19.28	35.90	9.40	1.84

Total:	54,198	12.53	16.44	12.13	15.59	43.35	3.28

	Bet/Raised/Check-Raised				Just Called			
Player Actions:	Ww/oSD%	Fold%	WSD%	W$SD%	Ww/oSD%	Fold%	WSD%	W$SD%
Pre-flop:	38.90	18.52	42.58	44.59	17.40	51.23	31.37	47.13
Flop:	34.09	17.03	48.88	53.15	15.72	25.93	58.34	51.77
Turn:	28.28	9.31	62.41	53.96	3.77	15.44	80.79	42.46
River:	21.84	1.83	76.33	72.10	0.00	0.13	99.87	25.71

Folded To River Bet: 35.47% (426 times out of 1,201)

When Folds Hand:	No Fold %	Pre-flop %	Flop %	Turn %	River %
	21.37	66.93	7.22	2.95	1.53

Check Raises:	Times	% of Possible Actions	Flop %	Turn %	River %
	235	0.99	62.98	33.62	3.40

Я думаю что:

1) Я должен чаще защищать большой блайнд от стилинга.
2) Я должен немного снизить общую агрессию
3) Совместно с пунктом 2 я также должен увеличить количество чек-рейзов (показатель вероятно должен находиться в промежутке между 1.5 и 2%).

Выполнение этих пунктов особенно необходимо, для перехода на лимит 10/20 (который более агрессивный, и следовательно чаще необходимо заманивать в ловушку, слоуплеить и уравнивать до конца). Пункты 1 и 2, могут помочь и в более низких лимитах, но я не уверен в этом на 100 процентов. Я хочу попробовать повысить свой винрейт на +0.5 BB/100, подняв его до почти максимального на этом лимите (от 3.5 до 4, 4.5 – максимальный показатель о котором я слышал на этом лимите). Если у меня останется винрейт 3 BB/100, значит я просто довольно счастливый турист.

Другой параметр, который должен измениться при переходе на лимит 10/20 - VPIP, он должен стать чуть выше. Структура блайндов другая, из за этого необходимо больше разыгрывать руки в маленьком блайнде (больше одномастных рук - дополняя, а так же часть лучших разномастных связок, которые в настоящее время я сбрасываю на префлопе).

Усовершенствования на данном этапе почти наверняка приведут к изменению статов, хотя они и не основные. Основные усовершенствования были сделаны мной в последние два месяца, но они еще не закончены.

Всегда есть возможности для усовершенствования.

Что я еще хочу сказать - не пытайтесь дублировать мои статы, это не цель. Во-первых, уровень лимита диктует, какие должны быть оптимальные параметры. Во-вторых, выигрывать можно различными стилями игры. Однако, если некоторые ваши параметры – очень сильно отличаются от предложенных, вероятно Вам необходимо проанализировать и проверить их влияние на вашу игру. Некоторые из параметров - больше других зависят от стиля вашей игры.

5 Примеры рук

5.1 Игра на блайндах, несколько рук новичка игр 6 макс

Guido:

Привет всем,

Последнюю неделю я играл 6 макс игры по нескольким причинам. Прежде всего, я пытаюсь улучшить свою игру на коротких столах, особенно игру на блайндах. Я плохо умею защищать блайнды, а также стилить, с пограничными руками. Во-вторых, я играю днем (Европа), и имею больший выбор хороших столов, для 6 макс игр, чем для полных кэш игр. И третья причина - после того как сыграл несколько тысяч рук в полных кэш играх, я хочу изучить и другие типы игр.

Я уже общался с некоторыми хорошими и постоянными постерами этого форума (еще раз большое спасибо за помощь), и оказалось, что моя постфлоп игра не так плоха, но я должен чаще защищать блайнды, чаще доставлять маленький блайнд и чаще стилить из поздних позиций. Сегодня

вечером я впервые играл после общения с ними и вот - несколько рук, о розыгрыше которых я хотел бы узнать ваше мнение. Вероятно, большинство из них скучные. Сожалею об этом, но я только начинаю.

Я начну 3 поста. Первый с розыгрышем рук на блайндах, второй стилинг блайндов и третий розыгрыш нормальных рук.

Хэнд №1

Party Poker 5/10 (6 макс, 5 игроков)

Preflop: Hero is BB with T♦K♠.
1 folds, MP raises, 2 folds, Hero calls.
Flop: (4.40 SB) 6♠3♠A♣ (2 игрока)
Hero checks, MP bets, Hero folds.
Final Pot: 2.70 BB

Обычно я сбрасываю такую руку, но действительно ли это - рука, с которой можно защищать блайнды от стилинга?

Хэнд №2

Party Poker 5/10 (6 макс, 5 игроков)

Preflop: Hero is BB with J♦6♦.
3 folds, SB calls, Hero checks.
Flop: (2 SB) Q♠J♣6♥ (2 игрока)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Turn: (2 BB) Q♥ (2 игрока)
SB bets, Hero calls.
River: (4 BB) 8♦ (2 игрока)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 6 BB

Хэнд №3

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is BB with 4♠5♠.
3 folds, Button raises, 1 folds, Hero calls.
Flop: (4.40 SB) 8♣3♠4♣ (2 игрока)
Hero bets, Button calls.
Turn: (3.20 BB) 5♣ (2 игрока)
Hero bets, Button calls.
River: (5.20 BB) 8♦ (2 игрока)
Hero bets, Button folds.
Final Pot: 6.20 BB

Хэнд №4

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is BB with A♠T♦.
3 folds, Button raises, 1 folds, Hero 3-bets, Button calls.
Flop: (6.40 SB) A♣9♠5♣ (2 игрока)
Hero bets, Button calls.
Turn: (4.20 BB) Q♠ (2 игрока)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
River: (6.20 BB) 8♦ (2 игрока)
Hero bets, Button folds.
Final Pot: 7.20 BB

Хэнд №5

Party Poker 5/10 (6 макс, 4 игрока)

Preflop: Hero is SB with 6♣6♦.

UTG calls, 1 folds, Hero raises, 1 folds, UTG calls.
Flop: (5 SB) Q♥4♦8♥ (2 игрока)
Final Pot: 3 BB

Хэнд №6

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is BB with Q♥8♦.
UTG calls, 3 folds, SB calls, Hero checks.
Flop: (3 SB) 6♣Q♣A♦ (3 игрока)
SB checks, Hero bets, UTG calls, SB calls.
Turn: (3 BB) 3♦ (3 игрока)
SB checks, Hero bets, UTG folds, SB calls.
River: (5 BB) T♥ (2 игрока)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 7 BB

Хэнд №7

Party Poker 5/10 (6 макс, 5 игроков)

Preflop: Hero is BB with 9♣9♥.
UTG calls, 1 folds, Button raises, 1 folds Hero 3-bets, UTG calls, Button calls.
Flop: (9.40 SB) 3♣K♠6♦ (3 игрока)
Hero bets, UTG calls, Button calls.
Turn: (6.20 BB) A♣ (3 игрока)
Hero bets, UTG folds, Button calls.
River: (8.20 BB) 6♠ (2 игрока)
Hero checks, Button checks**.**
Final Pot: 8.20 BB

Хэнд №8

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is BB with A♠8♠.
3 folds, Button raises, 1 folds, Hero calls.
Flop: (4.40 SB) 7♦J♣4♥ (2 игрока)
Hero checks, Button bets, Hero folds.
Final Pot: 2.70 BB

Vehn:
1: фолд префлоп. В такой ситуации, я уравняю рейз, от игроков начиная с катофа.
2: хорошо
3: хорошо. Я часто делаю чек-рейз.
4: А что Вы делали?
5: хорошо
6: хорошо
7: чек - вероятно лучшее решение.
8: Я никогда не позволю противнику попасть на флоп без борьбы.

Frogger:
Vehn,
Почему вы предпочитаете чек-рейз в раздаче №3, он был бы уместен, будь у вас с бордом двухсторонний стрит-дро – 34568, и вам помогали бы еще двойки и семерки, а так у вас две слабые пары. Я думаю, что это ситуация - чек/колла. Вы не хотите быть развернутым 3-бетом, после своего чек-рейза, и не хотите, сделав ставку получить рейз. Правда в последнее время меня довольно часто переезжали, и мое мнение может быть искаженным.
Раздача №4, все хорошо за исключением торна. Сыгран чек/колл вместо чек/рейза.

Guido:

Vehn имел ввиду чек-рейз на торне.

Vehn:

В раздаче №3 я имел ввиду чек-рейз на флопе и ставка на всех улицах при отсутствии туза.

Я считаю, что КТо слишком слабы, для защиты от открывающего рейза игрока из позиции за одного человека до баттона.

Раздача №8, имея приличный туз, я просто уравниваю на префлопе (вместо 3-бета) с намерением чек-рейзить на любом благоприятном флопе, то есть при отсутствии туза (9-К). На префлопе все же в 50% случаев сделаю 3-бет.

Peter_rus:

1 - прекрасно.

2 – рейз на торне

3 – на флопе лучше - чек-рейз.

4 – я люблю иногда чек-рейзить на таком торне - но играть чек-колл никогда. Почему вы рейзите ривер, после уравнивания на торне?

5 - очень хорошо

6 – решение зависит от текстуры игры, но возможно я играл бы чек-колл на торне.

7 – чек/фолд на торне, но не всегда - иногда я сыграл бы так же как Вы.

8 - я играю чек-рейз/фолд на 3-бет с такими руками. Другой вариант - 3-бет на префлопе и ставка на флопе.

Guido:

1) Почему Вы считаете, что должны защищаться с КТо от рейза из средней позиции?

2) Зачем рейз на торне?

3) Хорошо, я понял, но стоит ли защищаться с 45s?

4) Я понятия не имею, что я думал.

5) Хорошо

6) Почему? И какой должна быть текстура?

7) Хорошо

8) Хорошо

Peter_rus:

Цитата:

1) Почему Вы считаете, что должны защищаться с КТо от рейза из средней позиции?

Так как это - хорошая рука и против Вас только один рейзер. Если бы был коллер - я вероятно сбросился, но не всегда. У него могут быть 77-АА, АТ-АК, KQ и возможны еще некие хитрые руки. Таким образом, у меня хватает шансов для уравнивания. Не переоценивайте эффект доминирования - это не полные игры, и доминирование не столь важно.

Цитата:

3) Хорошо, я понял, но стоит ли защищаться с 45s?

Я всегда защищаюсь с любой одномастной связкой, они имеют лучшие шансы урвать большой банк у премиальных рук, таких как АА и т.д. Но я играю на блайндах лузовей многих игроков этого сайта.

Guido:

Если Вы считаете, что он мог рейзовать с 77-АА, АТ-АК, KQ тогда, я считаю, Вы должны сброситься. Он должен рейзовать с намного большим количеством худших рук, чтобы уравнивание было корректным, IMO. А нормальный игрок рейзовал бы так из средней позиции? Вот - вопрос...

Цитата:

Я всегда защищаюсь с любой одномастной связкой, они имеют лучшие шансы урвать большой банк у премиальных рук, таких как АА и т.д.

Это – хедз-ап, и я не думаю, что банк часто будет большим. Если б я положил бы ему высокую карманную пару, я не стал бы уравнивать с только второй парой. Он должен стилить, или иметь старшие карты, чтобы уравнивание было корректным, IMO.

Я не считаю быть лузовым на блайндах, плохо, но Вы приводите неправильные причины...

Peter_rus:

Цитата:

> *Если Вы считаете, что он мог рейзовать с 77-AA, AT-AK, KQ тогда, я считаю, Вы должны сброситься.*

Против 77-99 я могу поймать пару в 1/3 случаев
Против TT-QQ я могу поймать более высокую пару в 1/6 случаях
Против AK, AT, KQ я могу поймать не доминируемую пару в 1/6 случаях
Против AJ, AQ я могу поймать пару в 1/3 случаев
Против AA, KK я проигрываю

При снижении вероятности получить пару в два раза, вероятность наличия таких карт в руке противника также снижается, так как у нас на руках часть этих карт, K или T(независимо одномастные у вас карты или разномастные), расчет: (3*1/3 +2.5*1/6 + 4.5*1/6+4*1/3) / 15.5 = 0,23 за нашу победу, шансы 1 к 3.42 – добавив стритовые возможности уменьшенные из за возможных карманных пар и добавив возможные такие руки как KJs, QJs и т.д, мы получим шансы банка лучше чем 1:3.2

А также у нас позиция, и возможность хорошо наказать противника на его автоставках на флопе после рейза.

Guido:

Я понятия не имею, как Вы получили это уравнение, но кажется, Вы забываете, что, когда Вы тянете, вы проигрываете больше проигрывая, чем выигрываете выигрывая.

Peter_rus:

Возможно, Вы правы - я не люблю учитывать большой штраф за позицию, хотя в хедз-апе после префлоп рейза на флопе почти всегда последует авторейз от рейзера. Многие также уравняют мой ререйз, добавляя меня 2 маленьких блайнда бесплатно, если я впереди. Если Вы учтете это, то Вы увидите, что ваши шансы будут расти. Насколько? И достаточно ли это? Время покажет - я буду проверять.

5.2 Несколько рук

Guido:

Хэнд №1

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is UTG with A♦J♦.
Hero raises, 4 folds, BB calls.
Flop: (4.40 SB) Q♠4♥9♦ (2 игрока)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.20 BB) 7♦ (2 игрока)
BB checks, Hero checks.
River: (3.20 BB) 6♠ (2 игрока)
BB checks, Hero checks.
Final Pot: 3.20 BB

Считаю, нужна ставка на торне.

Хэнд №2

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is UTG with T♦T♠.
Hero raises, 3 folds, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) K♠4♣K♣ (3 игрока)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
Turn: (4.50 BB) 6♦ (3 игрока)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB raises, BB calls, Hero calls.
River: (10.50 BB) 3♣ (3 игрока)
SB bets, BB calls, Hero calls.

Final Pot: 13.50 BB

Фолд на торне? Фолд на ривере?

Хэнд №3

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is CO with J♦Q♦.
UTG calls, 1 folds, Hero raises, 2 folds, BB calls, UTG calls.
Flop: (6.40 SB) 3♣6♠7♥ (3 игрока)
BB checks, UTG bets, Hero calls, BB calls.
Turn: (4.70 BB) 4♦ (3 игрока)
BB checks, UTG bets, Hero folds, BB calls.

Хэнд №4

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is Button with 8♣A♣. CO posts a blind of $7
1 folds, MP calls, CO checks, Hero raises, 2 folds, MP calls, CO calls.
Flop: (7.80 SB) J♥T♣Q♦ (3 игрока)
MP checks, CO checks, Hero bets, MP folds, CO calls.
Turn: (4.90 BB) 6♦ (2 игрока)
CO checks, Hero bets, CO calls.
River: (6.90 BB) 9♠ (2 игрока)
CO checks, Hero checks.
Final Pot: 6.90 BB

Хэнд №5

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is Button with 7♣7♥.
UTG raises, 2 folds, Hero 3-bets, 2 folds, UTG calls.
Flop: (7.40 SB) 8♣2♦8♥ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Turn: (4.70 BB) 6♠ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
River: (6.70 BB) 9♠ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Final Pot: 8.70 BB

Без наличия ридсов на противника, наверно слишком агрессивно.

Хэнд №6

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is Button with Q♥A♣.
UTG calls, 2 folds, Hero raises, 2 folds, UTG calls.
Flop: (5.40 SB) 9♥2♠A♦ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Turn: (3.70 BB) 3♠ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG raises, Hero calls.
River: (7.70 BB) J♠ (2 игрока)
UTG bets, Hero calls.
Final Pot: 9.70 BB

stripsqueez:
1 – ставка на торне
2 – сброс на торне или на ривера возможен – уравнивание до вскрытия не так уж ужасно

3 – ситуация выглядит несколько слабой, и только наличие многих аутов со слишком большим количеством денег в банке – позволяет уравнивать на флопе и сбрасываться на не улучшившем нас торне, но я попытаюсь играть так как можно реже

4 - нормально

5 - нормально

6 - Вы должны приспособиться делать 3-бет на торне.

Nate tha' Great:

Розыгрыш №1 - пограничные решения, если бы флоп был Q74 вместо Q94, тогда я думаю, Вам определенно нужно было бы говорить чек, а с этим специфическим флопом возможны дырявый стрит-дро, двухсторонний стрит-дро, и следовательно большой блайнд будет уравнивать вас чаще. Решающий фактор в принятии решения делать ставку или говорить чек - вероятность получить от противника чек-рейз.

Розыгрыш №2 - считаю, что против одного противника, уравнивание до вскрытия было бы +EV, но присутствие большого блайнда сильно меняет ситуацию, после его колд-колла вероятность вашего выигрыша на вскрытии значительно падает, так как его присутствие делает менее вероятным блеф малого блайнда. На ривере после прихода третьей флешевой карты и уравнивания большим блайндом, надо сбрасываться.

Розыгрыш №3 - Нормально. Я не думаю, что Вы всегда собираетесь уравнивать на таком флопе, правда, ваши ауты на оверкарты - вероятно чистые. Но уравнивая я чувствовал бы себя лучше, если бы на борде был A♦.

Розыгрыш №4 - Префлоп - нормально. Мне не нравиться этот флоп, и это один из тех редких (для меня) случаев, когда я сказал бы чек после своего префлоп рейза, так как у многих лимперов будут Q, J или T. Если Вы приняли на флопе более агрессивное решение и сделали ставку, тогда на торне вы сыграли нормально.

Розыгрыш №5 - играл бы точно так же.

Розыгрыш №6 - уравнивание до вскрытия - стандартное решение. Мне не нравиться третья флешевая карта, но тем не менее я буду уравнивать.

5.3 Еще несколько рук

Guido:

Хэнд №7

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is Button with 9♣A♦.
UTG calls, 1 folds, CO calls, Hero calls, 1 folds, BB raises, UTG calls, CO calls, Hero calls.
Flop: (8.40 SB) 2♠5♠A♥ (4 игрока)
BB checks, UTG checks, CO checks, Hero bets, BB calls, UTG calls, CO folds.
Turn: (5.70 BB) T♦ (3 игрока)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB folds, UTG folds.
Final Pot: 6.70 BB

Стоит ли уравнивать на префлопе?

Хэнд №8

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is CO with T♥A♠.
1 folds, MP calls, Hero raises, 1 folds, SB calls, 1 folds, MP calls.
Flop: (7 SB) K♥K♣3♣ (3 игрока)
SB bets, MP calls, Hero folds.

Хэнд №9

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is Button with Q♥K♥.
2 folds, CO calls, Hero raises, 1 folds, BB calls, CO calls.
Flop: (6.40 SB) 2♣4♦5♦ (3 игрока)
BB checks, CO bets, Hero calls, BB calls.

Turn: (4.70 BB) K♦ (3 игрока)
BB checks, CO checks, Hero bets, BB calls, CO calls.
River: (7.70 BB) 3♥ (3 игрока)
BB bets, CO folds, Hero calls.
Final Pot: 9.70 BB

Хэнд №10

Party Poker 5/10 (6 макс)

Preflop: Hero is CO with Q♥K♣.
1 folds, MP calls, Hero raises, 1 folds, SB calls, 1 folds, MP calls.
Flop: (7 SB) 5♠J♣T♣ (3 игрока)
SB checks, MP checks, Hero bets, SB calls, MP folds.
Turn: (4.50 BB) T♥ (2 игрока)
SB checks, Hero checks.
River: (4.50 BB) 4♣ (2 игрока)
SB bets, Hero folds.
Final Pot: 5.50 BB

Возможно, необходимо было сделать ставку на торне, уровнять чек-рейз и, не улучшившись на ривере сброситься.

Хэнд №11

Party Poker 5/10 Холдем (6 макс)

Preflop: Hero is Button with Q♥K♠.
2 folds, CO calls, Hero raises, 1 folds, BB calls, CO calls.
Flop: (6.40 SB) 9♣K♥9♠ (3 игрока)
BB checks, CO checks, Hero bets, BB folds, CO calls.
Turn: (4.20 BB) T♣ (2 игрока)
CO bets, Hero raises, CO calls.
River: (8.20 BB) 8♣ (2 игрока)
CO checks, Hero checks.
Final Pot: 8.20 BB

Стоит ли делать ставку доходности на ривере?

stripsqueez:
7 - рейз или сброс, нравятся меня больше
8 - я должен чувствовать, как должен сыграть - вчера вечером за короткий период времени я встретился с двумя разными развитиями подобной ситуации. Сначала парень-скала сделал ставку передо мной и поймал меня на разбазаривание фишек. А затем два других парня, после моего префлопа рейза, делали передо мной ставку и сбрасывались на мой рейз. Я думаю, что должен разыгрывать так, чтобы мог избежать неприятностей и против противников, которых знаю.
9 - аналогично раздаче №8 – с таким бордом, рейз для получения бесплатной карты, от случая к случаю, не самый плохой план.
10 – определенно большой ошибки вы не допустили, но я предпочитаю заставлять противника нервничать - делая ставку на торне. Причина для не деланья этого, вам будет очень неприятно получить рейз, который придется уравнивать. Но все же, очень многие игроки уравнивают ставку на флопе с мусором, а затем после вашего торн чека, автоблефуют на ривере – из-за этого я и предпочитаю делать ставку на торне.
11 – если у меня нет на него особых заметок, считаю здесь - легкая ставка для доходности.

Peter_rus:
7. Префлоп рейз или сброс, на флопе UTG уравняет или исполнит чек-рейз с AJo+, QQ+.
8. Рейз на флопе.
9. Хорошо
10. Рейз на торне.

11. Я уравнял бы на торне. Многие игроки слоуплеят трипсы. Вы сделали рейз и он только уравнял – скорей всего у него K с плохим кикером или T. Следовательно, на ривере можно сделать ставку, флеш вы встретите здесь довольно редко.

Guido:
8) Объясните почему?

Peter_rus:
У Вас позиция и не самая плохая рука для этого флопа. Что Вы положите им? Маленький блайнд часто сделает блефовую ставку на флопе - 2-7 (XX), где XX высокие карты, потому что с парой на флопе редко у кого-то будет трипс.

Я думаю, у первого нет ничего, возможна тройка, флеш-дро или некий туз. Второй может иметь QJ или флеш-дро и изредка трипс.

Так или иначе, если Вы позади - они скажут Вам об этом на флопе или на торне, и Вы легко сможете сбросится - если они не показывают силу – поймав A или T, Вы уверенны, что впереди, а если не поймаете, легко можете сказать чек на торне и подумать об уравнивании на ривере. Имитируя рейзом карманную пару или короля, Вы можете сбросить маленькие пары на торне или ривере. Вообще - когда на флопе борд содержит пару и против меня не более двух противников - я редко сбрасываюсь на флопе при такой торговле, потому что противники вдвое чаще получат нечто, чем трипс.

Samdash: (к Peter_rus)
Я сильно с вами не согласен. Я часто делаю рейз против одного игрока в таких случаях, но против ставки И колла передо мной, я сброшусь всегда. У нас почти наверняка прикупная рука против одного из игроков, а возможно мы вообще мертвы.

Guido: (к Peter_rus)
Да у меня позиция, но что я из-за этого должен рейзовать на флопе? Почему - этот флоп так хорош для моей руки? Ведь против меня не только маленький блайнд, но также и большой блайнд.

То, что Вы говорите - только принятие желаемого за действительное IMO, и не основано ни на чем. Один из них или оба могут иметь карманную пару, а также один из них может иметь трипс. Я знаю, что это менее вероятно, но это - также не очень вероятно, как-то, что Вы считаете, что у одного из них туз, а у другого QJ.

Туз и десятка треф могут быть нечистыми...

Я понимаю, что, когда на флопе борд содержит пару, меньше шансов, что кто-то получил готовую руку, но если они ее получают, они не сбросят ее на торне или ривере. Я думаю, Вы немного слишком оптимистичны, считая, что противники не затянут проявление силы до ривера.

Nate tha' Great:
Раздача №7. Когда я играю хорошо, я делаю рейз. Когда я играю *действительно* хорошо, я сбрасываю. Когда я играю плохо, я уравниваю. Постфлоп стандартен.

Раздача №8. Соглашусь с Samdash (и Вы, похоже, тоже), оверколл страшен и вероятно надо сбрасываться. Я предпочитаю уравнивать, и делать рейз на бланковом торне, а не рейзить на флопе.

Раздача №9. Вы сыграли хорошо в этой неприятной ситуации, катоф возможно имел слабого туза и получил на флопе, недостроенное колесо, на Party Poker 10/20 противники редко сбрасывают старшего туза... Я уверен, что уравнял бы в этой ситуации, если играл эту руку в режиме реального времени, но элитный игрок мог бы сброситься. Так же я подозреваю, что уравнивание на ривере – имеет небольшое -EV.

Раздача №10 – и снова решающий фактор здесь, вероятность исполнения вашим противником чек-рейза... Я думаю, что чуть более предпочитаю чек с намерением уравнять до конца со старшим королем, если на ривере прейдет бланк и перед вами сделают ставку.

Раздача №11 - я подозреваю, что выбор между уравниванием и рейзом на торне - близок к выбору при подбрасывании монеты. Линию, которую Вы выбрали, я предпочту против сверхагрессивного но не хитрого противника (которых возможно около 60% в играх 6 макс), думаю на ривере Вы конечно могли сделать ставку для доходности.

5.4 Средняя пара, очень агрессивный розыгрыш

theBruiser500:

Party Poker 5/10 (6 макс, 4 игрока)

Preflop: Hero is Button with 6♠6♦.
UTG calls, Hero raises, 2 folds, UTG calls.
Flop: (4.40 SB) K♦K♣3♣ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Turn: (3.20 BB) 2♦ (2 игрока)
UTG checks, Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG caps, Hero folds.
Final Pot: 10.20 BB

После его чек-рейза я подумал, что он мог положить мне с таким бордом, возможно после этого я должен был просто уравнивать до конца? После его капса, я не вижу у него рук, с которыми он меня не бьет.

Nate tha' Great:

Не вижу, какой цели вы добивались 3-бетом на торне. Уравнивая до конца, Вы потратили бы столько же, сколько и при 3-бет/фолде, но гарантированно увидели бы его карты на вскрытии, а изредка могли бы получить и свои два аута.

theBruiser500:

Позвольте мне показать, сколько стоят эти 2 аута... 3 больших блайнда на торне, с вашим советом 4, плюс я получу, по крайней мере, 2 ставки от него на ривере, итак 9 больших блайндов, шансы на получение 22:1 или грубо 1/20, соответственно выходит от 1/3 до 1/2 больших блайндов, весьма существенное количество.

Я предполагаю, что никогда нельзя рассматривать ценность 2 аута в NL, потому что, если кто-то делает ставку в меня, их ставка будет слишком большой для меня, чтобы думать, "меня вероятно бьют, но я у меня есть ауты."

Nate tha' Great:

Вы имеете ввиду только математику. Разочарование от этих двух аутов будет стоить Вам больше, чем думаете, особенно при таком небольшом различие между уравниванием до конца и 3-бет/фолдом.

Я собирался сказать вам что-то подобное. Следование общей стратегии просмотра большого количества карт/вскрытия карт задешево, довольно необходимо против агрессивных противников, таких как лимитных в играх 6 макс.

spamuell:

Цитата:

> *Не вижу, какой цели вы добивались 3-бетом на торне. Уравнивая до конца, Вы потратили бы столько же, сколько и при 3-бет/фолде, но гарантированно увидели бы его карты на вскрытии, а изредка могли бы получить и свои два аута.*

Так как игрок вошел в игру из UTG, считая что Вы вряд ли попали в флоп, он думает что имеет шесть аутов для Вашего обыгрыша, которые он сбросит на третью ставку. Я предпочитаю, чтобы UTG сбрасывал шесть - аутов, но иногда мне придется сбрасывать свои два – аута.

Нет?

Nate tha' Great:

Так как UTG обычно сделает ставку на ривере и не поймав свои 6-аутов, Вы фактически заставляете его платить за натягивание и к тому же провоцируете на блеф в конце. Выгода от получения этой дополнительной ставки грубо соответствует цене, которую Вы платите, позволяя ему тянуть с шансами 6/46.

theBruiser500:

Давайте посмотрим, 6 аутов при банке 8 больших блайндов (3 перед торном, 4 ставки на торне, и одна на ривере, если я уравниваю) в обмен на 1 ставку, которую он отдает мне своим

блефом. Шесть аутов имеют шансы на улучшение 1 к 7, банк 8 больших блайндов, таким образом, его игра положительна. Это, учитывая то, что у него всегда будет 6 аутов, хотя в части случаев у него будет 3 аута, а в части случаев у него будет король и математика, которую я описал выше, которая показывает, что я получаю около 1/2 больших блайндов уравнивая его KK. Плюс к этому я теряю дополнительную ставку 3-бетя рейз на торне с младшей рукой, но с другой стороны, если я просто уравниваю и уравниваю ставку на ривере, я плачу, так или иначе, этот же 3-бет... Рассуждения мне кажутся достаточно близким, но я не уверен, что моя логика правильна. Может быть, кто-нибудь укажет мне, что я не учитываю?

Nate tha' Great:

6/46 при банке 8 больших блайндов - 1.04 больших блайнда, но Вы получаете обратно 1 большой блайнд при его блефе на ривере. Итак, технически Вы предпочли бы сбросить его и не видеть ривер, но различие составляет только 0.04 больших блайнда.

theBruiser500:

Спасибо, ваши разнесения более ясные! Плюс они не учитывают случаи, когда противник не имеет короля, в случае которого определенно лучше уравнивание.

aflaba:

Я соглашаюсь со всем, если могу предположить, что мой противник будет всегда блефовать против меня на ривере. Это - правильные предположения хотя ...? Я не знаю. Если нет, тогда я пока не соглашаюсь, что уравнивание лучший выбор. Вероятно, потому что кое-чего пока не понимаю.

Вы впереди

* Предположим, что у вашего противника оверкарты к вашей паре шестерок в 90% случаев ..., округляем их до 100%. Если вы уравниваете рейз на торне, он получает 1 большой блайнд в банк по сравнению с тем, если бы Вы сделали ререйз, и он сбросился бы. Всякий раз.

Из этих рассуждений сделаем вывод:

Вы выигрываете +1BB в случае уравнивания рейза

* Если вы уравниваете его, Вы провоцируете его на ставку на ривере. Увидев, что вы уравниваете его рейз, вы уверены, что не усилившись, он будет всегда блефовать? Более вероятно, что он будет блефовать на ривере в 50% случаев? Если так...

Из этих рассуждений сделаем вывод:

Вы выигрываете +0.5BB в случае уравнивания рейза

Вы позади:

У Вас 0 аутов или 2 аута.

Когда у Вас 0 аутов, уравнивание и 3-бет равнозначны.

Когда у Вас 2 аута, и вы уравниваете до конца: Если мы предполагаем, что он будет блефовать на ривере в 50% случаев, эта два аута стоят 1/23*6.5 = 0.3BB. Но как часто у Вас будут эти 2-аута? Я не думаю, что во многих случаях... Более часто у него будет K или флеш-дро, чем 22, 33 или 77 + (с которыми он вероятно на префлопе сделал бы 3-бет?)

У него флеш-дро:

Предположим, что у него в среднем одна оверкарта и флеш-дро. Это - 3+9=12 аутов.
12/46 = 0.25.

* Если вы уравниваете. Вы проиграете ему на ривере в 25% случаев. Если он блефует в 50% случаев, когда не улучшается, значит, он блефует в 35% + случаев имея флеш-дро.

И так с флеш-дро Вы выигрываете -1*.25+1*.35 = 0.10 большого блайнда

* Если Вы делаете 3-бет. Вы заставляете его платить на 1 большой блайнд больше за натягивание. У него 12 аутов, и таким образом он проигрывает -2*0.25 = 0.5 большого блайнда. А также он не будет блефовать на ривере с флеш-дро, так как 3-бетом Вы показали ему большую силу.

3-бетом мы выигрываем на 0.5-0.1 = 0.4 большого блайнда больше по сравнению с уравниванием до конца при его флеш-дро.

Делая вывод из моих оценок - даже если они только близки к правильным, я считаю, что 3-бет лучше уравнивания до конца.

Это с учетом того, что мы не рассматриваем блеф капсом на торне. Я видел, как игроки полублефовали капсом на торне с флеш-дро. Каждый раз, когда это происходит, он стоит Вам 8*0.8 = 6.5 больших блайндов. Возможно, такая опасность перевешивает плюсы 3-бета, возможно нет?

Примеры розыгрышей. Лимитный покер 6 max.

По материалам CGM форума.

Оглавление

AA, KK, QQ, JJ, TT, 99, 88, 77, 66, 55, 44, 33, 22
AKs, AQs, AJs, ATs, KQs, KJs, KTs, QJs, QTs, JTs
AK, AQ, AJ, AT, KQ, KJ, KT, QJ, QT, JT
Axs, Kxs, Ax, Kx, Q9s
Одномастные связки
Разномастные связки
Мусор

AA

OnGame's Room 1/2 Hold'em (4 handed)

Button 66/13 префлоп, и далее очень липучий.

Preflop: Hero is BB with A♣A♥.
1 fold, Button calls, SB raises, Hero 3-bets, Button calls, SB caps, Hero calls, Button calls.
Flop: (12 SB) 6♦Q♠7♦ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button calls, SB 3-bets, Hero caps, Button calls, SB calls.
Turn: (12 BB) J♦ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button calls, SB raises, Hero ???
... Hero folds, Button calls.
River: (17 BB) T♣ (2 players)
SB bets, Button calls.
Final Pot: 19 BB
Results:
Button 8♦7♣
SB Q♣4♣

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Сыграл бы так же, но что то мне подсказывает, что бетать терн в такой ситуации неверно. Или играть бет/фолд или не бетать вообще. Прочекать и получить 4-ую бубу на ривер конечно очень неприятно, но и без нее стоим так себе. Хотя конечно СБ может показать запросто AQ или КК какие нибудь.

В общем я за фолд.

Как бы должно наводить на подозрение что чувак кэпит префлоп и флоп и потом чекает терн.

MikeT37

Ну я вообще-то делал бет с идеей свалить на рэйз от баттона. А тут как серпом по ... чек-рэйз от СБ. Так могут быть разыграны карманные дамы, или на худой конец бубновые AK. За вскрытие придется заплатить минимум 2бб, а в банке сейчас 16. Если ничего не произойдет, то к шоу будет доставлено не нами еще 3бб. Т.е. надо выиграть 2:19, или 2 раза из 21. Похоже, действительно, надо коллировать, и отваливаться, если баттон проснется.

ohm

Хм.. Мне кажется, что чек-колл на терне имеет смысл. Банк раздут до больших размеров и обладателю практически любого дро позволяет делать прибыльные коллы. Торговля на флопе показала, что, возможно, мы уже тогда были позади и SB играет чек-рейз - инвестировать бессмысленно; появление третьей бубны ухудшает наше положение, а чувака со свежевыжатым флеш-дро не скинуть, так что ривер будет у всех по-любому. Вобщем, фолд - это конечно не то, но руку мы уже не защитим.

Я бы спроекцировал на эту ситуацию "Two Overpair Hands" by Miller, правда там все разворачивается на флопе, а у нас на терне, и наших AA ставим на место TT.. думаю, что ♦-терн и прошлые раунды торговли позволяют это сделать.

k345

Чек-рейзом в такой ситуации от сб и не пахнет. Если бы это был серьезный оппонент я бы положил ему QQ. Колл батона дал ему уверенность что флэша нет. С учетом батона который нам все проплачивает, я сам мог бы сыграть на его месте так же с KK, AQ, QQ и еще некоторым диапазоном рук. Причем в данной ситуации флэш у сб маловероятен. Он бы не стал его чекать, а поставил бы в надежде на наш колл и рейз от батона. Прочекать он мог что угодно, но только не флэш. (Чекать здесь флэш считаю ошибкой). А если нет флэша - чистый колл. Если бы у меня был A♦ даже наверное дал бы 3-бета для fsd и дополнительных ставок от батона или выкинуть его, что тоже неплохо.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (6 handed)

баттон - маньякообразный постфлоп, префлоп лузово пассивный (29 рук на него, ВПИП 55%, 18% рейз флоп, тёрн смотрит 72% времени

Preflop:Hero is MP with A♦A♠.
UTG calls, Hero raises, 1 fold, Button calls, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: (10 SB) 9♣T♥2♣ (5 players)
SB checks, BB bets, UTG raises, Hero 3-bets, Button calls, SB calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (12.50 BB) 7♦ (5 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, Button folds, SB calls, BB calls, UTG calls.
River: (16.50 BB) T♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG bets, Hero calls, SB calls, BB folds.
Final Pot: 19.50 BB
Results:
UTG has 5♦T♣ (three of a kind, tens).
Hero has A♦A♠ (two pair, aces and tens).
SB has A♣9♠ (two pair, tens and nines).
Outcome: UTG wins 19.50 BB.

Обсуждение

kuluza

В банке на ривере 16.5 ББ, если ты считаеш что будеш выигрывать с AA при таком раскладе больше чем в 1 раз из 16, значит колл оправдан..

Женя

Если бы наш кол на ривере был последним, то кол однозначно. Иначе фолд, т.к. нету тут 1:16 потому что как минимум ещё двое за твоей спиной могут чек/рейзнуть или вообще если столкнулось две Т, то твоих тузов порубят как в мясорубке.

7_Son

Сбросить на ривере оверпару за один бет при банке в 17,5 ББ. Это было бы какое-то сомнительное применение таланта к чтению рук.

Ferry

Колл ривер-бета оправдан хотя бы из тех соображений, чтобы посмотреть, с чем утюг залез в пот и сделать соответствующие заметки. А залез он на откровенном г..не

На чек-рейз ривера можно уже смело падать, много уж народа в розыгрыше участвует.

0,25-0,50 3 handed

Баттон заходит на любом говне, активно играет даже боттом пару

Preflop: Hero is BB with A♠A♥
UTG calls, Button calls, Hero raises, UTG calls, Button calls.
Flop: (6 SB) Q♥7♣6♥ (3 players)
Hero bets, UTG calls, Button calls.
Turn: (4.5 BB) 3♦ (3 players)
Hero bets, UTG folds, Button calls.
River: (6.5 BB) 4♠ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero - ?

Обсуждение

mordovorot

Спокойно вскрываешь его и всё, многие аресивы любят делать райз на торне, типа вот он я бойтесь меня, но это же не повод выкидывать ракеты.

No_match

Возьми за правило проверять за одну ставку большинство ситуаций. Узнаешь много интересного о своих оппах. Как раз такие вот перцы очень любят блефануть на ривере.

NiHeraNeSsu

Это я скопировал самого себя из поста месячной давности:

Если я бэтал ривер сам, на любой карте кроме чистого блефа, за один рэйз я не выброшу никогда. Под никогда я подразумеваю 100% случаев. Другое дело, что бэтать ривер на средней руке, и даже на сильной руке при опасном ривере я в большинстве случаев не буду, но на старшей паре и лучше при безопасном ривере - да, буду практически всегда, и отвечу на любой рэйз, пусть он исходит от самого пассивного игрока в мире. Тут действуют вот эти 3 фактора:

1. Если ситуация до этого дошла, то самое минимальное, что мне предлагает банк - это 1 : 6.5 в том случае, если при игре 1-на-1 префлоп рэйза не было, и я бэтал всю дорогу, а он отвечал. Во всех остальных случаях мои шансы к банку гораздо больше. Но такая ситуация возникает достаточно редко, в основном шансы к банку за этот рэйз стартуют от 1 : 10. Навскидку я могу оценить вероятность блефа с его стороны на ривере при безопасном ривере как минимум 20% (может, на низких лимитах эта вероятность ниже, но я так не думаю, хотя бы потому что попытка блефа на ривере - визитная карточка неопытного игрока, которых на низких лимитах больше), то есть я таких потов, где меня пытались выблефовать на ривере помню за последний месяц-два штук так 20-30 по крайней мере.

2. Выбрасывая на ривер рэйз ты расписываешься в том, что блефовал всю дорогу - это просто логически вытекает из предыдущего пункта. Этот факт моментально провоцирует наблюдательного игрока играть против тебя более резко, чейзать твои рэйзы и применять против тебя блефы и полублефы. Другими словами случается то, что называется потерей имиджа, и в этом случае игра неминуемо становится как минимум менее доходной, а как правило - отрицательной.

3. Есть вероятность что он рэйзает сильную руку, которая все же хуже моей. Такие вещи тоже случаются хотя и не часто.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 max, 6 handed)

Button 74/3.6/0.6 (0.5/0.6/0.7) 70рук
MP 78/1.6/0.9 (0.7/1/1.1) 170рук

Preflop: Hero is SB with A♦A♣.
1 fold, MP calls, 1 fold, Button raises, Hero 3-bets, BB calls, MP calls, Button calls.
Flop: (12 SB) T♠2♥J♥ (4 players)
Hero bets, BB folds, MP calls, Button raises, Hero 3-bets, MP calls, Button caps, Hero calls, MP calls.
Turn: (12 BB) 3♦ (3 players)
Hero checks, MP checks, Button bets, Hero calls, MP calls.
River: (15 BB) Q♣ (3 players)
Hero checks, MP checks, Button bets, Hero calls, MP raises, Button calls, Hero folds.
Final Pot: 20 BB
Results:
MP has 8♠9♣ (straight, queen high).
Button doesn't show.
Outcome: MP wins 20 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Поганная ситуевина, когда играешь против морона, который догнал свою. Да, второй колл на ривере практически безнадежен, даже несмотря на то, что делается он 1 к 20.

Party 5/10 6 max.

BB - агрессивный
UTG - неизвестный

Preflop: Hero is SB with A♠A♦.
UTG calls, 3 folds, Hero raises, BB calls, UTG calls.
Flop: (6.5 SB) Q♥Q♣9♠ (3 players)
Hero bets, BB raises, UTG calls, Hero 3-bets, BB calls, UTG calls.
Turn: (7.75 BB) 2♦ (3 players)
Hero checks, BB bets, UTG calls, Hero raises, BB calls, UTG calls.
River: (13.75 BB) 6♠ (3 players)
Hero bets

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Отлично сыграл, что бы у них обоих не было.

Poker Room skin Limit: $0.50/$1 5 players

Опп играет много рук процентов 70, 25 из них райзит, но на флопе и далее не очень агрессивный.

Preflop: (5 players) Hero is SB with A♣A♥
UTG calls, CO raises, Button folds, Hero 3-bets, 2 folds, CO caps, Hero calls.
Flop: 4♦7♣7♠ (10SB, 2 players)
Hero bets, CO raises, Hero 3-bets, CO caps, Hero calls.
Turn: 9♥ (9BB, 2 players)
Hero bets, CO raises, Hero 3-bets, CO calls all-in $1.2, Hero calls.
River: T♠ (15.4BB, 1 player + 1 all-in - Main pot: 15.4BB)
Results:
Final pot: 15.4BB

CO 4♠4♥

Обсуждение

lappa

CO без денег - похоже, он собрался сыграть на последнее и уйти. При 25 процентах общего пфр ему можно дать пару от четверок.

Играл также бы и не удивился, увидев как QQ, так и 37o

MikeT37

Мы явно показываем ему, что у нас не хуже оверпары, а он не боится. Или он неадекватен сейчас, или у него AA,99,44. С королями уже мог бы и притормозить на торне.

SJIaDeN'Kii

Если бы он был на блине, или зашел лимпом то конечно не надо так втапливать, но поскольку он был с CO и рейзом то 7-ка исключает ся,44 не боимся, кэпим все улицы имхо.

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 1.4

Preflop: Hero is MP with A♠A♣.
UTG fold, Hero raises, 3 fold, BB calls.
Flop: (4.5 SB) 2♦3♥J♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB calls.
Turn: (5.25 BB) J♠ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero ???

Обсуждение

serel

Чек-рейзом на таком флопе он показал нам валета или карманную пару. Я бы играл чек торн, колл ривер.

А так не знаю, напрашивается фолд, но тузов 1-1 я не выбрасываю принципиально.

NiHeraNeSsu

Вот здесь явная ошибка. Во-первых, я не думаю что 3 бэта на флопе - лучший ход. Я в большинстве случаев играю колл и рэйз на терне при любом терне кроме валета. Если на терне откроется валет - я спокойно проколлаю его бэты. Но если ты играешь 3 бэта на флопе - ты должен чекать ему вдогон при открывшемся валете - ведь он чек-рэйзом практически расписался в том, что у него - валет, а ты продолжаешь на него нападать, да еще хочешь 3 бэта на терне сделать в ответ на его рэйз.

Absolute Poker 3/6 Hold'em (6 handed)

SB - 19/11 AF 2.00/00/2.42
остальные 45/2 - 50/0
баттон - AF 0.64/0.71/0.52

Preflop: Hero is MP with A♥A♠.
1 fold, Hero raises, CO calls, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (10 SB) 9♣8♣4♦ (5 players)
SB bets, BB folds, Hero raises, CO folds, Button calls, SB 3-bets, Hero caps, Button calls, SB calls.
Turn: (11.16 BB) 8♦ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button raises, SB 3-bets, Hero calls, Button calls.
River: (18.16 BB) J♠ (3 players)
SB bets, Hero calls, Button calls.
Final Pot: 21.16 BB

Обсуждение

PashoQ

Без статов по постфлоп игре оппов сказать трудно. Подозрительные действия SB навели меня на мысль о наличии у него пары девяток или 98. В любом случае, на флопе поднимать руки вверх рано, а вот на терне, после чек/3бет от SB самое время ИМХО

Flegmat

Насчет 98 - маловероятно - все-таки ВПИП 19, а он SB, если бы ББ то еще может быть... А на сет очень-очень похоже и не обязательно девятки. Хотя, конечно, без постфлоп агрессии диагноз все-равно будет размыт. Например если товарищ любит агрессивно перспективные дрова играть то можно и J♣T♣ ему положить. Так что - в топку. Хотя я тоже расстаюсь с автобусами неохотно

Да, и еще одним, очень весомым аргументом для легкого фолда является батон. У этого вообще все что угодно может оказаться, хоть те же 84 или 98.

Party Poker 3/6 Hold'em (6 max)

Preflop: Hero is UTG with A♣A♦.
Hero raises, 1 folds, CO calls, 2 folds BB calls.
Flop: (6.5 SB) 3♦7♠Q♣ (3 players)
BB checks, Hero bets, CO folds, BB calls.
Turn: (4.25 BB) T♠ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
River: (6.25 BB) K♥ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
Final pot: 10.25 BB

Обсуждение

DAce

Думаю, тут длинный или короткий стол - не сильно важно. Есть 3-стрейт на доске, значит, выше вероятность и двух пар. И чего опп тянет, неясно. Даму вроде рейзить на флопе надь, КТ на ем же выкидывать. Неясно, вопчем. ИМХО колл на ривере. У нас далеко не натс, а без натса или полунатса ривер - плохое место для бизнеса.

1/2 6-макс Крипто.

SB 65/13 WSD 60 W$SD66 PF 0,6/1,3/2,4
CO 48/9 WSD 43 W$SD65 PF 2,4/14,0/5,5

Preflop: Hero is Button with A♣A♥.
2 folds, CO calls, Hero raises, SB 3-bets, BB folds, CO calls, Hero caps, SB calls, CO calls.
Flop: (13 SB) 9♠5♠9♥ (3 players)
SB bets, CO calls, Hero raises, SB calls, CO calls.
Turn: (10.5 BB) 3♠ (2 players)
SB checks, CO bets, Hero calls, SB calls.
River: (13.5 BB) 4♥ (2 players)
SB checks, CO bets, Hero calls, SB raises, CO 3-bets, Hero folds, SB calls.
Final pot: 20.5 BB
Results:
SB Q♣Q♦
CO J♠7♠

Обсуждение

pokerchatko

Ну, а что такого? Ты сам недавно в похожей ситуации сказал: даже если он блефует - значит, он купил этот пот. Ничего особо крамольного не вижу.

Но, раз уж ты здесь спрашиваешь, то представляются 2 варианта:

1) Тебя переехали на ривере, и ты переживаешь, что упустил возможность рейзом на торне убрать обидчика. Думаю, зря, пусть и не все согласятся. Если, скажем, SB сидел на гатшотах (76,

A2) или 44 - никуда не ушел бы. Не для того он замутил префлоп и флоп, чтоб теперь падать. Даже на флешевой спаренной доске под 2 бета с угрозой переплета. Оптимизм и бодрость духа для него - залог успеха.

2) Ты все же снес лучшую карту. Скажем, у обоих оппонентов были карманки, не сделавшие сета. Или карманка у одного, а другой просто сдуру подгавкивал. Увы, на рейз на торне ты бы получил 3-бет от CO стопудово, здесь статистика не врет. Да и, опять же, никто не упадет и возможна очередная пика на ривере.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (4 handed)

VPIP/PFR/WTSD/W$SD/Hands
Button: 19/4.5/36/41/110
SB: 56/13/60/33/23
BB: 28/7.6/42/50/39

Preflop: Hero is UTG with A♣A♠.
Hero calls, Button calls, SB completes, BB checks.
Flop: (4 SB) 5♥T♣6♣ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, Button calls, SB folds, BB folds.
Turn: (3 BB) A♦ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button calls.
River: (10 BB) K♦ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button calls.
Final Pot: 15 BB

Обсуждение

Prosto-Lizard

в за столь коротким столом, я думаю, что твой рейз воспримится оппами, не только как рейз с АА. Поэтому думаю чаще колл, чем фолд, тем более с таким келвым парнем как СБ..

На ривере хорошо сыграл, хорошо, что дал еще разок рейза.

Alllx

Я в последнее время АА играю рейзом,т.к. почти всегда действует закон подлости-когда войдешь лимпом проиграешь челу с Т6 (терн в твоем случае не считается)

Имхо: играть АА лимпом можно, но не нужно

0,25/0,50 (5 handed)

Preflop: Hero is BB with A♦A♣
MP calls, CO fold, BU fold SB calls, Hero raises.MP calls, SB calls
Flop: (6 SB) 8♣2♣A♥
SB checks, Hero bets, MP calls, SB calls
Turn: (4.50 BB) 6♥
SB bets, Hero calls, MP calls
River (7.50 BB) 9♥
SB checks, Hero bets, MP raises, SB folds, Hero 3-bets, MP caps, Hero calls
Final Pot: 14,5 (BB)

Обсуждение

gr_father

торн не место для слоуплея. торн рейз.

Коллега

В данном случае речь про рэйз на турне. Кстати, если уж вдруг МБ донкает флоп, я могу просто заколлировать. Но на турне все заманухи и хитрости - фтопку. После рэйза турна я б ставил и ривер.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

На оппа есть 87 рук, статы 50,57/6,9/0,6

Preflop: Hero is SB with A♠A♣.
2 folds, Hero raises, BB calls.
Flop: (4 SB) 5♦3♥7♠ (2 players)
Hero bets, BB calls.
Turn: (3 BB) 7♣ (2 players)
Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB caps, Hero calls.
River: (11 BB) 2♣ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Final Pot: 13 BB
Results:
BB has 3♠3♦ (full house, threes full of sevens).
Hero has A♠A♣ (two pair, aces and sevens).
Outcome: BB wins 13 BB.

Обсуждение

mordovorot
Не делай трибет на торне, 7-ка очень вероятна у ВВ т.к. на флопе у него топ пара

msdos
если уж трибетил терн, тогда фолд на кап

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)
BB - рег из питера 33/26 49/49 АФ 2.0/2.3/2.4
UTG - 73/2 47/29 АФ 0.4/0.6/0.8

Preflop: Hero is SB with A♦A♥.
UTG calls, 2 folds, Hero raises, BB calls, UTG calls.
Flop: (6 SB) 7♠K♦T♣ (3 players)
Hero bets, BB calls, UTG calls.
Turn: (4.50 BB) 9♣ (3 players)
Hero bets, BB raises, UTG calls, Hero folds.
River: (9.50 BB) 2♠ (2 players)
BB bets, UTG folds.
Final Pot: 10.50 BB

Обсуждение

vyvojer
Если ты уверен, что это или две пары или стрит и то, что он не делает полу-блеф, то надо коллировать и падать на ривере, не улучшившись.
В три-бете не вижу смысла.
Агрессия у него маленькая, так что скорее всего полублефа нет
Но тут скорее всего из двух пар может быть только прослоуплейеные КТ или К7s.
К9, Т9, 79s, даже Т7s он бы рейзил на флопе.
Так что тут или стрит или сет более вероятны, и эквити нам не позволяет коллировать.

Shuge
У рега инверсная агрессия, правильно сфолдил, имхо. Но я бы не фолдил)) Надо же потом всему чату простонать что опять переехали ракеты)))

SonoftheSun
Колл терна и колл такого неопасного ривера. Рег мог блефовать с флэш стрит дро.

NovoManu

Зачем колл терна. Если мы считаем, что уже позади, то фолд. Тем более, что против стрита у нас мертвые ауты.

Party Poker Limit: $3/$6 6 players

CO 44/2/0.5/42 (последнее WSD)
Button - мало рук, но скорее мышка
SB 38/9/1.9/46 - агрессия высокая за счет торна
BB 42/16/1.5/49
На флопе, после донка блайнда выбирал между двумя - вариантами - колл или рейз на торне - решил дать рейз, чтобы слабые дро выкинуть.
На торне решил рейз/фолд и на ривере чек/колл, но опять получил донк.

Preflop: (6 players) Hero is UTG with A♠A♣
Hero raises, UTG+1 folds, CO calls, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: 4♥5♥3♦ (10SB, 5 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, CO folds, Button calls, SB 3-bets, BB calls, Hero calls, Button calls.
Turn: Q♠ (11BB, 4 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, Button calls, SB calls, BB calls.
River: 6♦ (19BB, 4 players)
SB checks, BB bets, Hero calls, Button raises, SB calls, BB calls, Hero folds.
Results:
Final pot: 26BB

Обсуждение

Grigo
Мне не нравится только рейз терна с намерением фолдить на трибет.
Ривер играл бы так же. Каким бы не был банк, по такому экшну мы не выиграем тут даже 1 раз из 1000.

vyvojer
А почему не кэп флопа?
1)Руку кеп нам не позволит защитить - лимперы заколлировали первый рейз, заколлируют и второй.
Рейз на торне имеет большую вероятность защитить руку, хотя тоже небольшую при таком банке, поэтому соглашусь с Grigo - рейз, наверное, был лишним.
2)Велью рейз тоже большого не имеет - даже если у нас лучшая карта, то против такого числа дро мы имеем малое эквити на флопе. Если на торне приходит безопасная карта, то эквити возрастает.

Yura
Сыграл бы также. Ну в редких случаях мог бы заколить ривер, если есть инфа, что рейзер – придурок.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

MP-КС,
BU- неизвестный.

Preflop: Hero is UTG with A♥A♦.
Hero raises, MP calls, 1 fold, Button calls, 2 folds.
Flop: (6 SB) T♠J♦8♣ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button raises, Hero 3-bets, MP calls, Button calls.
Turn: (7.50 BB) Q♠ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button calls.
River: (10.50 BB) A♣ (3 players)
Hero checks, MP checks, Button bets, Hero calls, MP calls.
Final Pot: 13.50 BB

Обсуждение

NovoManu

Вроде несложная раздача. Туз на ривере очень опасен, т.к. может дать стрит. Чек колл - хорошая игра на ривере.

CLON

Нормально: чек-колл.

Но, можно и фолд, если уверен, что у оппа стрит. Кстати он мог тянуть и 99 с сильным дро в 8 аутсов.

Grigo

На терне - чек.

Честно говоря, для меня чек очевиден.

Карта терна серьезно помогает соперникам. У кого-то из двух есть девятка или две пары. Даже если мы все-таки впереди, то велью бета против двоих тут нет. Так же нет и фолд эквити - никто не выкинет руку лучше. Соответственно смысла бетать здесь нет.

Играя чек, мы планируем уравнивать одну ставку на терне с нашей граничной ШД рукой + шансами переехать лучшие руки на ривере. Ну, а если экшн идет "бет-рейз" мы можем спокойно сброситься.

А теперь представим очень вероятную ситуацию: мы бет терн и получили рейз. Что делать? Выкидывать плохо, колить плохо. Засаживаем 2 ББ на терне с плохим эквити.

Короче бет на терне - ошибка.

П.С. Я очень удивлен, что все высказались за бет.

Unreal

Нельзя чекать терн. Еще очень много рук, которые мы обыгрываем. Доска располагает к множеству дро и давать бесплатную карту преступление. На рейз по оппоненту. Против пассива, фолд, против лага и тага колл. Возможно и 3 бет.

Единственный вариант с чеком, если играешь против агрессивов, с намерением дать рейз. Такая линия возможна.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

опп 20/7 1.7/1.4/0.3 150 рук

Preflop: Hero is MP with A♣A♠.
1 fold, Hero raises, 3 folds, BB calls.
Flop: (3 SB) J♥Q♣Q♥ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero folds.
Final Pot: 4 BB

Обсуждение

Shuge

Фиш стайл - hero caps и идет дотаскивать дырявый стрит с фулом

А вообще статы у оппа - на сколько рук? Что то статы дебильные, если честно. Трусливый каменюшка? Агрессия нереально низкая. Сдается мне что ты на него статов не собрал и ему просто карта на префлопе не шла.

Конечно маловероятно, но судя по всему ты попал на трипс.

Что то недотянем мы 3 аута на таком тухлом банке, хотя в мечтах нарисуем конечно раннер-раннер квад на тузах)))

NovoManu

Нормально, вполне вероятно, что там могут быть сеты или 2 пары, жесткий экшн.

KK

PokerStars 5/10 Hold'em (6 handed)

MP - агрес, частенько блефующий игрок.
Button - неплохой, достаточно тайтовый игрок.

Preflop: Hero is CO with K♦K♠.
1 fold, MP calls, Hero raises, Button calls, SB 3-bets, 1 fold, MP calls, Hero caps, Button calls, SB calls, MP calls.
Flop: (17 SB) T♦9♦2♣(4 players)
SB checks, MP checks, Hero bets, Button calls, SB raises, MP folds, Hero 3-bets, Button caps, SB calls, Hero calls.
Turn: (14.50 BB) 9♥(3 players)
SB bets, Hero folds, Button calls.
River: (16.50 BB) 7♣(2 players)
SB bets, Button calls.
Final Pot: 18.50 BB
SB K♥T♣
Button7♠8♠

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Независимо от результатов, я бы никогда не выбросил терн. Кап от баттона может означать что угодно, наиболее вероятно - просто замедление игры, чтобы не держать лесенку на терне. Ему просто нет смысла капать флоп если у него монстр, потому что он может проделать это на терне. Я бы на месте баттона мог бы капать флоп на бубях или на любой оверпаре. Что до СБ, он разыгрывает так будто у него - тузы, но у него могут оказаться и дамы и валеты и туз-десять и АК в бубях, и вообще он может оказаться неадекватным. Плюс у меня 2 аутса на натс, плюс размер банка - я скорее всего не рэйзал бы терн но коллал бы наверняка.

Большое спасибо за ответ. Но вот это не совсем понял "просто замедление игры, чтобы не держать лесенку на терне" Поясни пожалуйста.

Это ход, который применяется достаточно редко, но все же применяется - допустим, ты на последней руке на хорошем дроу и ворвался в войну рэйзов на флопе. Ты ожидаешь, что играешь против 2-х сильных рук, которые продолжат войну рэйзов на терне. Если ты не поймал свою на терне, то возможно для того, чтобы продолжать игру, тебе придется платить по полной еще и на терне, что математически неоправдано. Поэтому ты изображаешь силовую руку сам, капая флоп. Имея тебя за спиной, обоим рэйзорам очень трудно играть - ведь им кроме того, что они опасаются друг друга, теперь придется опасаться и тебя, Фактически твой кап препятствует продолжению войны рэйзов, и дает тебе возможность дешево пройти терн, если ты не сделал свою руку на терне.

Представь, что у них обоих по паре тузов и представь себя на месте любого из них - ты увидишь, что активничать на терне ни один из них не будет.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is MP with K♣K♠.
UTG raises, Hero 3-bets, CO calls, 3 folds, UTG calls.
Flop: (10.50 SB) 8♠A♣T♦ (3 players)
UTG checks, Hero bets, CO calls, UTG folds.
Turn: (6.25 BB) 7♦ (2 players)
Hero bets, CO calls.
River: (8.25 BB) 8♦ (2 players)
Hero bets, CO folds.
Final Pot: 9.25 BB

Обсуждение

MikeT37

чек/колл на ривере

DAce

Одномастные QJ могут быть. И если они бубновые, то, как пишет MikeT37, чек-колл на ривере не повредит. А если пара десяток, то он все равно навстречу бетнет. А если сет восьмерок или флеш пришел - то ты бетом лишнюю ставку сдаешь.

PokerStars 2/4 Hold'em (6 handed)

Статы 32/11 /1,9/2,3/2,9/ 32/41/200p

Preflop: Hero is UTG with K♣K♥.
Hero raises, MP calls, 3 folds, BB calls.
Flop: (6.50 SB) A♥J♥3♣ (3 players)
BB bets, Hero raises, MP folds, BB 3-bets, Hero calls.
Turn: (6.25 BB) K♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
River: (14.25 BB) 5♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
Final Pot: 22.25 BB

Обсуждение

PashoQ

Терн и ривер - perfect. А вот по поводу флопа меня терзают смутные сомнения! Не самый агрессивный опп 3бетит без позиции флоп с оверкартой! В большинстве случаев ИМХО мы здесь окажемся позади с двумя аутами!

mordovorot

В чем вопрос, стоит ли падать на флопе? думаю что стоит, торн и ривер сыграл правильно, как ты и говорил не трибетил же он на QT

bull

Мне кажется, тут других вариантов розыгрыша и нет. Рейз на флопе - спорный, но я тоже склоняюсь к нему, учитывая MP за спиной.

Party Poker $10-20 (6 max, 6 handed)

Button - агрессивный игрок. AF на всех улицах превышает 2, PFR - около 20.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 max, 5 handed)

Preflop: Hero is UTG with K♥K♦.
Hero raises, MP calls, Button calls, 1 fold, BB calls.
Flop: (8.50 SB) A♣T♦5♣ (4 players)
BB checks, Hero bets, MP calls, Button calls, BB calls.
Turn: (6.25 BB) 5♠ (4 players)
BB checks, Hero checks, MP checks, Button bets, BB calls, Hero folds, MP calls.
River: (9.25 BB) A♦ (3 players)
BB checks, MP checks, Button bets, BB raises, MP folds, Button calls.
Final Pot: 13.25 BB
Results:
BB A♥7♠
Button: J♥J♣

Обсуждение

Vad

Ситуация стандартная, а вот подходить к ней приходится с разных сторон, поэтому и возникают проблемы.

В данном случае мне показалось, что один из двух имеет туза, поэтому решение на торне принял легко. Может я не прав?

NiHeraNeSsu

Прав, безусловно. Туз должен быть случаях в 8.5 из 10 а еще процентов 5 что тебя уже бьют сетом или фулом. Коллать королей за оставшиеся 10% - все равно, что жертвовать на пользу бедных.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

SB 61/11 WtSD 44 W$SD 42 50 рук AF 1.82 был замечен в ререйзе и капе карманки на терне в старшую доску.

Hero недавно сел за стол и за 30 рук засадил 30 BB был переехан всем чем угодно, у Hero на тот момент статы примерно 67/50/70/0

Preflop: Hero is Button with K♠K♥.
3 folds, Hero raises, SB 3-bets, 1 fold, Hero calls.
Flop: (7 SB) 3♦5♦A♣ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Turn: (4.50 BB) 6♦ (2 players)
SB bets, Hero calls.
River: (6.50 BB) 7♥ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 8.50 BB
Results:
SB Q♠Q♣

Обсуждение

Grigo

Давать рейз на торне бессмыслено. Мы платим две большие ставки, а выгоним только руку которая нас и так слабее. Лучше уже за эти 2BC посмотреть шоудаун.

Если сильно хочется выкинуть королей, то лучше выяснять все на флопе.

Я бы для начала играл кэп префлоп. Мы же все таки рейзили с кнопки чесно. Кроме того потом легче будет разыграть постфлоп.

На чек-рейз на торне в большинстве случаев выкину.

Очень вероятно, что у него есть туз, потому что карманку не так разыграют.

На чек-раиз флопа:

-кол до ШД

-3 бет - кол кэпа -фолд на бет торна если не пришел король.

Этот вариант неплохой если доска стрит, флеш-дро - часто оппы чек-рейзят на дровах. Если на наш 3-бет ответили и чекнули торн, то я буду его бетать, ежели нас еще раз пробетали, то можна падать.

Ривер: чек вдогон (если получится, конечно)

На бет флопа:

- кол до конца, как ты и сыграл, если не пришло четыре карты одной масти или другие ужасы. Хороший вариант, если знаешь что опп часто блефует или тащит свою карманную пару.

- райз и фолд на 3-бет.

Underdog

На префлопе кеп. На флопе рейз, на 3-бет рассматривать возможность упасть, бо доска с тузом, стрит и флеш-дро, а оппонент давал 3-бет на префлопе. Нашу оверпару полколоды с легкостью переезжает и оппонент как-то совсем туза не боится.

Если на флопе почему-то не упали, то по приходу бубны и стритовой карты на терн падаем на его бет или чек-рейз. Если на ривере он ставит, то можно и упасть, бо банк маленький будет. Если не ставит, то чекаем вдогонку.

DAce

Уже на флопе все решаем, флоп кепим 100%, потом если дальше давит - вопрос доверия к оппоненту, хеадсап, да еще в стилинговой позиции, я бы не сбрасывал. Ибо на месте ББ кепал бы

флоп и бетал бы терн на паре 99-QQ с бубной или паре 4-к. Нет основания подозревать у тебя туза или карманку старше 88. Вот если бы был кеп префлоп.... думаю, меня на месте SB на ривере бы не было. Разве только с бабицами или валетами, один из которых бубновый. Хотя глядя на твои статы...

В общем, кеп префлоп, а на флопе - либо сразу разбираемся, либо мягко тащимся до шоу. На оппа нет агрессии по улицам и слишком мало рук, но есть ридс, поэтому я бы проколлил 3-бет флопа и потащился бы до шоу. Но не чекал бы терн вдогон, если бы чекнул опп.

В стилинговой позиции мы. В наши КК не поверят, особенно без кепа префлоп. Поэтому имеет смысл их дотащить. Насчет невыгодной позиции - если смотреть на статы Хиро, "достаточно сильная рука" может начинаться от Q8. И к тому же 3-бет от СБ часто будет означать небольшую пару или другую руку, которую он хочет играть без позиции, но никак не хочет играть втроем и выбивает этим 3-бетом ББ.

Я не так выразился. Основания подозревать туза есть, конечно. Но туз - не самая частая карта. Для стила достаточно J9 или любой пары, так что туз будет далеко не в половине случаев. И если он хотя бы с десяткой, должен быть кеп. И это еще сужает диапазон.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 6 players

Preflop: (6 players) Hero is BB with K♦K♥
UTG raises, 3 folds, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, SB calls.
Flop: 5♣2♦7♥ (6SB, 3 players)
SB checks, Hero bets, UTG folds, SB calls.
Turn: 6♥ (4BB, 2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero calls.
River: J♥ (8BB, 2 players)
SB bets, Hero calls.
Final pot: 10BB

Обсуждение

mordovorot
Меня интересует стоит ли иногда скидывать данную руку, или вопрос не стоит?

k345
никогда. Могу скинуть только если опонент даун с агресией что-то типа 0.2/0.1/0.3 и то посмотрю сколько аутов против двух пар.

SJIaDeN'Kii
3-Бет на терне, максимум там флашевые дрова с парой.

RedChipp
У оппа сет или карманка выше семерок

Absolute Poker 0.25/0.50 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is MP with K♥K♦.
1 fold, Hero raises, 2 folds, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) A♦Q♣J♥ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
Turn: (4.50 BB) K♣ (3 players)
SB checks, BB bets $0.3 (All-In), Hero ???

Обсуждение

Mercator
Бет (Или рейз, как в этой ситуации его назвать?). На чек-рейз - колл. Если на ривере не собираем фулхаус - колл.

msdos

А зачем? BB allin, с него мы больше ничего не возьмем.

Уронить SB? А зачем нам его ронять? Или надеяться, что он уровняет 2BB, ну если он уровняет, тогда у него точно стрит, а если не уровняет, и мы не собираем фулл, тогда лишние деньги в пот.

Женя

Ну например на ривере выпадет 10 и вы разделите пот, или на ривере выпадет крести, а у СБ окажется флеш. Если СБ морон или блефует, то получишь с него дополнительные ставки.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

vpip/pfr/wtsd/w$sd AF по улицам Добавлено рук 106

Button: 22/7,69/51/57 3,8/3,4/2,5

Preflop: Hero is MP with K♣K♦.
1 fold, Hero raises, 1 fold, Button 3-bets, 2 folds, Hero caps, Button calls.
Flop: (9.50 SB) 7♠8♦6♥ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Turn: (8.25 BB) 3♦ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
River: (12.25 BB) 7♣ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Final Pot: 14.25 BB
Results:
Button A♠A♣

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Мне кажется, самое ужасное, что можно сделать, это выкинуть 1 на 1 на такой доске карманных королей. Что то не верится в сет. ЗАчем ему тебя распугивать на флопе. Скорей какие нибудь промазавшие АКс. Пот здоровый, тут мне думается и вальтов можно вскрывать смело.

Prosto-Lizard

против статов MSdosa я бы JJ, QQ, AA так же разыграл бы это точно, эти карты в пфр 7 вписываются, поэтому так же сыграл бы.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

VPIP/PFR/ WtSD/W$SD /AF/Hands

UTG: 55/5/ 40/60 /0.74/123

CO: 35.9/6/ 66/20 /1.27/35

BB: 47/9/ 33/33 /1/35

Preflop: Hero is SB with K♣K♠.
UTG raises, 1 fold, CO 3-bets, 1 fold, Hero caps, BB calls, UTG calls, CO calls.
Flop: (16 SB) T♠9♣6♦ (4 players)
Hero bets, BB calls, UTG raises, CO 3-bets $1.27 (All-In), Hero caps, BB calls, UTG calls.
Turn: (14.77 BB) 9♥ (4 players, 1 all-in)
Hero bets, BB calls, UTG calls.
River: (17.77 BB) 2♠ (4 players, 1 all-in)
Hero bets, BB folds, UTG calls.
Final Pot: 19.77 BB
Results:
UTG A♥A♣

Обсуждение

Pbl6a

Точно так же. У УТГ ракеты? А СО на доборе наверное вас двоих переехал какими-нибудь 93о?

msdos

Утюг забрал. Что у него ракеты - я понял когда он проколил мой ривер бет (даже карты не успел ещё показать) Вот думаю - надо ли бетать ривер? Хотя наверное он дам-бы тоже проколил. Вот только не понятно, чего на ривер ВВ приперся.

DAce

Дров кроме QJ на терне я не вижу. QJ я не вижу по префлопу - ПФР оппов очень низкий.

Едитед - 78 тоже дрова. Упустил. Но по префлопу их тоже вряд ли есть.

Десятка после такого экшна на флопе и такого терна будет чувствовать себя крайне неуютно, с таким WSD скорее заколлит, но оппов все же два, не у обоих же по десятке.

У туза (если мы против АК) натянуть еще туза маловато шансов.

Остаются две руки, против которых надо бетать на терне - QQ и JJ. Я бы бетал терн, если бы мог упасть на рейз, поверив в ТТ, 9-ку или АА. Но я не смогу. Так что на терне я чекну по крайней мере 50%. Уверен, что JJ/QQ меня чаще пробетают. Ну а на ривере - точно чек.

Это против среднеадекватных оппов. Учитывая низкую агрессию оппов в сдаче, плюс высокий ВПИП и наличие экшна на флопе, я тем более чекну терн.

Едитед - учитывая экшн префлоп, высокий ВПИП тут тоже не пришьешь, разве только от ББ.

Здесь все обошлось, но более адекватный чел с ракетами сожрал бы с хиро поболе.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 5 players

CO: 23/17 WtSD 52 AF 1.44 50 рук.

Preflop: (5 players) Hero is BB with K♥K♦
UTG folds, CO raises, Button folds, Hero 3-bets, CO calls.
Flop: J♠4♥3♦ (4.5SB, 3 players)
Hero checks, CO bets, Hero raises, CO 3-bets, Hero calls.
Turn: 8♥ (5.25BB, 3 players)
Hero checks, CO bets, Hero raises, CO calls.
River: A♠ (9.25BB, 3 players)
Hero checks, CO checks.
Final pot: 9.25BB
Results:
CO J♣T♣

Обсуждение

msdos

Виноват, нужно было написать свой имидж и имидж этого оппа.

1. Опп похоже Наш (судя по нику)

2. Я несколько раз показывал вялый розыгрыш оверкарт при незашедшем флопе типа чек-кол фолд или чек-фолд флоп после 3-бета и рейза префлоп.

Я не думаю, что мне бы удалось скинуть его на флопе бетом, даже если бы он держал Ах WtSD - видишь какой?

Поэтому мой бет на флопе не дает защиты от туза на терне.

Поэтому играем чтобы:

Понять, что он там держит. После такого розыгрыша префлоп, я понял, что он держит неплохого вальта или монстра. Чек-рейз терна - он точно не сбросит, ибо очевидно, что 8-ка мне никакак не помогла. Но раз 3-бетить не стал, значит просто валет.

Вот большой вопрос, что делать с Тузовым ривером.

С одной стороны - если он держит Ах то я вряд-ли получу рейз и полюбому этот ривер проиграю сыграв чек/кол.

Если он держит Вальта, младшую пару, рейза точно не будет, а будет чек - значит явно нужно бетать.

Т.е. если я впереди, то я доберу ещё одну ставку.
А если я позади, то я всё равно её заплачу, сыграв чек-кол.
Так бетать ли ривер?

DAce

Флоп бет/3-бет, терн бет/колл. Ривер чек-колл. Выкинуть королей HU рука не поднимется, а у оппа может быть AJ. В любом случае, на тузовом ривере он не проколлит. Есть у него туз - даст рейз. Нет - упадет. Если он не мудак.

Peter_Rus

Ты разыграл свою руку достаточно загадочно для того, чтобы поставить этот ривер. У этого действия серьезные плюсы.

- Я толком не вижу рук, которые после такого твоего розыгрыша будут блефовать такой ривер. Как бетом, так и рэйсом. Если ты скажешь чек - то соперник скажет бет с тузом+. Со всем остальным он прочекает, чтобы посмотреть - что же ты так странно умудрился разыграть.
- Почти всегда купленный туз и даже две пары тебя просто проколлируют и тебе не придётся сдаваться на рэйс на ривере, т.к. его просто почти никогда не будет.
- Я вижу кучи рук, слабее тебя, которые поколлируют твой бет for curiosity.

По остальным действиям - мне всё нравится. Т.е. я бы сам так исполнял время от времени.

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 5 players

Preflop: (5 players) Hero is SB with K♥K♠
2 folds, Button raises, Hero 3-bets, BB folds, Button calls.
Flop: Q♦2♦5♣ (6.2SB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button calls.
Turn: 3♥ (6.1BB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
River: K♦ (10.1BB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Final pot: 18.1BB
Results:
Button A♦4♦

Обсуждение

BORRR

Всякое может быть.
По игре противник сыграл нормально при карте A♦4♦
Даже атака на префлопе выглядит логично.
На мой взгляд неверно было играть 3бет на ривере, надо было просто колировать

bdv

3bet на ривере лишний. Похоже действительно на A4 в бубнах. Если это другой флэш, то он действительно разыгран странно - вряд ли сколько-нибудь реально скинуть здесь оверпару или топ-пару. Хотя возможно конечно и дро с совпадением типа A5 или A3.

Underdog

В твоем вопрос, Мордоворот, надо уточнить, что опп скорее всего не просто флеш дро играл, а дро с каким-то весьма весомым усилением. Так как его шансы зашкаливали, то его рейзы вполне логичны, особенно при игре хеад ап, где доля вероятного блефа противника весьма существенная.

Absolute Poker 0.25/0.50 Hold'em (6 handed)

SB VPIP: 21.66 PFR: 16.12 W2SD: 33.69 W$@SD: 54.40
AF: F: 2.55 T: 1.71 R: 1.71
Fold to bet: F: 52 T: 46 R: 35

CR: F: 4.01 T: 0.29 R: 0.71
Hands: >4k

Preflop: Hero is CO with K♣K♦.
2 folds, Hero raises, 1 fold, SB 3-bets, 1 fold, Hero caps, SB calls.
Flop: (9 SB) Q♠9♦4♣ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
Turn: (6.50 BB) A♥ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (6.50 BB) 7♦ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 8.50 BB

Обсуждение

vyvojer

Большинство противников, кто все-таки дошел дошел до торна с карманкой сбросят TT-JJ на торне получив от нас бет.

Большая часть из них после нашего чека на торне проколлируют на ривере(некоторые даже поставят сами).

Поэтому чек на торне не считаю худшим решением.

Бесплатную карту дать не сильно страшно. Даже в случае маловероятного KJs противник имеет 4 аута.

Если противник с карманнками будет нас коллировать на ривере (после нашего чека на торне) более 32%, то чек положительнее колла

DAce

ИМХО бет терна, ибо:

1) чекрейза терна не будет - гляньте на статы, он отложит чекрейз до ривера.

2) опп не особо агрессивный и недобирает ривер, так что на TT/JJ он бетать ривер никогда не будет, да и на KQ, пожалуй, тоже. И 589 раз подумает, коллить ли наш бет.

3) лишившись бесплатных аутов, мы получим бесплатное шоу, за которое иначе придется платить. (это утверждение верно лишь для истинных мачо, которые не выкидывают КК хедсап при одной оверкарте на доске)

4) Если ПФР у Dos'a около 20, а сам он не заядлый тайтер и при этом злой агрессор (думаю, так и есть), то развернуть его рейз с CO при живом ББ на одномастных QJ/KJ, а изредка и JT - вполне нормально. (утверждение может быть неверно, если игра сильно лузовая, но судя по фолдам утюгов это не так)

5) оппонент скорее всего бот, неважно, биологический или софтверный (4к рук на таком лимите - это Жесть), и вряд ли будет играть слишком хитро. Раз не бетнул терн - либо нет туза, либо даст бесплатно шоу.

Чекать терн вдогон надо тогда, когда у нас, если мы младше, аутов больше, чем у него, если мы старше. А у нас их два всего - меньше не бывает.

Расчеты можно делать, если нам известно все или почти все. А когда добавляется пара "если", точность подсчетов падает в разы. А на коротких столах этих "если" больше, чем хотелось бы.

iPoker Texas Hold'em Limit 1/2 (5 handed)

Preflop: Hero is MP3 with K♣K♥
Hero raise, CO call, 2 folds, BB call
Flop:($6.5) T♥7♥8♠(3 players)
BB bet, Hero call, CO call
Turn:($9.5) 9♦(3 players)
BB bet, Hero call, 1 folds
River:($13.5) A♦(2 players)
BB bet, Hero call

Обсуждение

Meatwarz

Нельзя слоуплеить на такой дровяной доске против двоих, нужно защищать свою руку, рейз флоп.

Full Tilt 1/2 Hold'em (6 handed)

SB 26.94/20.91/4.21, агрессия по улицам 6.8/3.6/1.75 рук 193

Preflop: Hero is BB with K♣K♥.
3 folds, Button raises, SB calls, Hero 3-bets, Button calls, SB caps, Hero calls, Button calls.
Flop: (15 SB) 4♣3♠3♣ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button calls, SB raises, Hero 3-bets, Button folds, SB caps, Hero calls.
Turn: (13.50 BB) 3♥ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB 3-bets, Hero calls.
River: (20.50 BB) J♠ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 22.50 BB
Results:
SB has A♦A♥ (full house, threes full of aces).
Hero has K♣K♥ (full house, threes full of kings).
Outcome: SB wins 22.50 BB.

Обсуждение

Grigo

мысль об АА у оппа появилась после 3бета оппа на терне

Эта мысль должна была уже появиться на префлопе после колдколл-кэпа оппа 26/20. Ты правильно бетал и трибетал флоп, но после кэпа флопа от СБ, ты не можешь сделать ничего, кроме колла до вскрытия.

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

UTG - рук 89, 74.16/15.73/0.89, агрессия по улицам 0.96/0.76/0.90
Button - рук 47, 40.43/0.00/1.13, агрессия по улицам 0.86/1.00/4.00

Preflop: Hero is SB with K♥K♣. UTG posts a blind of $1.
Button calls, Hero raises, UTG (poster) calls, Button calls.
Flop: (6.50 SB) Q♥7♣4♣ (4 players)
Hero bets, UTG calls, Button folds.
Turn: (4.25 BB) 8♥ (3 players)
Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG caps, Hero calls.
River: (15.25 BB) 6♦ (3 players)
Hero checks, UTG checks.
Final Pot: 15.25 BB

Обсуждение

Grigo

Против такого игрока 3бет на терне вполне нормальный.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with K♥K♣.
UTG calls, MP calls, 1 fold, SB completes, Hero raises, UTG calls, MP calls, SB calls.
Flop: (8 SB) A♣J♠7♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks, MP bets, SB folds, Hero folds, UTG calls.
Turn: (5 BB) J♥ (2 players)
UTG checks, MP bets, UTG folds.
Final Pot: 6 BB

Обсуждение

NovoManu

Бет 4х оппов не скинет, очень вероятно, что у кого-то есть туз. Играем чек. Бет последовал от рыбы с минимальной агрессией флопа. С чем он бетил? Минимум с тузом. Считаем, что мы позади с 2мя аутами. АА маловероятен, т.к. что скорее всего 2 аута чистых. Но банка не хватает, чтобы коллировать на флопе. Вывод: играем чек колл. В двух конт бет без вопросов, но в трех, а тем более в четырех, где у многих очень низкий показатель фолд то бет флоп. Блеф здесь тоже не имеет смысла, т.к. фолд эквити практически равен нулю и это игра с отрицательным МО. Конт бет в данной раздаче - чистый блеф.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is CO with K♥K♣.
2 folds, Hero raises, Button calls, SB calls, 1 fold.
Flop: (5.50 SB) 6♠2♣J♠ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button 3-bets, SB calls, Hero caps, Button calls, SB calls.
Turn: (8.75 BB) 3♠ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button 3-bets, SB caps, Hero folds, Button calls.
River: (18.75 BB) 7♥ (2 players)
SB bets, Button raises, SB calls.
Final Pot: 22.75 BB

Обсуждение

Shuge

Статы бы на оппонентов, ридсы. Не понял я, чего баттон так зашевелился на флопе, там же мусор. У сб похоже флеш на торне выстроился, два флеша у двух человек. Если флеша у баттона нет - так можно только ракеты разыгрывать или он просто идиот.

NovoManu

Нормально, вполне вероятно, что там могут быть сеты или 2 пары, жесткий экшн.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

BB - рыбка с очень низкой агрессией
UTG - тоже рыбка
Bu - по моим наблюдения вик тайт. Сначала думал что ТАГ, но после его постоянных лимпов и оверлимпов и невысокой агрессией постфлопа убедился в обратном. Что-то вроде 32/14 АФ 1.2/1.4/1.3 Может вру, но ненамного

Preflop: Hero is SB with K♣K♠.
UTG calls, 1 fold, Button calls, Hero raises, BB calls, UTG calls, Button calls.
Flop: (8 SB) Q♥9♣J♣ (4 players)
Hero bets, BB calls, UTG raises, Button 3-bets, Hero caps, BB folds, UTG calls, Button calls.
Turn: (10.50 BB) A♠ (3 players)
Hero checks, UTG bets, Button raises, Hero folds, UTG calls.
River: (14.50 BB) K♥ (2 players)
UTG checks, Button bets, UTG calls.
Final Pot: 16.50 BB
Results:
UTG has Q♠K♦ (two pair, kings and queens).
Button has Q♣8♣ (one pair, queens).
Outcome: UTG wins 16.50 BB.

Обсуждение

Shuge

Никакого чека на торне. Я уже вижу с тобой вторую раздачу, когда ты при выходе оверкарты чекаешь. Ты же просто орешь "У меня нет туза". Ставить всегда, будь там даже

джокер!! А на ререйз думать. Не надо думать, что в мультипоте обязательно всегда и априори есть тузы. Нет тузов у них - ты получаешь фолды. Есть тузы - ты получаешь рейзы.

В данном случае еще и стриты.

Но у тебя есть стрит дро (с обоих концов!!), +одна из высших топ пар, плюс тут даже считать оддсы не надо - банк обширен и могуч, как Титаник, я фиш, я оттуда не вылезу

alkanavt

У баттона на флопе флашдро+гатшот - 11 аутов ~ 44% собрать комбу к риверу, так что агрессия с его стороны, наверное, оправдана. Утг какой-то ненормальный. По такому экшену, непонятно, где находясь, наверно лучше сбросить.

SonoftheSun

Если баттон вик-тайт и так агрессивно играет на флопе и рейзит на опасном тёрне, я бы тоже сбросил (похоже, он тут тильтовал)

То Shuge: по-моему есть разница, когда ты выходишь бетом на терн с оверкартой при игре 1 на 1 или даже против 2-х, если ты префлоп агрессор, и совсем другое, когда ты делаешь тоже самое в мультипоте после закэпенного флопа. А получать потом рейз и думать, что делать, имхо, не очень хорошая тактика.

vyvojer

После три-бета пассивно баттона на флопе скорее всего бы просто заколлил - агрессия у него совсем низкая. На торне чек\фолд (после рейза от баттона)

Если бы капил флоп как ты, то торн бы продолжал ставить.

QQ

PokerStars 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is MP with Q♦Q♥.
1 fold, Hero raises, 1 fold, SB 3-bets, BB calls, Hero caps, SB calls, BB calls.
Flop: (12 SB) 9♥6♥T♦ (3 players)
SB bets, BB raises, Hero 3-bets, SB calls, BB calls.
Turn: (9.50 BB) 4♥ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
River: (12.50 BB) 8♥ (3 players)
SB bets, BB folds, Hero calls.
Final Pot: 14.50 BB
Results:
SB has A♥J♠ (flush, ace high).
Hero has Q♦Q♥ (flush, queen high).
Outcome: SB wins 14.50 BB.

Обсуждение

Победит

Если бы у кого то была карманка морд или тузов с червями, то тёрн они бы не чекали. А ривер бэт от него просто попытка стырить, я бы иногда порейзил.

PokerStars 3/6 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is Button with Q♣Q♥.
2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) 3♦6♠5♠ (3 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, SB calls, BB calls.
Turn: (6 BB) K♣ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
River: (9 BB) 4♦ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero checks.
Final Pot: 9 BB

Обсуждение

ohm

Рейз с баттона зачастую является стилингом - блайнды тебя особо не испугались и заколлили. Кто-то из них коллил, вероятно, с тузом и поэтому, помимо оверкарты еще имеет дро на стрит и на двепары/сет, у кого-то может быть флеш-дро, и, конечно, оверкарты. Флоп-флоп. На терне, по-моему, становится ясно, что тянут дро.. причем это флеш-дро, врядли 87. Если верить тому, что я написал, что 4 на ривере становиться безопасной или этот гатшот был бы очень дорог.. хотя на 3/6 могут играть богатые люди) а богатые люди могут подправить не только шансы к банку, но и кол-во аутов).

В любом случае, обладатель стрита не дал бы тебе дешево вскрыться с твоей оверпарой. Бет.

DAce

Если нет статов, а лучше нотов, то чек вдогон. Хотя рейзера в такой позиции будут иногда вскрывать и на пустыре. Я имею в виду адекватную публику. На старзах ИМХО такая и есть. Не видно тут руки, которая не дала 3-бет префлоп, которую мы бьем и которая ответит на ривер бет. Только если будут просто посмотреть. В общем, статы нужны. И ноты.

PokerStars 3/6 Hold'em (6 handed)

Рук на **ББ** мало,40 28/7 1/5/3

Preflop: Hero is CO with Q♦Q♣.
2 folds, Hero raises, 1 fold, SB calls, 1 fold.
Flop: (5 SB) 5♠4♥4♣ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero 3-bets, SB calls.
Turn: (5.50 BB) 9♥ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero ?

Обсуждение

PashoQ

Ситуация неоднозначная, но мне кажется, что четверки у него нет (впип слишком уж нормальный, чтобы четверку с СБ, даже против стил-рэйза играть. Хотя возможны 44 или A4s). Скорее всего какая-нить оверпара младше нашей(девятки, кстати, возможны). Я бы вскрыл. Банк неплохой!

> *Хотел сразу упасть, но смутило, что трипс вроде слоуплеят до терна. Кто что думает?*

Далеко не всегда, хотя с такой разницей в агрессии на флопе и на терне этот парень похож на типичного слоуплееера!

Underdog

Лично я считаю трипс слабой рукой, которую надо с флопа агрессивно защищать. Посему не удивлюсь, что у врага есть 4, скорее всего с тузом.

pokerchatko

> *Лично я считаю трипс слабой рукой, которую надо с флопа агрессивно защищать.*

А от кого ему агрессивно защищаться, собственно? Против всякого премиума он, с трипсами на руках, стоит очень крепко и думать ему стоит только об том, как с Hero побольше денег слупить. Другое дело, что такой подход тоже может диктовать как раз агрессию на флопе.

Вот Hero как раз вынужден защищаться, главным образом от оверкарт, и тут уж, хочешь-не-хочешь, а подставишься.

SJIaDeN'Kii

Решил, что все-таки хотя бы ради ноутсов надо вскрыть, и он показал A♥A♠.

5/10 Hold'em (6 handed)

Плотная и агрессивная игра. Т.е агрессия заметно выше средней для этого лимита. Сплошные беты-рейзы, часто обоснованные, не редко маньячные. Нервы напряженны, каждая раздача- проблема, вскрывать или падать.

Preflop: Hero is BB with Q♦Q♥.
UTG fold, MP call, CO raise, Button fold, SB call, Hero 3-bet, 3 call.
Flop: (12 SB) 6♣8♣K♠ (4 players)
SB check, Hero bet, MP fold, CO call, SB call.
Turn: (7.5 BB) 9♥ (3 players)
SB check, Hero bet, CO call, SB call.
River: (10.5 BB) 6♥ (3 players)
SB check, Hero check, MP bet, SB raise, Hero fold, MP call.
Final Pot: 14.5 BB
Results:
SB 7♠7♣
MP T♦T♠

Обсуждение

Профи

Кто-то из великих говорил, если вы никогда не сбрасываете выигрышную руку, то вы платите слишком много лучшим рукам - просто сделай для себя зарубку, что игроки с такими статами (точнее второй - рэйзер) способны на такой ход.

NiHeraNeSsu

Я постал пот, где я фолданул АК на доске А7643, прочекав ривер к двоим коллерам, и получив бэт на А9 от первого и блефовый рэйз от второго в теме "Ошибки".

Я к тому, что ошибкой был не фолд, а чек под двоих, как и в твоей ситуации. В такой позиции, мне сдается, надо рассуждать примерно так - я готов уплатить один бэт на ривере любому из них. Если у одного из них - король, то, судя по всему, после моего чека я уплачу этот бэт по-любому. Мой бэт будет стоить мне на 1 ББ больше только в том случае, если у одного или у обоих из них - тройка или лучше, но, чекая под двоих, я провоцирую возможный блеф, который будет стоить мне пота, так как 2 бэта вхолодную я коллать уже не могу. Поэтому я вот сейчас зубы стисну, выдержу 2-3 секундную паузу и сделаю бэт, ну, а если ворвусь в рэйз, что ж, я уплачу - на то и покер.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 6 players

Preflop: (6 players) Hero is Button with Q♦Q♠
UTG calls, UTG+1 folds, CO calls, Hero raises, SB calls, BB folds, UTG calls, CO calls.
Flop: J♣3♥7♥ (9SB, 4 players)
SB checks, UTG bets, CO calls, Hero raises, SB folds, UTG 3-bets, CO calls, Hero caps, UTG calls, CO calls.
Turn: 8♦ (10.5BB, 3 players)
UTG bets, CO calls, Hero raises, UTG 3-bets, CO calls, Hero calls.
River: T♥ (19.5BB, 3 players)
UTG checks, CO checks, Hero checks.
Final pot: 19.5BB
Results:
UTG showed 3♦3♣
CO showed A♥6♥
Hero mucks Q♦Q♠

Обсуждение

MikeT37

Торн: Там на 90% показан сет (на 10% две пары, или AA-KK). Если бы у него было две червы с совпадением, то он не бэтал бы торн, скорее всего.

То есть, мы пытаемся заставить третьего заплатить по максимуму за червовые дрова ради того редкого случая, когда мы поймаем два аута против сета, или доска спарится против двух пар?

А может лучше убраться? Или как можно дешевле посмотреть шоу из-за большого банка?

bull

Варианта всего два: фолд или рейз. Колл был бы очень плохим решением из-за наличия в поте CO (либо пусть уходит из пота, либо пусть дает нам дополнительные шансы к банку). Но бросать дам на такой доске, даже подозревая сет, категорически нельзя. Остается рейз.

Grigo

Не вижу смысла рейзить терн.

CO мы никак не сбросим, кроме того УТГ в большинстве случаев впереди нас. Поэтому спокойно колируем терн и оцениваем ривер, с намерением подешевле посмотреть ШД.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is UTG with Q♥Q♠.
Hero raises, MP calls, CO calls, 1 fold, SB 3-bets, 1 fold, Hero caps, MP calls, CO calls, SB calls.
Flop: (17 SB) 9♦4♦J♣ (4 players)
SB checks, Hero bets, MP calls, CO calls, SB folds.
Turn: (10 BB) 8♠ (3 players)
Hero bets, MP calls, CO calls.
River: (13 BB) J♦ (3 players)
Hero checks, MP checks, CO checks.
Final pot: 8.5BB
Results:
MP Q♣9♣
CO A♣9♥

Обсуждение

DAce

На терне уже бетать очень неприятно, хотя надо - могут буби тянуть. Ривер чек и колл одного бета, фолд на бет-рейз.

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 6 players

UTG+1 vip-44 pfr-23 wsd-51 af-2.29 at-2.17 ar-8 hands-52

Preflop: (6 players) Hero is CO with Q♠Q♣
UTG folds, UTG+1 calls, Hero raises, Button calls, SB folds, BB calls, UTG+1 calls.
Flop: 2♦8♣J♠ (8.4SB, 4 players)
BB checks, UTG+1 checks, Hero bets, Button raises, BB folds, UTG+1 calls, Hero 3-bets, Button calls, UTG+1 caps, Hero calls, Button calls.
Turn: K♦ (10.2BB, 3 players)
UTG+1 bets, Hero ?

Обсуждение

Underdog

Хиро наверное кол по причине большого банка и фолд на рейз от батона. У УТГ скорее всего от двух пар или сета. У баттона наверное валет, так что он скорее всего терн не будет рейзить. Но в любом случае банк привязывает, поэтому по ставке на терне и ривере я бы отдал.

Вспоминаю похожую ситуацию, когда я против пятерых оппов на терне скинул КК. В результате оказалось, что моя рука была лучшая ... Но пять оппов это конечно не двое, там тяжко было не скинуть на рейз.

SJIaDeN'Kii

Если на оппа нет каких то особенных ридсов, что он часто пытается выбить блефом, то я бы смело закопал, так как на низких лимитах играют в основном прямолинейно и мы явно уже мертвы.

Prima Poker skin Limit: $2/$4 5 players

Preflop: (5 players) Hero is SB with Q♦Q♣
UTG calls, CO calls, Button raises, Hero 3-bets, BB calls, UTG calls, CO calls, Button caps, Hero calls, BB calls, UTG calls, CO calls.
Flop: 9♦T♦9♥ (20SB, 5 players)
Hero bets, BB calls, UTG folds, CO calls, Button calls.
Turn: T♥ (12BB, 4 players)
Hero bets, BB raises, 2 folds, Hero ?

Обсуждение

Женя

Я не спец. по коротким столам, но думаю райзить тут не стоит, т.к. очень велика вероятность фула + два возможный флеша на ривере.

Если мы будем колить его до конца, то шансы банка 1:8 или 12.5% учитывая что противник неизвестный думаю стоит его вскрыть, хотя бы для получения информации. Плюс у нас есть капелька шансов риверную даму

Prosto-Lizard

тьфу,я опять на*бался. банк же уже 15BB , у нас соотношение 1 к 21, то если повезет повезет, то есть Q упадет, мы почти в плюсе будет если опп 3-бетнет наш чек рейз на ривере. Добавить возможность блефа, делаем cry call.

Смысла 3-бетать нету. AA скорее нихрена не фолднуться. Фулл только забетает. На кеп тогда не будет смысла отваливаться, уже надо будет играть по шансам.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with Q♠Q♥.
UTG calls, MP calls, CO calls, 1 fold, Hero raises, BB calls, UTG calls, MP calls, CO calls.
Flop: (10 SB) 6♠A♠5♠ (5 players)
Hero bets, BB folds, UTG calls, MP calls, CO raises, Hero calls, UTG calls, MP calls.
Turn: (9 BB) A♦ (4 players)
Hero bets, UTG calls, MP calls, CO raises, Hero folds, UTG calls, MP calls.
River: (16 BB) T♥ (3 players)
UTG checks, MP checks, CO bets, UTG calls, MP calls.
Final Pot: 19 BB

Обсуждение

Healbot

я бы сыграл так:
префлоп рэйз
флоп бет-кол
терн чек-колл
ривер, если флаш зашел, то бет-колл, если нет то чек-фолд

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

MP и **SB** слегка придурковатые лузеры, были замечены в 3бете и капе префлопа на K9o и K7o.

CO - луз, суперпасив постфлоп (но рук очень мало порядка 20)

Preflop: Hero is Button with Q♦Q♥.
1 fold, MP calls, CO calls, Hero raises, SB 3-bets, BB calls, MP caps, CO calls, Hero calls, SB calls, BB calls.
Flop: (21 SB) T♠K♦8♦ (5 players)

SB checks, BB checks, MP checks, CO bets, Hero calls, SB raises, BB calls, MP calls, CO calls, Hero calls.
Turn: (15.50 BB) 8♥ (5 players)
SB checks, BB checks, MP checks, CO checks, Hero bets, SB folds, BB calls, MP calls, CO calls.
River: (19.50 BB) K♥ (4 players)
BB checks, MP bets, CO raises, Hero folds, BB folds, MP 3-bets $3.13 (All-In), CO calls.
Final Pot: 24.76 BB

Обсуждение

Prosto-Lizard

Мне на флопе рейз симпатичней. Ибо CO даст бесплатную карту на терне, да еще кого выкинет может.

На терне чек\фолд.

А SB однозначно придурок Рейзнул флоп, и фолднул на один бет на терне

Ну я же сказал, может кого выкинет.. а может и нет. Нам главное посмотреть ривер. Я думаю если у CO нету супер натса, то скорее всего он чекнет терн. по две причинам

1) решит чек-рейзнуть, ибо дурак

2) чекнет, ибо пасив

зы. я бы не бетал терн, потому что подумал бы, что злобный SB задумал чек-рейз, или не хочет фолдить короля на возможный рейз, и поэтому чек.

Prima Poker skin Limit: $2/$4 6 players

Утюг, слабо адекватный чел, со статами 90/5/0,5 39/51 200 рук

Preflop: (6 players) Hero is SB with Q♥Q♠
UTG raises, 3 folds, Hero 3-bets, BB folds, UTG calls.
Flop: J♠T♦K♣ (6.5SB, 2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG calls.
Turn: Q♦ (6.25BB, 2 players)
Hero checks, UTG checks.
River: 2♦ (6.25BB, 2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero calls.
Final Pot: 10.25 BB

Обсуждение

LuckyFish

KJs входят в пфр 5? Терн надо было бетить, опп стрита испугался. Ривер чек/колл.

PashoQ

Даже от такого сверхлуза рэйз префлопа с PFR 5% и рэйз этого флопа с AF 0.5 мне очень не нравятся.

Full Tilt Poker Limit: $10/$20 6 players

MP1 30/13/0,9 Фолд ту флоп бет 56%, Фолд ту тёрн бет 45%.

Preflop: (5 players) Hero is CO with Q♥Q♦
1 folds, MP raises, Hero 3-bets, 3 folds, MP calls.
Flop: K♠7♦2♥ (7.5 SB, 2 players)
MP checks, Hero bets, MP calls.
Turn: 3♣ (4.5 BB, 3 players)
MP checks, Hero ???

Обсуждение

Mercator

Флоп: Я реально не понял, где я. Вроде бы на незашедшем флопе он должен был бы скинуть, значит зашло. Но что? Король? Почему не чек-рейз... Сет? Это возможно, статы слоуплейные.

Торн: Или он тупо проколлил карманку ниже короля... Тогда бесплатную карту давать нельзя. Или Туз-7, тогда и подавно надо бетить.

Что делать-то?

bull

Да, неординарная игра оппа. Или слишком тупая или слишком хитрая. Думаю, в этой непростой обстановке надо бетнуть терн.

Если проколлит, а на ривере прочекает, то ривер-чек.

А вот если рейзанет - скорее всего фолд, хотя тоже решение очень непростое.

Ant

терн я бы бет/фолд сыграл, ревер скорее чек, (хотя этот чек вызывает сомнения, тк действительно часто увидим колл от карманки).

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

SB-часто блефует

UTG-колирует А-хай всегда

Игроки почти незнакомые, но за 30 рук что я сыграл - почти всегда мультипоты. Префлоп-рейзов почти небыло.

Preflop: Hero is MP with Q♠Q♥.
UTG calls, Hero raises, Button 3-bets, SB caps, BB calls, UTG calls, Hero calls, Button calls.
Flop: (20 SB) K♣K♦8♣ (5 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, Button calls, SB calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (12.50 BB) 2♣ (5 players)
SB bets, BB folds, UTG calls, Hero calls, Button folds.
River: (15.50 BB) 9♠ (3 players)
SB checks, UTG checks, Hero checks.
Final Pot: 15.50 BB

Обсуждение

Unreal

Мне нравится бет/колл. Бет для вэлью со средних карманок. Колл из-за размера банка.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

баттон ТАГ ВПИП/ПФР – 27.44/17.38, агрессия по улицам: 2.26/2.47/2.0

SB пассивный фиш: ВПИП/ПФР – 81.82/4.55, агрессия по улицам: 0.36/0.47/0.75

Preflop: Hero is MP with Q♣Q♠.
1 fold, Hero raises, Button 3-bets, SB calls, 1 fold, Hero caps, Button calls, SB calls.
Flop: (13 SB) 8♣6♠J♥ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button raises, SB calls, Hero 3-bets, Button caps, SB calls, Hero calls.
Turn: (12.50 BB) 8♦ (3 players)
SB bets, Hero folds, Button raises, SB calls.
River: (16.50 BB) J♠ (2 players)
SB bets, Button calls.
Final Pot: 18.50 BB

Обсуждение

Chessplayer

Хороший фолд. С такой агрессией у Сб 8 будет практически всегда. Колл мне кажется явной ошибкой, только рейз или фолд, рейз что бы сбросить тага с вероятно более сильной рукой.

Unreal

Непонятная раздача... ты сыграл очень хорошо. Мне непонятен рейз терна от тага...его восьмерка не испугала...однако, на ривере испугал повторный донк и валет...рыба почему-то не 3 бетила терн...ну это возможно слишком пассивная допустим

Не напишешь резалт для общего развития?

910s у баттона точно нет. Он бы с ними не трибетил. Думаю у него КК или АА, переигранные на терне.

у SB восьмерка

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

SB: 77,97/8,47/0,44
MP: 88,79/1,87/0,29

Preflop: Hero is Button with Q♦Q♣
1 fold, MP calls, Hero raises, SB calls, BB calls, MP calls.
Flop: (8 SB) T♠4♠7♠ (4 players)
SB bets, BB folds, MP raises, Hero calls, SB calls.
Turn: (7 BB) 6♥ (3 players)
SB bets, MP raises, Hero calls, SB calls.
River: (13 BB) J♠ (3 players)
SB checks, MP bets, Hero folds, SB calls.
Final Pot: 15 BB
Results:
MP has 7♣T♥ (two pair, tens and sevens).
SB has 8♦9♠ (flush, jack high).
Outcome: SB wins 15 BB.

Обсуждение

msdos

флоп 3 бет

Chessplayer

фолд терна

JJ

Party Poker 1/2 Hold'em (6 игроков)

Статистики на оппов нет. Только сел за стол.

Preflop: Hero is SB with J♣J♥.
UTG calls, 1 fold, CO calls, 1 fold, Hero raises, BB calls, UTG calls, CO calls.
Flop: (8 SB) 8♠7♥2♠ (4 игрока)
Hero bets, BB calls, UTG calls, CO calls.
Turn: (6 BB) 2♥ (4 игрока)
Hero bets, BB calls, UTG calls, CO folds.
River: (9 BB) 7♦ (3 игрока)
Hero bets, BB calls, UTG raises, Hero calls, BB calls.
Final Pot: 15 BB

Обсуждение

PashoQ

С ривером явно погорячился. Доска не спаренная, а дважды спаренная. Чек-колл.

Poker Room skin Limit: $0.50/$1 5 players

Preflop: (5 players) Hero is CO with J♠J♥
UTG folds, Hero raises, Button 3-bets, SB calls, BB folds, Hero caps, Button calls, SB calls.

Flop: J♦9♠K♠ (13SB, 3 players)
SB bets, Hero raises, Button 3-bets, SB caps, Hero calls, Button calls.
Turn: 4♣ (12.5BB, 3 players)
SB bets, Hero calls, Button raises, SB 3-bets, Hero calls, Button caps, SB calls, Hero calls.
River: Q♠ (24.5BB, 3 players)
SB bets, Hero calls, Button calls.
Final pot: 27.5BB

Обсуждение

Prosto-Lizard

Turn raise, пытаемся вырезать хоть когонить. Хотя бы для того, чтоб на ривере в мясорубку не попасть.

pokerchatko

> *Turn raise, пытаемся вырезать хоть когонить. Хотя бы для того, чтоб на ривере в мясорубку не попасть.*

Безнадежно. "Вырезать" удастся только того, кто и опасности никакой не представляет. Все потенциальные убийцы - т.е., любая 10, Q и даже 78, не говоря уж о двух пиках - все равно останутся (причем, IMHO, даже вне зависимости от размера банка - а в данном случае он, кстати, не маленький). Рейз торна имеет смысл исключительно ради +EV, но я не уверен, что это - именно тот случай (хотя, возможно, за столом именно так и сыграл бы, все равно деваться уже некуда).

PokerStars 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with J♠J♥.
UTG calls, 1 fold, Button calls, 1 fold, Hero raises, UTG 3-bets, Button calls, Hero caps, UTG calls, Button calls.
Flop: (12.50 SB) 7♠3♥6♥ (3 players)
Hero bets, UTG raises, Button calls, Hero calls.
Turn: (9.25 BB) 2♥ (3 players)
Hero checks, UTG checks, Button bets, Hero calls, UTG calls.
River: (12.25 BB) 8♦ (3 players)
Hero checks, UTG bets, Button folds, Hero calls.
Final Pot: 14.25 BB
Results:
UTG A♥7♥

Обсуждение

Grigo

Если неизвесный лимп-ререйзит префлоп предпочитаю не кэпить префлоп даже с JJ, а подешевле дойти до вскрытия и посмотреть на его КК/АА. В данной раздаче все осложняется тем, что в поте есть третий игрок и у нас нет позиции на лимп-ререйзера.

Скорее всего я сыграл бы так же.

Yura

Тут, возможно, обошёлся бы без кэпа ПФ, зато дал бы 3-бет на флопе. А как ты разыграл, пожалуй, использовал бы торн для чек-рейза в попытке убрать утюга (и взять бесплатный шоудаун).

Absolute Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with J♥J♣.
Hero raises, MP calls, 1 fold, SB 3-bets $3 (All-In), BB calls, Hero caps, MP calls, BB calls.
Flop: (15 SB) 6♦K♥J♦ (4 players, 1 all-in)
BB bets, Hero raises, MP calls, BB 3-bets, Hero caps, MP calls, BB calls.
Turn: (14 BB) 2♥ (4 players, 1 all-in)
BB checks, Hero bets, MP calls, BB calls.
River: (17 BB) T♦ (4 players, 1 all-in)

BB checks, Hero checks, MP bets, BB calls, Hero calls.
Final Pot: 20 BB

Обсуждение

bull

Есть варианты. Я бы пробетал ривер, а наткнувшись на ререйз от MP - проколлил бы. Считаю чек ривера не правильным, хотя могу и ошибаться.

Yura

Лично я бы скорее колал 3бет на флопе и давал рейз на торне (ББ как раз перед нами и мы серьезнее осложним жизнь дровам за нами).

Shamtu

ИМХО, бетать ривер не стоит, так как ответят только полные мороны (а статов у нас к сожалению нет) и те, кто насмотрел свой флаш.

МБ сидел себе мышонком, а на третью бубну проснулся, хотя если он увидел, что все ее испугались, мог попробовать блефануть, что при таком большом банке практически нереально.

Limit: $1/$2 6 players

UTG только сел

BB - на него 35 рук, ВПИП 40, ПФР 34, агрессия флоп 1.67, терн 1, ривер 2. Играет агрессивно и с блефом, особенно хеадсап, пользует чек-рейзы.

SB - почти не играл в этой раздаче, так что его статы неважны

Preflop: (6 players) Hero is UTG+1 with J♠J♦
UTG raises, Hero 3-bets, 2 folds, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: T♣6♣3♥ (12SB, 4 players)
SB checks, BB bets, UTG raises, Hero 3-bets, SB calls, BB calls, UTG calls.
Turn: 9♥ (12BB, 4 players)
SB checks, BB bets, UTG calls, Hero raises, SB folds, BB 3-bets, UTG calls, Hero calls.
River: 5♦ (21BB, 3 players)
BB checks, UTG checks, Hero checks.
Final pot: 21BB
Results:
BB A♥T♥
UTG A♣Q♣
Hero J♠J♦

Обсуждение

msdos

1. Затрудняюсь ответить правильно или не правильно защищать оверпару таким образом, но сыграл бы я так-же.

2. Ты же сам написал ридсы на BB "Играет агрессивно и с блефом" я бы колил 3bet.

3. Я бы чекнул вдогон так-же как и ты, поскольку абсолютно непонятно где мы стоим.

SERGO

Сыграл бы также, но на ривере ставил бы.
UTG явно тянет флэш-дро и он его не вытянул.
После чека на ривере от BB я бы дал ему AT, либо тоже флэш дро.

DAce

Ривер бет. Утюг нас не бьет, он чего-то тянул. Мы не знаем, что - может, флеш, может, оверкарты. ББ по статам не такой уж и агрессор, поэтому его 3-бет терна мне не нравится. С другой стороны, он замечен в блефе, и рук на него мало. Не знаю, как сыграть на терне. Буду выбирать при помощи чуя между коллом 3-бета и кепом. Кепать хочется, чтоб защитить руку, с другой стороны, можем быть двухаутовыми андердогами. Если ББ возымел 2 пары, а не сет, кеп

не так страшен - 6 аутов все же есть, а утюгу с его дро еще чуть-чуть обедню подпортим. На ривере же, если мы просто коллировали 3-бет терна, попытка чек/рейза от ББ будет выглядеть глуповатой. Так что соглашусь с Серго - у него ТП с топ- или просто хорошим кикером. Еще неплохо вписывается в картину A9/K9 треф. Поэтому ривер бетаем.

Здесь если 3-беттор играет чек, то скорее всего на топ-паре. На двух парах или сете все равно должен бетать. И топ-пара у него очень вероятна - стол короткий, 3-бет терна на топ-паре не есть криминал. Мы показали на терне слабость, у нас может быть AT, которые мы не бросим. А он ривер чекает - это же для него минус бабки. Если бы на него было не 35, а 3500 рук с такой агрессией по улицам, я бы, возможно, чекнул. Ну не верю я в чекрейз. В то, что можем проиграть чек-коллеру с двумя парами, верю. В чекрейз - нет. Но добавлю - имхо. Короче, окончательная формулировка - мне просто хочется бетать. А вот если бы я кепнул терн, то чекал бы вдогон.

SERGO

Здесь точно у ББ 99 или ТТ мы подозревать не можем.

Если бы он имел 99, то бетать под стол на таком флопе неразумно, да и отвалиться он должен получив от тебя 3-bet.

Если бы имел ТТ то должен был кэпать флоп при таком количестве пассажиров.

QQ-AA ББ тоже не имеет, так как был бы кэп префлопа.

ББ делая 3-bet на торне стремится убрать третьего и заставить платить за ловлю аутсов по максимуму.

В данном розыгрыше я всегда колал тёрн.

Ну а их пассивность на ривере в принципе раскрывает их карты, которые я уже предположил ранее.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with J♣J♥.
1 fold, CO calls, 1 fold, UTG calls, Hero raises, BB calls, UTG calls, CO calls.
Flop: (8 SB) 7♥2♠8♠ (4 players)
Hero bets, BB calls, UTG calls, CO calls.
Turn: (6 BB) 2♥ (4 players)
Hero bets, BB calls, UTG calls, CO folds.
River: (9 BB) 7♦ (3 players)
Hero bets, BB calls, UTG raises, Hero calls, BB calls.
Final Pot: 15 BB

Обсуждение

PashoQ

С ривером явно погорячился. Доска не спаренная, а дважды спаренная. Чек-колл

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 6 players

Preflop: (6 players) Hero is CO with J♠J♦
2 folds, Hero raises, Button folds, SB 3-bets, BB calls, Hero caps, SB calls, BB calls.
Flop: 5♥8♥4♣ (12SB, 3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB raises, BB folds, Hero 3-bets, SB calls.
Turn: Q♣ (9BB, 2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
River: K♠ (11BB, 2 players)
SB bets, Hero ?

Обсуждение

Underdog

Это однозначный кол. Даже говорить не о чем.

Absolute Poker 0.25/0.50 Hold'em (6 handed)

UTG - (VPIP/PFR 20/16 FSB/FBB 92/65 AF 2.10/1.81/2.27 wsd/w$sd 29/69 hands>1k) Добавлю немножко ридсов. Иногда блефует, иногда рейзит для бесплатного шоу, иногда колит до шоу с боттом парой, дабы я не сильно активничал, ну вообщем на мой взгляд адекватный мультитейблер

Preflop: Hero is BB with J♣J♥.
UTG raises, 4 fold, Hero 3- bets, UTG calls.
Flop: (6.5 SB) T♦7♠7♥ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
Turn: (4.25 BB) 3♣ (2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero calls.
River: (8.25 BB) 5♦ (2 players)
Hero ???

Обсуждение

maugli

Я бы сыграл чек-колл. Причины:

Товарищ не очень любит ходить на шоудаун и если у него сейчас ничего нет, то он просто скорее всего сбросит. Так что надо дать ему возможность проблефоваться.

Если у него, как минимум оверпара, то он либо заколлирует, либо порейзит-оба варианта для нас минусовые.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with J♣J♠.
1 fold, MP raises, CO 3-bets, 1 fold, SB calls, Hero calls, MP calls.
Flop: (12 SB) 7♠J♥T♥ (4 players)
SB bets, Hero raises, MP calls, CO folds, SB calls.
Turn: (9 BB) 4♥ (3 players)
SB bets, Hero calls, MP raises, SB 3-bets, Hero folds, MP caps, SB calls.
River: (18 BB) 7♥ (2 players)
SB bets, MP raises, SB 3-bets, MP caps, SB calls.
Final Pot: 26 BB

Обсуждение

Interested

Ну блин, если тебе на терне шансов не хватало, надо было кепить префлоп.

А на терне всегда во флеш веришь? Я бы райзил терн сам, а далее колил, с сетом в короткой игре на терне какие еще щансы? Тут уже, имхо, не о шансах речь, а о выигрыше огроменного банка, упустить который будет катастрофой.

А тебе не кажется, что по такой игре флеш есть у одного из них точно?

Кажется, очень кажется. Но у тебя есть шансы. Твое МО на терне положительное, даже за минус рейка, и не считая имплаеды. Плюс как я уже указал, на первое место выходит задача выиграть большой банк.

mordovorot

Вобщем тупая раздача, я сам тупанул когда считал забыл посчитать ауты на 4-ки

На торне в банке 9BB+4BB от SB И +4BB MP = 17BB Нам надо коллировать 4BB 17BB/4BB=4.25 у нас есть 1 аут на вальта и 9 аутов(3 семерки, 3 десятки и 3 четверки) нужен банк 3.6 к 1. Я сыграл как последняя рыба

Chessplayer

Думаю при такой игре флеш у двоих. Одну ставку уже заплатил, надо доставить 2-3. При выходе не червого фуллхауза получаешь от 2 до 8 бб, при червовом получаешь от туза червового максимум, так что колл.

iPoker Texas Hold'em (Limit100), $1.00 BB (5 handed)

MP3 здесь тайтово агрессивный игрок. ВПИП - 22%. Агрессия -3. После его ререйза на флопе, у него скорее всего оверпара, но вполне мог играть так же AK\AQ

Preflop: Hero is Button with J♣J♦
MP3 raise, 1 folds, Hero 3-bets, 1 folds, BB call, MP3 caps, Hero call, BB call
Flop:($6.25) 7♠7♦2♠(3 players)
BB check, MP3 bet, Hero raise, BB call, MP3 3-bets, Hero call, BB call
Turn:($10.75) Q♥(3 players)
BB check, MP3 bet, Hero call, 1 folds
River:($12.75) 8♦(2 players)
MP3 bet, Hero call

Обсуждение

NovoManu

Я бы наверное также играл, если бы знал, что он переигрывает оверкарты. Или можно капнуть флоп и если он продолжит агрессию на терне сбросить.

BlackLacost

Против типичного тайта я бы так же сыграл бы, может быть только еще дал бы рейз на терне для бесплатного шоудауна (хотя это по обстоятельствам), а на 3 БЕТ скинул.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with J♦J♠.
2 folds, Button raises, 1 fold, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Flop: (8.60 SB) 2♣7♣A♥ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero folds.
Final Pot: 7.80 BB

Обсуждение

Unreal

Нет статов. В неизвестного, имхо, лучше стандарт - чек/рейз... далее, если все же есть хоть какие-либо данные на оппа склонился бы к фолду в пассива. И к колдауну до ривера в агрессива, для проверки на XX-TT. Хотя вариант донк/колл тоже наверное есть.

Scooter

Тут спорная ситуация, к примеру, если бы я был на диллере легко на таком флопе закапил бы флеш-дро. (на префлопе я против адеквата могу закапить к примеру Q9s) В твоём случае я думаю что эффективнее был бы чек\колл до конца потому как здесь ты можешь быть либо сильно впереди (55-TT; KQ, QJ, JT, etc) либо сильно позади (JJ-AA, Ax). Особенно если учитывать что против тебя неизвестный игрок, а на таких лимитах, как правило, это всякого рода рыба.

OnGame's Room 0.15/0.30 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with J♣J♥.
UTG calls, MP raises, Button calls, 1 fold, Hero 3-bets, UTG calls, MP calls, Button calls.
Flop: (12.66 SB) 5♣3♥K♣ (4 players)
Hero bets, UTG folds, MP raises, Button calls, Hero 3-bets, MP caps, Button calls, Hero calls.
Turn: (12.33 BB) 5♦ (3 players)
Hero checks, MP bets, Button raises, Hero folds, MP 3-bets, Button caps, MP calls.
River: (20.33 BB) K♦ (2 players)
MP bets, Button raises, MP 3-bets, Button caps, MP calls.
Final Pot: 28.33 BB

Обсуждение

Unreal

бет/фолд флоп. На данных лимитах привыкай чаще верить людям. Даже если и сфолдишь старшую комбу раз другой, ничего страшного. "Если вы не разу не сбросили выигрышную комбинацию, значит играете слишком лузово" (с)

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with J♣J♦.
Hero raises, MP 3-bets, Button calls, 1 fold, BB calls, Hero calls.
Flop: (12.50 SB) Q♣5♣T♠ (4 players)
BB checks, Hero bets, MP raises, Button calls, BB folds, Hero calls.
Turn: (9.25 BB) 3♦ (3 players)
Hero checks, MP bets, Button folds, Hero calls.
River: (11.25 BB) 5♦ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero calls.
Final Pot: 13.25 BB

Обсуждение

Scooter

Почему не закапил префлоп? Короме этой ошибки больше ничего особенного я бы так же сыграл.

MikeT37

Добавлю, после капа префлоп возможно будет и скинуть на торне, если он также будет рэйзить на флопе.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is Button with J♥J♠.
1 fold, Hero raises, SB calls, BB 3-bets, Hero caps, SB calls, BB calls.
Flop: (12 SB) T♥2♠5♣ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB folds.
Turn: (7 BB) T♠ (2 players)
SB bets, Hero ?.

Обсуждение

Scooter

просто чек\колл до конца я бы так же играл.

Parimatch 0.50/1.00

Статы на UTG+1 (61 рука) VPIP:36, PFR:23 3betpf:0 на момент сдачи, Total AF:3.3, WTSD:47.5, W$SD:44.5, Агрессия после флопа: 3.0/8.0/1.5

У UTG диапазон PFR ~7% (75 рук).

Preflop: Hero is SB with J♠J♣.
UTG raises, UTG+1 3- bets, CO calls, 1 fold, Hero calls, 1 fold, UTG calls.
Flop (13 SB) A♥T♣T♠
Hero checks, UTG checks, UTG+1 bets, 1 fold, Hero calls, UTG calls.
Turn (8 BB) 3♥
Hero bets, UTG calls, UTG+1 raises, Hero fold, UTG calls all-in.
River (12 BB) 2♣
Final Pot: 12 BB
Results:
UTG has K♥J♥.
UTG+1 has K♠J♦.

Обсуждение

BrooksWasHere

Нужно ли было давать 4-бет на префлопе? Думаю это первая моя ошибка. А по постфлопу смутил конечно 3-бет со средней позиции, поэтому решил, что такой флоп поможет ему с большой вероятностью, но на торн решил посмотреть, где на рейз и сбросил. Пошли бы вы до вскрытия?

oversun

Думаю, что чек-фолд на флопе лучшее решение. Практически нет рук, которые ты бьешь. Я думаю, что JJ хорошая каповая карта в игре 1Х1 и совсем не каповая при 3 оппонентах.

Chessplayer

Стандарт кэп префлоп на коротком на низких лимитах хоть против всех 5, но это не так существенно. Чек фолд на флопе нормально, или чек кол до конца, но никаких бетов терна против такого агрессора.

TT

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Продолжаю пытаться улучшить результаты на блайндах, вот очередная раздача. Как всегда приветствуются любые замечания и ваши варианты розыгрыша.

CO - 25/12 5.1/5.1/0.8 – 200 рук

SB - 33/20 1.2/1.7/2 – 200 рук (агрессивно играет дрова)

Preflop: Hero is BB with T♠T♣.
2 folds, CO raises, 1 fold, SB 3-bets, Hero caps, CO calls, SB calls.
Flop: (12 SB) 6♥6♦2♦ (3 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, SB raises, Hero 3-bets, CO folds, SB calls.
Turn: (9.50 BB) 3♦ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (9.50 BB) 8♣ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 11.50 BB

Обсуждение

Dace

Думаю, я бы бетнул терн, на чек-рейз свалился. Если он блефует - пес с ним, пусть заберет. А вот увидеть на ривере бубну, которую сам бесплатно дал, не хотелось бы. Ты не показал слабости нигде, если у тебя не маньячный имидж, даже маньяк тут терн чек-рейзить без оснований не будет. Это имхо. Очень не люблю оставлять с оверпарой/ТПТК без бета 3-флешевую доску.

pokerchatko

А, по-моему, если впереди противник, то мы бетом на торне ничего не сэкономим, поскольку сразу теряем ту же 1БС, и даже не используем свои жалкие 2 аута.

Если впереди мы... то ставить, конечно, надо. Но ведь, если у него бубна (тем более, бубна, стоящая 3-бета префлоп) - никуда он уже не уйдет, как ты ни старайся. В принципе, думаю, то же самое в данном случае можно сказать и об Ах, и об оверпарах, и даже про 88.

Бет торна от переезда не спасает - стало быть, цена бесплатной карты здесь не так велика.

Dace

Согласен. Бесплатная карта не так дорога. Видимо, тут надо оценивать приличную вероятность старшей карманки/собранного флеша и играть WAWB, что и было сделано. Бет-фолд на терне - похоже, неправильное решение. Хотя на автомате я бы скорее так сыграл.

PashoQ

Старина Хилгер в своей нетленной книге писал так: "Если есть подозрения, что на терне противник собрал свой дро, надо бетать и падать (или прикупать, если есть шансы) на рэйз, чек-рэйз". Я вот просто не могу с ним не согласиться. Чек страшного терна в позиции явно говорит о

том, что терна мы испугались. Лишний повод для оппа поблефовать на ривере. Хотя здесь ИМХО мы с самого префлопа двухаутовые андердоги. Бет на терне мог бы заставить оппа выкинуть свою старшую карманку (если у него конечно флаш-дро не завалялся). Хотя опять же, все это ИМХО.

Peter_Rus

Мне все нравится. На тёрне чек/бет - решение граничное - зависит не только от профиля оппонента, но и от "краткого содержания предыдущих серий".

Party Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with T♣T♦.
UTG calls, MP calls, 1 fold, Hero raises, BB calls, UTG calls, MP calls.
Flop: (8 SB) J♠J♣2♦ (4 players)
Hero bets, BB folds, UTG folds, MP calls.
Turn: (5 BB) A♣ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero calls.
River: (7 BB) K♠ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero calls.
Final Pot: 9 BB

Обсуждение

DAce

Если уж чекнул терн, то надо падать на бет. Чек-колл играть нельзя. А чек-фолд, если предполагать тайтового оппа, можно.

На таком ривере после колла на твой терн-бет только чек-фолд. Ты убит 95%.

А вот после чек-колла на терне ты уже ничего не узнаешь - у врага может быть и 77-99, и QT треф, и вообще все, что угодно. Так что бет-фолд лучше, чем чек-колл.

ТЬфу, написал уже, и только сейчас заметил, что стол короткий. Ну не буду стирать. На коротком, имхо, терн тем более нельзя чекать. А на ривере - Миша прав, придется чесать репу. Я слабо представляю руку, с которой впятером лимпят из УТГ, коллируют парный флоп и тузовый терн (если мы его все же бетнем). Чтоб узнать, видимо, выберу чек-колл, хотя буду почти уверен в проигрыше. Давно не играл короткие, бейте, если что.

З.Ы. А в ситуации, когда чекаем терн, дешевле выбросить на терне. А на ривере тем более. На коротком столе будет автобет, и чек терна ставит нас раком. Не уверен, что мы любим им стоять

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

Опп vip-37 pf-5 wsd-35 af-0.63 at-1.11 ar-1.18

Preflop: Hero is SB with T♦T♣.
1 fold, MP calls, 1 fold, Button raises, Hero 3-bets, BB caps, MP folds, Button calls, Hero calls.
Flop: (13 SB) 6♥2♦4♠ (3 players)
Hero bets, BB raises, Button folds, Hero 3-bets, BB calls.
Turn: (9.50 BB) 4♣ (2 players)
Hero bets, BB calls.
River: (11.50 BB) A♥ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Final Pot: 13.50 BB
BB A♠A♣

Обсуждение

MikeT37

Я бы играл точно так же. Но не уверен, что это правильно против такого типа.

PashoQ

Я бы скорее всего на флопе после рейза оппа перешел на чек-колл. Но это ИМХО. На ривере в большинстве случаев карты Героя биты, но шансы банка падать не позволяют.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

button маньяк
SB просто пасивная рыба

Preflop: Hero is MP with T♦T♠.
UTG calls, Hero raises, CO calls, Button calls, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: (12 SB) 5♦2♦3♦ (6 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, CO folds, Button raises, SB calls, BB folds, UTG calls, Hero 3-bets, Button calls, SB calls, UTG calls.
Turn: (12 BB) K♦ (4 players)
SB checks, UTG checks, Hero checks, Button bets, SB calls, UTG calls, Hero folds.
River: (15 BB) 7♥ (3 players)
SB checks, UTG folds, Button checks
Final Pot: 15 BB
Button 9♠4♠
SB A♣9♦

Обсуждение

eddyku

Если ты на флопе уже сделал 3бет, то на терне надо было делать бет. Маньяк бы делал рейз. Оппы со старшими парами выкинули бы свои руки в подозрении, что у тебя флеш. Тебе практически угрожают только A, Q или J бубновые. Но они врядли бы слоуплеили против маньяка.

Можно еще посчитать чек-рейз на терне. Маньяк бы наверняка поднял и оппам пришлось бы коллать две больших ставки. Q и J бубновые могли бы выкинуть в страхе перед тузом. Если туза никто не держит, то банк твой.

NiHeraNeSsu

Я бы не выбросил за один бэт даже если бы мне орден героя посмертно за это дали. Другое дело, что варианта 2 - тот, который предлагает eddy и простой чек-колл. С учетом маньяка сзади первый очень симпатичный. Но не уверен, что лучший. Судя по всему лучше все же чек-колл. На ривере такие поты чаще всего заканчиваются совместным чеком, и даже если один из сидящих впереди меня бьет, то больше одного бэта мне вряд ли это будет стоить. Конечно, есть шансы, что у маньяка флашевый туз. Но шансы есть на все. Ну, это все вода, а теперь по существу. Оддсы - 1 к 15. Один из 15 выиграть блин надо. Ну какой может быть нахрен фолд за один бэт.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 handed)

Опп 38/0/47/(0.4/1.2/0.5) - 31 рука

Preflop: Hero is CO with T♠T♥.
2 folds, Hero raises, 2 folds, BB calls.
Flop: (4.50 SB) 9♠6♦5♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.25 BB) 7♠ (2 players)
BB checks, Hero ?

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Я играю чек вдогон против адекватного противника почти всегда. Я могу бэтать только если видел от противника патологические чек-рэйзы терна ни на чем и думаю, что эта манера вошла у него в привычку. Фактически чеком я рискую дать ему бесплатно в среднем 6 аутсов, но те же 6 (4 8-ки и две 10-ки) беру себе. На ривере если он чек я буду бэтать любой ривер и коллать его бэт опять-таки при любом ривере.

А почему не бет?

Есть большая вероятность (близкая к 50%), что он сильнее?
Или из-за того, что банк маленький, для этого достаточно и небольшой вероятности?

Тут несколько причин:

Главная:

- Я не знаю что делать в ответ на возможный чек-рэйз;

Прочие:

- Я не только даю бесплатные аутсы, но и беру;
- Банк сейчас 3 ББ. Если я - бэт и потом отвечаю на рэйз и бэт ривера, то я плачу 3ББ в надежде выиграть 3ББ, которые сейчас в поте - это очень плохие шансы.
- Он проколлал мой бэт на флопе - спрашивается с чем - 7-ка или 8-ка у него более чем смотрится.
- Если у него была недоделанная рука, то он ее доделал - больше он платить за шанс доделать руку не будет - он или выбросит, или отыграет мне чек-рэйз. Более софистикайтед противник может даже ответить терн и напасть на ривере, если у него 8-ка.

В обшем бэт здесь - в подавляюшем большинстве случаев - не bet for value. На мой взгляд в этой позиции опасность от бесплатной карты относительно невелика и не перевешивает сопутствующие минусы.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

впип-39,пфр-4,рук-23

Preflop: Hero is CO with T♠T♥.
1 fold, MP calls, Hero raises, 2 folds, BB calls, MP calls.
Flop: (6.50 SB) Q♥2♠6♣ (3 players)
BB checks, MP checks, Hero bets, BB folds, MP calls.
Turn: (4.25 BB) J♥ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP calls.
River: (6.25 BB) 8♣ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 9.75 BB
Results:
MP has Q♣8♥ (two pair, queens and eights).
Hero has T♠T♥ (one pair, tens).
Outcome: MP wins 9.75 BB.

Обсуждение

Ant

В большинстве случаев чек на терне и колл на ривере (а против луз-пассив игрока можно бет на терне и чек на ривере)

Завлаб

После рейза на ривере в голове должна взвыть корабельная сирена и появиться мысль типа "вот сука, поймал-таки свою". Рука у тебя слабая, доехала она до ривера исключительно на энтузиазме, так что по уму её надо фолдить. Желание "проверить", конечно может возникнуть, но стоило ли уравнивать ради этого, я сказать не могу - меня за тем столом не было.

NiHeraNeSsu

До терна - так же. На терне в большинстве случаев сыграл бы так же то есть бэтал бы. В этом случае чек на ривере против любого оппонента. Иногда - чек вдогон на терне и колл ривера если он - бэт.

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 14 – 50 рук

Preflop: Hero is SB with T♠T♣.

UTG raises, 4 fold, Hero 3-bets, UTG calls.
Flop: (7 SB) 7♦8♥9♣ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
Turn: (4.5 BB) A♦ (2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero ???

Обсуждение

Gnome

Префлоп рейз, потом бет на флопе, увидев туза, я бы сделал колл с надеждой на стрит и на ривере думаю чек-колл.

serel

На ривере я бы выбросил. А вообще, учитывая агрессивность и большую вероятность туза у оппонента, чек-колл на торне, чтобы не портить себе ауты и попробовать вызвать блеф у руки типа KQ.

NiHeraNeSsu

В этом поте после выхода туза на терне он тебя бьет даже не в 4 случаях из 5, а, наверное, в 9 из 10. Если он адекватный игрок, единственные руки которые ты можешь побить - KQ, KJ, KTs и 66. Опять-таки у тебя от 8 до 10 аутсов. Я бы стопроцентно чекал терн к нему и коллал его бэт. Если не купил свою - фолд на его ривер бэт.

Cripto 1/2 (6 max)

Preflop: Hero is button with T♠T♣.
UTG calls, 2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls, UTG 3-bets, Hero calls, SB calls, BB calls.
Flop: (12 SB) A♠2♣2♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG bets, Hero calls, SB calls, BB folds.
Turn: (7.5 BB) 9♣ (3 players)
SB checks, UTG bets, Hero folds, SB calls.
River: (9.5 BB) 5♠ (2 players)
SB checks, UTG bets, SB calls
Final Pot: 11.5 BB
Results:
SB 3♣3♥.
UTG K♠J♥

Обсуждение

Ant

1. кэп префлоп (может кто из блайндов еще и скинется)
2. учитыая, что ничего не известно про игрока - рейз на флопе (хотя после кэпа на префлопе он может и не поставит, в этом случае бэт)

NiHeraNeSsu

В этой раздаче не суть важно как был сыгран префлоп. Допустим, что он не играл чек-рэйз префлоп, а просто сделал бэт на флопе. Другими словами стандартная ситуация - как играть среднюю пару с тузом, двумя в масти и малой парой на столе при 3-х противниках. Варианта, я бы сказал, только 2 - или ты копаешь пару, или рэйзаешь, и мне сдается они где-то равноценны. Я играю иногда рэйз, а иногда фолд, но никогда ,ну или почти никогда колл.

Но если ты решил играть рэйз, ты должен точно отыграть последующие улицы в зависимости от акшион. Здесь сотни вариантов, и все охватить конечно невозможно.

serel

В короткой игре огромное значение имеет позиция, поэтому надо смело ререйзить и кэпать из последней позиции. За одну маленькую ставку ты получаешь:

1. Инициативу и можешь выбить лучшую руку на флопе
2. Сокращаешь число игроков, что важно для корманных пар и оверкарт

3. Беты соперников на флопе становятся намного информативнее

Лимп-ререйз на этом лимите означает АА-КК, реже руку от AQo. Бывают исключения, но они очень редки. Я бы сиграл фолд на флопе (против среднего игрока).

KJo чуть ли не единственная рука, которую ты бил, но о ее наличии я бы подумал в последнюю очередь.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

CO - 25/12 5.1/5.1/0.8 - 200рук
SB - 33/20 1.2/1.7/2 - 200рук (агрессивно играет дрова)

Preflop: Hero is BB with T♠T♣.
2 folds, CO raises, 1 fold, SB 3-bets, Hero caps, CO calls, SB calls.
Flop: (12 SB) 6♥6♦2♦ (3 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, SB raises, Hero 3-bets, CO folds, SB calls.
Turn: (9.50 BB) 3♦ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (9.50 BB) 8♣ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 11.50 BB

Обсуждение

DAce

Думаю, я бы бетнул терн, на чек/рейз свалился. Если он блефует - пес с ним, пусть заберет. А вот увидеть на ривере бубну, которую сам бесплатно дал, не хотелось бы. Ты не показал слабости нигде, если у тебя не маньячный имидж, даже маньяк тут терн чек/рейзить без оснований не будет. Это имхо. Очень не люблю оставлять с оверпарой/ТПТК без бета 3-флешевую доску.

pokerchatko

А, по-моему, если впереди противник, то мы бетом на торне ничего не сэкономим, поскольку сразу теряем ту же 1БС, и даже не используем свои жалкие 2 аута.

Если впереди мы... то ставить, конечно, надо. Но ведь, если у него бубна (тем более, бубна, стоящая 3-бета префлоп) - никуда он уже не уйдет, как ты ни старайся. В принципе, думаю, то же самое в данном случае можно сказать и об АХ, и об оверпарах, и даже про 88.

Бет торна от переезда не спасает - стало быть, цена бесплатной карты здесь не так велика.

DAce

Согласен. Бесплатная карта не так дорогА. Видимо, тут надо оценивать приличную вероятность старшей карманки/собранного флеша и играть WAWB, что и было сделано. Бет-фолд на терне - похоже, неправильное решение. Хотя на автомате я бы скорее так сыграл.

Peter_Rus

Мне все нравится. На тёрне чек/бет - решение граничное - зависит не только от профиля оппонента, но и от "краткого содержания предыдущих серий".

Absolute Poker 2/4 Hold'em (5 handed)

UTG 89 рук 27/20 agr 2.7/2.2/2.3

Preflop: Hero is MP with T♥T♦.
UTG raises, Hero 3-bets, 3 folds, UTG caps, Hero calls.
Flop: (9.50 SB) J♠J♦Q♥ (2 players)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Turn: (5.75 BB) 3♣ (2 players)
UTG checks, Hero checks.
River: (5.75 BB) T♣ (2 players)
UTG checks, Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG calls.

Final Pot: 10.75 BB

Обсуждение

Grigo

я играл бы бет на терне:
- есть хороший шанс, что мы впереди AKo
- я спокойно выкину на чек-рейз терна
- если я играю чек терна, на ривере выходит пустышка и в меня летит
бет я не знаю что делать.

Ривер: 3бет фор велью, так как рук AKo (словивших стрит на ривере) в его диапазоне значительно больше, чем заслоуплееных QQ.

MikeT37

Смысла бэтать торн - никакого. Из всех рук, которые он кэпил префлоп, и которые мы бьем сейчас, только AK имеют приличное количество аутов. Остальные или далеко позади (только 99?), или далеко впереди. Практически WA/WB. Защищать нам здесь нечего, лучше вскрыться за эти же деньги.(И взять бесплатно 2 аута)

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Батон vip 37.72 pfr 2.63 wsd 28 AF 0.9/2.4/2.75

Preflop: Hero is MP with T♦T♠.
UTG calls, Hero raises, 1 fold, Button calls, 1 fold, BB calls, UTG calls.
Flop: (8.50 SB) 8♣3♥5♠ (4 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, Button calls, BB folds, UTG calls.
Turn: (5.75 BB) 4♥ (3 players)
UTG checks, Hero bets, Button raises, UTG folds, Hero calls.
River: (9.75 BB) Q♦ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Final Pot: 11.75 BB

Обсуждение

Healbot

Без особых ноутсов всегда вскрою в такой ситуации. Сыграл бы как ты и думаю, что очень часто увижу просто пару восьмерок, типа слоуплей.

msdos

Я бы сыграл на терне 3bet, фолд на кап, или фолд сразу. Но точно не колл, колл. Смотреть за ними надо и нотсы писать, на 1/2 полно любителей дать рейз на терне против префлоп рейзера с rag доской, вообще безо всего.

Как вариант - кол терна, бет/фолд на ривере.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 5 players

Preflop: (5 players) Hero is Button with T♥T♠
2 folds, Hero raises, SB folds, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: 4♥9♦3♠ (4.5SB, 2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero calls.
Turn: 5♦ (5.25BB, 2 players)
BB bets, Hero calls.
River: A♠ (7.25BB, 2 players)
BB bets, Hero calls.
Final pot: 9.25BB

Обсуждение

DAce

Если Хиро часто стилит (а я в этом уверен), то кеп префлоп не будет ошибкой, учитывая диапазон защиты блайнда. Часто, конечно, будем ирать в орлянку с оверкартами, но у нас позиция, а оверкартам для своих 49% надо увидеть все 5 карт доски. Дальше либо так же, либо, если не будет бета на флопе, бет-колл флоп, колл (или бет на чек) терна, чек вдогон/колл ривера, ибо он более чем неприятный.

iPoker Texas Hold'em Limit 1/2 (6 handed)

Preflop: Hero is MP3 with T♣T♦
1 folds, Hero raise, 3 folds, BB call
Flop:($4.5) 7♦J♣4♥(2 players)
BB check, Hero bet, BB call
Turn:($6.5) 9♠(2 players)
BB check, Hero bet, BB call
River:($10.5) 6♥(2 players)
BB check, Hero bet, BB call

Обсуждение

Meatwarz

Ривер по оппоненту, против КС ставим, против адекватного/неизвестного чек вдогон.

OnGame's Room 0.25/0.50 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is Button with T♥T♣.
1 fold, MP calls, Hero raises, SB calls, 1 fold, MP calls.
Flop: (7 SB) 7♦7♠J♥ (3 players)
SB checks, MP checks, Hero bets, SB calls, MP calls.
Turn: (5 BB) J♣ (3 players)
SB bets, MP calls, Hero folds.
River: (7 BB) 2♠ (2 players)
SB bets, MP calls.
Final Pot: 9 BB

Обсуждение

Tigra13

Имхо, фолд - нормально. Против одного рейз еще можно было бы рассмотреть как вариант, но против двоих - это -EV, тем более один из этих двоих - SB.

NehNahPoh

Очень, на мой взгляд, непростое решение. Конечно, с первого взгляда пугают бэт, а за ним ещё и кол. Для фолда нужны статы на оппов. Почему бы, интересно, SB поймав фулл хауз не провернуть чек-рейз? Впринципе, возможно, аргумент за бэт-не скинуть MP и задержать его в поте. Но, не знаю, на мой взгляд, решение спорное, у нас есть позиция, и для выбора между рейзом или фолдом нужны статы и нотсы. Там может быть у одного А хай, у другого недострит. Вобщем, мне кажется, нужны хотя бы статы.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is UTG with T♦T♥.
Hero raises, Button calls, 1 fold, BB calls.
Flop: (6.60 SB) 2♥7♠4♠ (3 players)
BB checks, Hero bets, Button raises, BB folds, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Turn: (7.30 BB) 7♣ (2 players)
Hero bets, Button bets, Hero folds.
Final Pot: 10.30 BB

Обсуждение

Yura

Подозрительно как-то опп играет, похоже больше на АА, но я бы играл что-то типа колдауна до ривера, банк уже довольно большой и что там у него - непонятно.

Unreal

однозначный колдаун. Причем, без нотсов, что опп может так на флопе разыгрывать флеш дро, я бы играл кол даун прямо с терна после его капа, несмотря на шанс дать бесплатную карту

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

SB - SLAP (полу луз агрессив префлоп, пассив постфлоп), VPIP - 43, PFR - 20, AF flop - 0.45, AF tern - 0.8

Preflop: Hero is UTG with T♦T♥.
Hero raises, 1 fold, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) J♣6♠7♣ (3 players)
SB bets, BB folds, Hero raises, SB calls.
Turn: (5 BB) 9♣ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero folds.

Обсуждение

Yura

Крестей нет, а такая активность оппа похожа на флэш... Играл бы также.

Unreal

Для меня очень сложны такие раздачи. С одной стороны агрессия оппа действительно низкая. С другой очевидно, что терн в два раза агрессивней флопа. Он легко может переносить агрессию с дро на терн. Я много раз видел такое даже у рыб.

Скорее всего фолд все же правильный. Хотя сам бы наверное не удержался и вскрыл его при бланковом ривере

Limit: $3/$6 5 players

Button 60/26 AF 45/52/32
BB 69/16 AF 20/38/42

Блайнд падает на контбет в 13%, просто на флопе бет 15%, поэтому долго думал скинуть или нет.

Блайнд редко делает донк-беты - обычно с дро, с парами почти не ставит.

Preflop: (5 players) Hero is UTG with T♥T♦
Hero raises, CO folds, Button calls, SB folds, BB calls.
Flop: 5♠8♣Q♠ (6.5SB, 3 players)
BB checks, Hero bets, Button raises, BB calls, Hero folds.
Turn: 4♥ (5.75BB, 2 players)
BB checks, Button bets, BB calls.
River: 9♥ (7.75BB, 2 players)
BB checks, Button checks.
Final pot: 7.75BB

Обсуждение

MikeT37

Ну вообще, я бы рассмотрел вариант, что он рейзит для фри карт с двумя пиками. Т.е. либо колл, бет - (фолд?). Либо 3-бет, и снова бет на торне.

vyvojer

Колд-коллер меня напрягает. Если бы блайнд скинулся - вопросов не возникало бы.

Думаю колл, и донк-бет/фолд на торне или чек/колл (если не выйдет пика) - варианты несколько лучше три-бета.

Донк на торне лучше прояснит ситуацию - дро скорее всего не будет рейзить.

Если сделать три-бет на флопе, то все руки, кроме монстров, среагируют одинаково - перейдут на чек/колл - и дро и средние пары и дамы.

Чек-колл тоже неплохой вариант чтобы по-дешевле дойти до вскрытия.

В этой раздаче они оба были на дро - я сбросил лучшую руку и на флопе, и вообще

99

PokerStars 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with 9♥9♣.
UTG calls, 1 fold, CO calls, 2 folds, Hero checks.
Flop: (3.50 SB) 3♦9♠6♣ (3 players)
Hero checks, UTG checks, CO bets, Hero calls, UTG calls.
Turn: (3.25 BB) Q♦ (3 players)
Hero checks, UTG checks, CO bets, Hero raises, UTG calls, CO folds.
River: (8.25 BB) 8♠ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
Final Pot: 10.25 BB
Results:
UTG A♣A♦

Обсуждение

Grigo

Префлоп: пару девяток я, как правило, рейзаю с ББ против двух лимперов.

88- рейз или чек, 77- чек всегда.

Флоп: Если на флопе моя пара старшая я буду бэтать флоп против луз пассивных лимперов и чек/рейзить, если считаю, что очень часто баттон будет ставить сам.

В данном случае у нас сет, но я бы бэтал этот низкий флоп, так как здесь огромный диапазон рук, с которыми луз-пассивы будут колить этот флоп, но редко бэтали бы сами (как показывает практика).

Если играем чек флоп, то на

а) бет от УТГ и колл от СО мы чек-рейзим флоп

б) бет от СО мы коллируем в надежде, что УТГ словит на терне что-то стоящее типа старшей пары

Слоуплей флопа здесь имеет смысл, так как:

- банк маленький,

- у нас монстр, который очень трудно переехать, но и прямолинейный бет, уверен, ничем не хуже.

Терн: получилось очень неплохо, но можно было и самому играть бет-3бет терна.

Победит

Рейз префлоп, без сэта ставлю всю дорогу, на тёрне можно попробовать чек-рейз.

Party Poker 2/4 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is MP with 9♣9♦.
UTG calls, Hero raises, CO calls, 3 folds, UTG 3-bets, Hero calls, CO calls.
Flop: (10.50 SB) 3♥J♣7♦ (3 players)
UTG bets, Hero raises, CO calls, UTG calls.
Turn: (8.25 BB) J♦ (3 players)
UTG bets, Hero calls, CO raises, UTG calls, Hero calls.
River: (14.25 BB) 4♦ (3 players)
UTG bets, Hero folds, CO raises, UTG calls.
Final Pot: 18.25 BB
Results:
UTG has Q♥K♥ (one pair, jacks).
CO has 2♣T♣ (one pair, jacks).

Outcome: UTG wins 18.25 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Помните как в Rounders - "If you cannot spot the sucker in first 10 minutes at a table - You are the sucker"./если ты не можешь определить рыбу за столом в самые первые минуты, то рыба - ты сам/.

Это ни в коем случае не относится к автору в виде личного оскорбления, но фраза абсолютно ключевая к подобным потам. Никакой скилл или правильный розыгрыш здесь не поможет - ты или знаешь, что играешь против агрессивных моронов и строишь свою игру подобающим образом или нет, и тогда преимущество не на твоей, а на их стороне, будь ты хоть чемпионом мира, потому что у тебя не пройдут никакие руки кроме натса. В данном поте неважно были у тебя карманные 9-ки или карманные тузы - тебе показали на терне трипс валетов - ты или знаешь, что играешь против 2-х моронов, и тогда ты должен рэйзать терн сам, а не ждать этого от морона сзади, или нет - и тогда ты обречен.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

MP vip 31 prf 10 wsd 33.33 AF 1.7/1.25/2.25 hand 116

Preflop: Hero is Button with 9♠9♣.
1 fold, MP calls, 1 fold, Hero raises, 2 folds, MP calls.
Flop: (5.50 SB) 4♦5♦4♠ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP raises, Hero 3-bets, MP calls.
Turn: (5.75 BB) T♥ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP calls.
River: (7.75 BB) K♣ (2 players)
MP checks, Hero checks.
Final Pot: 7.75 BB

Обсуждение

No_match

По раздаче вроде все имхо нормально. Один рейз на флопе могут дать с чем угодно, просто в расчете что у тебя оверкарты и ты испугаешься сета.

NiHeraNeSsu

Абсолютно правильно сыграл.

Ривер: Он не ответит почти никакую карту из тех, что 99 бьет, ответит любую, которая бьет 99, а если у него король, то запросто сыграет чек-рэйз.

Бэт ривера здесь - как в топку.

PokerStars 5/10 Hold'em (5 handed)

Врат - 36/18 4,7/2,7/5 40/60

Preflop: Hero is MP with 9♥9♠. UTG posts a blind of $7.
UTG (poster) checks, Hero raises, 1 fold, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: (8.40 SB) 2♠J♣9♦ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, SB folds, BB calls, UTG raises, Hero 3-bets, BB folds, UTG caps, Hero calls.
Turn: (8.70 BB) 4♥ (2 players)
UTG bets, Hero raises, UTG 3-bets, Hero caps, UTG calls.
River: (16.70 BB) T♦ (2 players)
UTG bets, Hero ?

Обсуждение

bull

Рейз. Если там, не ровен час, валеты, то, снявши голову, по волосам не плачут. Но в 99% случаев там валетов не будет.

gavvy

Рейз.

С валетами, даже если это префлопслоуплеер-что не похоже, ты бы получил ререйз ещё на префлопе.

KQ так разыгрывают только камикадзе.

Значит ты лучший-рейз.

Блин, ну не десятки же у него?

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

BU VPIP - 82, PFR - 40, AF - 11.
BB - VPIP - 67, PFR - 3, AF - 0.2
UTG - VPIP - 45, PFR - 0, AF- 0.5

Preflop: Hero is SB with 9♠9♣.
UTG calls, Button calls, Hero raises, BB calls, UTG calls, Button 3-bets, Hero caps, BB calls, UTG calls, Button calls.
Flop: (16 SB) 7♣9♥7♦ (4 players)
Hero checks, BB checks, UTG checks, Button bets, Hero calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (10 BB) 2♥ (4 players)
Hero checks, BB bets, UTG folds, Button raises, Hero calls, BB 3-bets, Button caps, Hero calls, BB calls.
River: (22 BB) 7♠ (3 players)
Hero checks, BB bets, Button calls $0.10 (All-In), Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
Final Pot: 30.33 BB
BB has 7♥6♥ (four of a kind, sevens).
Button doesn't show.
Hero has 9♠9♣ (full house, nines full of sevens).
Outcome: BB wins 30.33 BB.

Обсуждение

Unreal

По поводу капа префлопа: считаю неверным. Согласен с тем, что руки с низкой играбельностью, к коим можно отнести 99, нуждаются в инициативе. Но, их сила проявляется только при малом числе игроков в банке. Многие даже не рейзят 99 когда очевиден мультипот, т.е. когда лимперов 2 и больше, т.е. не играют на силу, а играют на сет. Капом здесь ты круг не сузишь. С точки зрения эквити твоя рука может и лучшая, но преимущества в эквити имхо не достаточно для капа даже против таких оппов. Плюс неправильно стратегически по причинам выше.

После капа по идее ты обязан играть бет флоп. Хотя конечно можно закосить под оверкарты и в троих не ставить. Но имхо с бетом флопа собрали бы больше. Про терн и ривер: давить по максимуму. И статы не учитывать. Здесь все правильно. Шанс на каре минимален.

Yura

Я бы вряд ли играл кэп префлопа в такой ситуации. Судя по оппам инициатива тебе ничего не даёт, они будут тянуть, а твои 99 явно кисло смотрятся против 3х оппов, так что увеличивать банк смысла нет. Ну и кол-ререйз всегда вызывает подозрение в АА, хотя при таких статах оппы часто на дурку так играют.

Я бы старался играть бет-кол флоп. Бет-ререйз торн. Кэп торна однозначно, а вот на ривере против АФ 0,2 кэпить явно не стал бы... И почему вдруг чек-рейз?

Собственно слоуплей тут, безусловно, не опасен и возможен, но при таких оппах пользы от него - один вред (в смысле недобранных ставок).

iPoker Texas Hold'em (Limit100), $1.00 BB (5 handed)

Preflop: Hero is Button with 9♥9♣

MP3 raise, 1 folds, Hero call, SB call, BB call
Flop:($4) 7♠8♦7♦(4 players)
SB bet, BB call, MP3 call, Hero raise, SB 3-bets, BB call, MP3 caps, Hero call, SB call all-in, BB call
Turn:($11.75) J♥(4 players, 1 all-in)
BB check, MP3 bet, Hero call, BB call
River:($14.75) 3♠(4 players, 1 all-in)
BB check, MP3 bet, Hero call, 1 folds

Обсуждение

Grigo

Префлоп давал бы трибет. Как сыграно: дальше играл бы точно также.

BlackLacost

Самое главное правило нельзя допускать ошибок на префлопе, потому что как следствие даже если ты играешь потом правильно, это уже не та игра в которую ты бы играл поступив иначе на префлопе. А в двух словах 3 BET обязателен для сокращения числа желающих побороться за пот. Своим 3 бетом ты показываешь сильную рук и на флопе тебе будет играть намного легче. Последующую твою игру можно уже не расписывать, так как она была бы другой, если бы ты перейзил. Скорей всего ты выбил бы блайнды и игра пошла бы по другому. Ну например ты бет на флопе опп колл. На терне можно играть против пассивного бет/фолд, а против агрессивного можно чек/колл сыграть, провоцируя его на блеф или экономя деньги, если он попал в вальта.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

MP - нормальный адекватный ТАГ, может сбросить, когда нужно. 27/20 34/56 АФ 26\24\19

Bu - опять же пассивная рыба. И к адекватам его отнести сложно))) В чем вы скоро убедитесь.

Preflop: Hero is BB with 9♣9♠.
1 fold, MP raises, Button calls, SB calls, Hero calls.
Flop: (8 SB) 5♠J♥3♥ (4 players)
SB checks, Hero checks, MP bets, Button calls, SB folds, Hero calls.
Turn: (5.50 BB) 9♦ (3 players)
Hero bets, MP raises, Button calls, Hero 3-bets, MP calls, Button calls.
River: (14.50 BB) A♣ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button raises, Hero 3-bets, MP folds, Button calls.
Final Pot: 21.50 BB
Results:
Hero has 9♣9♠ (three of a kind, nines).
Button has 2♥4♥ (straight, five high).
Outcome: Button wins 21.50 BB.

Обсуждение

Shuge

Всегда ставь мидпару на флопе, чекрейзь топ пару. Это же у Стокса разжевано во всех задачах. Баттон бы уже на торне МОГ упасть, так как флеш не пришел, а стрит не по шансам.

Вообще показательны в подобных случаях раздачи Ирокеза, особенно из его дневника. С парой на флопе не давать чекрейз/бет/рейз/3бет - это преступление.

alkanavt

По-моему, ничего неожиданного, пассивная рыба чек-коллит, пока не соберет что-нибудь. На флопе у него, опять же, комбодро, аутов как грязи. А то,что не добрал, у меня тоже так бывает. На рэйз автоматом жмешь колл и только потом со злостью соображаешь, что у тебя же натс.

SonoftheSun

Я бы бетил или чек-рейзил флоп.

vyvojer
Префлоп бы рейзил, хотя не уверен, что на этом лимите это положительное действие.
На флопе чек/фолд (предпочтительнее) или бет под рейзера/фолд на три бет, но не чек-колл

88

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

UTG - лузовый префлоп, чего-то около 80/20 постфлоп играет с агрессией где-то 1, но на шоудаунов ходит процентов 30.

MP - лузовый префлоп, чего-то около 60/5, постфлоп что-называется коллинг стэйшен 0,65 где-то.

CO - только сел, аэс хад ещё не подцепил статы, но вроде он тайт.

Preflop: Hero is SB with 8♦8♣.
UTG calls, MP calls, CO raises, 1 fold, Hero 3-bets, 1 fold, UTG calls, MP caps, CO calls, Hero calls, UTG calls.
Flop: (18 SB) 8♥9♣3♥ (4 players)
Hero bets, UTG raises, MP calls, CO 3-bets, Hero caps, UTG calls, MP calls, CO calls.
Turn: (15.50 BB) 7♠ (4 players)
Hero bets, UTG calls, MP folds, CO raises, Hero calls, UTG calls.
River: (21.50 BB) K♦ (3 players)
Hero bets, UTG folds, CO calls.
Final Pot: 23.50 BB
Results:
CO T♠T♣

Обсуждение

DAce
Префлоп колл, конечно. Восьмерки после двух лимперов и рейзера только на сет играть. Хотя кто-то когда-то говорил, что когда тузы у всех, то аутов на них нет, но имхо все же колл.

Терн - у нас 6-макс, у CO, если он тайтер, тузы, короли или 99. Я бы все равно 3-бетал. Флешдро на базе, это понятно, пусть платит, в 99 пока не верим.

Едитед - в этой сдаче на статы смотреть нефик - единственный перец, что нас интересует, только сел

Едитед 2 - если бы потом возник вопрос, как играть ривер, мой ответ всегда один. По меньшей мере, не ясно, зачем, не 3-бетнув терн, бетать ривер

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is UTG with 8♦8♥.
Hero raises, Button 3-bets, 1 fold, BB calls, Hero calls.
Flop: (9.50 SB) 8♠6♣Q♦ (3 players)
BB checks, Hero bets, Button raises, BB calls, Hero calls.
Turn: (7.75 BB) 4♣ (3 players)
BB checks, Hero checks, Button bets, BB calls, Hero raises, Button 3-bets, BB calls, Hero caps, Button calls, BB calls.
River: (19.75 BB) J♥ (3 players)
BB checks, Hero bets, Button raises, BB folds, Hero calls.
Final Pot: 23.75 BB

Обсуждение

Moa
Я бы капсил флоп, бетал терн, далее чек-колл до вскрытия.

Chessplayer
Я бы кэпил все улицы, мы боимся QQ? Значит неповезло, особенно на 4 человека.

Interested

3бет флопа, т.к. сам бы на месте опа с оверами дал бы тебе райз на флопе. Терн кеп, ривер бет-кол. Если без статов.

Party Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - 70/3 wtsd 39% AF 0.7/1.8/6.2 - 100 рук

Preflop: Hero is SB with 8♥8♣.
UTG calls, MP calls, Hero completes, BB checks.
Flop: (4 SB) T♦2♦3♣ (5 players)
Hero bets, BB calls, UTG folds, MP folds.
Turn: (3 BB) 3♠ (3 players)
Hero bets, BB calls.
River: (5 BB) K♦ (3 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Final Pot: 7 BB
Results:
BB has 5♦A♠ (one pair, threes).
Hero has 8♥8♣ (two pair, eights and threes).
Outcome: Hero wins 7 BB.

Обсуждение

Healbot

Я только перешел на короткие столы и могу ошибаться, но мне кажется, что вторая пара на 5-макс достаточно сильная рука и фолдить её без достаточных оснований смысла не вижу.

Мне кажется чек терна с намерением упасть на бет - ошибка, потому что бет он даст очень часто после нашего чека и не факт, что у него что-то будет.

PashoQ

Недавно (вчера) у меня была практически та же ситуация (только на флопе старшая карта был девятка).

Флоп:

1. чек-фолд (если ставки сделали два и более человек), чек-рэйз (если был бет от последнего игрока).

2. бет (фолдить на рэйз)

Оба варианта кажутся мне логичными.

Терн: бет (фолдить на рэйз). Зачем же чекать на терне руку без шансов на улучшение, тем самым показывая свою слабость и давая оппам возможность для блефа?

Ривер: чек-фолд однозначно. Тут все решает размер банка. А он, для такого опасного стола, уж очень мал

Full Tilt 2/4 Hold'em (6 handed)

UTG 66/17/2.75, несколько раз вскрывал на блефах

Preflop: Hero is Button with 8♠8♥.
UTG calls, 1 fold, CO calls, Hero raises, 1 fold, BB calls, UTG calls, CO calls.
Flop: (8.50 SB) 3♥J♥9♣ (4 players)
BB checks, UTG checks, CO checks, Hero bets, BB folds, UTG calls, CO folds.
Turn: (5.25 BB) 6♥ (2 players)
UTG bets, Hero calls.
River: (7.25 BB) K♥ (2 players)
UTG bets, Hero calls.
Final Pot: 9.25 BB
Results:
UTG has 4♠A♥ (flush, ace high).
Hero has 8♠8♥ (flush, king high).

Outcome: UTG wins 9.25 BB.

Обсуждение

WildThink

на терне на более высоких лимитах донк бет от противника часто означает или 4флаш или готовую руку.

Лучше рейз сделать на терне в качестве защиты. Фолд от чела не рассматриваем

= если он коллирует, то даешь ему или 4флеш или 4стрейт или старшую пару. На ривере если прийдет черва или карты вокруг J9 играем чек-чек или бет-фолд. Бет-колл думаю будет отрицательным на дистанции против этого игрока.

= если он делает 3бет, то в большенстве случаев ты уже убит и смело можешь скидываться. Есть всего 1момент когда можно заколить в надежде поймать флаш или сет. Если у тебя есть на него нотсы что он дает 3бет на опасном борде по старшей паре топ кикер и комбинациях выше. С учетом того, что у чела впип_66 предположение о топ паре маловероятно :)в данном случае на 3бет падаем.

Пассивный розыгрыш тоже норм вроде, правда ты не будешь знать где ты находишься и если колишь терн, то надо колить и ривер по банку.

Unreal

Вся раздача довольно пограничная. Префлоп тоже резал бы. Хотя не помешали бы статы на катофа. Но, то что утюг такой лузовый уже говорит в пользу рейза + взяли позицию. По флопу нужен WTS челов. Флоп провальный. Две оверкарты+слегка скоординированный+лимперской. Фолд эквити в троих недостаточно. По умолчанию, чек флоп, далее по ситуации.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

опп- 24/19 4/5/1.8 ,~ 300 рук, русский

Preflop: Hero is MP with 8♠8♣.
1 fold, Hero raises, 2 folds, SB 3-bets, 1 fold, Hero calls.
Flop: (5.50 SB) 9♠Q♣Q♥ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB 3-bets, Hero calls.
Turn: (5.75 BB) 3♠ (2 players)
SB bets, Hero calls.
River: (7.75 BB) 7♥ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 9.75 BB

Обсуждение

Grigo

Зачем ты рейзил флоп?

Я не к тому, что рейз плохой. Просто если ты рейзишь здесь, то должен фолдить на трибет. Кстати фолд на флопе не рассматривается.

NovoManu

Ну да, нужно падать на 3бет флопа. Против адеквата. У этого оппа высокая агрессия флопа и терна.

Я думаю можно использовать другую стратегию пользуясь его агрессией. Колл флоп Колл терн Фолд ривер. Многие агрессивные игроки часто так играют. Бетят флоп и терн имея инициативу на префлопе, а на ривере без руки играют чек.

vyvojer

Против игрока с таким распределением агрессии я бы сыграл так же - колл, колл, фолд

Если у подобного противника туз или мелкие карманкаи, которые мы бьем (их не так много 22, 44-66) он сыграет чек-колл на ривере. Если он ставит на ривере, то мы позади

Только я смотрю в этом случае не на агрессию а на контбеты по улицам.

У большинства ТАГов против которых такая стратегия работает статистика по контбетам такая: 90-70-40.

Если у противника контбет ривера больше 60 и я решил бы вскрываться, то я бы скорее рейзил торн чтоб получить бесплатный шоудаун. Потому что такой противник будет ставить и ривер даже с тузом.

При выходе туза или короля на торне падал бы.

По префлопу: в зависимости от показателя 3бета противника я бы часто капил 88

alkanavt

После этой руки я начал доверять людям ещё больше, и, будете смеяться, это спасло мне несколько бб в следующих раздачах. На 3 бет тупо фолд, лучше фолдануть лучшую руку, вложившись 4 сб, чем потерять 5 бб, проиграв на шоудауне. Если опп не полный морон, то рэйз имеет под собой какую-то основу.

Опп показал 99

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with 8♣8♦.
1 fold, MP calls, 1 fold, Hero raises, BB calls, MP 3-bets, Hero calls, BB calls.
Flop: (9 SB) 2♣4♠T♣ (3 players)
Hero checks, BB bets, MP calls, Hero raises, BB calls, MP calls.
Turn: (7.50 BB) 3♠ (3 players)
Hero bets, BB calls, MP folds.
River: (9.50 BB) Q♠ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Final Pot: 11.50 BB

Обсуждение

NovoManu

Для чего резать флоп на СБ со средней парой. Средняя пара имеет некоторую ценность при игре 1 на 1, и чаще будет выигрывать. Рейз для выбивания ББ и игре 1 на 1 с МР. Колл нужен для игры в мультипоте, играя на сет. Уже при 2х оппах и лузовом ББ лучше играть колл на сет.

На постфлопе инициатива у ББ, стандартная игра чек рейз. Но в данно ситуации я сыграл скорее всего неправильно. Лучше играть бет в надежде на рейз ББ с оверами. Здесь бы помогли статы на ББ и если он агрессивный, то бет. Если пассивный чек рейз, т.к. мы скорее всего впереди на таком флопе.

На ривере вышла 2 оверкарта, которая могла бы дать оппу пару. Играем чек/колл.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with 8♣8♠.
2 folds, Button calls, Hero raises, BB calls, Button calls.
Flop: (6 SB) T♦2♥Q♠ (3 players)
Hero bets, BB calls, Button calls.
Turn: (4.50 BB) 6♦ (3 players)
Hero checks, BB bets, Button calls, Hero folds.
River: (6.50 BB) T♣ (2 players)
BB checks, Button bets, BB calls.
Final Pot: 8.50 BB

[77]

PartyPoker 3/6 6 max

BB - не рейзит топ пару с плохим кикером на флопе

P2 - может накрыть префлоп с ATs

Preflop: Hero is SB with 7♥7♠
1 fold, P2 raise, 2 folds, Hero 3-bet, BB call, P2 call

Flop: (3 players, 9 SB): 9♣8♥7♦
Hero bet, BB call, P2 raise, Hero 3-bet, BB call, P2 call
Turn: (3 players, 9 BB): T♠
Hero check, BB bet, P2 call, Hero call
River: (3 players, 12 BB): T♣
Hero bet, BB call, P2 call

Обсуждение

Gnome

В принципе на ривере я бы, наверное, делал чек-рейз, потому что наверняка у кого-то есть стрит, соответственно он колл, все колл, мы рейз, а так может еще, если у него скажем, валет дама, ещё и перейз пойдёт

Gump

Я бы играл бет/колл, тк ставки со стритом может и не быть, но зато может быть бет-3бет от T9,T8,T7.

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 4

Preflop: Hero is UTG with 7♠7♣.
Hero raises, MP calls, 4 fold.
Flop: (5.50 SB) Q♣J♦T♣ (2 players)
Hero bets, MP calls.
Turn: (3.75 BB) T♠ (2 players)
Hero bets, CO raises, Hero ???

Обсуждение

Gnome

Рейзить я бы это не стал наверное, да и сбросил бы на любой бет, потому что шансов выиграть эту раздачу у нас очень мало.

serel

Очень плохой флоп для атаки из ранней позиции на колд-коллера. Чек-фолд на торне.

NiHeraNeSsu

После его колла на флопе он в 4-х случаях из 5 впереди. Я в большинстве случаев (но не всегда) играю чек и фолд на его бэт. Но если бэт, как сыграл ты, то фолд на его рэйз однозначно.

Party Poker 10/20 Hold'em (5 handed)

UTG - лузер, к тому же еще проигрывающий.
BB защищает блайнды с любым мусором.

Preflop: Hero is Button with 7♦7♥.
UTG calls, 1 fold, Hero raises, 1 fold, BB calls, UTG calls.
Flop: (6.50 SB) 4♣9♠4♠ (3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB calls, UTG calls.
Turn: (4.75 BB) 2♠ (3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB raises, UTG 3-bets, Hero folds, BB caps, UTG calls.
River: (13.75 BB) 7♠ (2 players)
BB bets, UTG calls.
Final Pot: 8.20 BB
Results:
BB 9♦4♥
UTG K♠J♦

Обсуждение

CorwinXX

Согласись, что на открытых картах ты бы тоже спасовал на турне (конечно, не после двух чеков).

Peter_Rus

> *Ривер: А вот здесь я бы не остановился. 8 (восемь!!!) больших ставок мне бы было обеспечено на реке, чекани я торн.*

Ерунда. Знаешь, -если бы да кабы. Когда ты выкидываешь под 3 ставки на префлопе свои 23 и выходит доска 333 и начинается "Война миров", т.к. все сидят на АК/Парах ты тоже думаешь, что снос 23 стоил тебе кучи$$? Ты всё нормально сделал, против лузеров, если бы не пришло 2 в холодную я бы ещё пораздумал - сносить ли 77 или нет. Чекать терн здесь правильно против адекватных игроков и то не всегда иначе они начнут этим пользоваться и коллировать на флопе всякую чушь т.к. они будут уверенны, что если у тебя слабая рука ты прочекаешь терн. (читай например - если бы ты проколлил такой флоп я бы чекнул тёрн и возможно/не всегда проколлировал бланковый ривер)

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is Button with 7♣7♦.
UTG calls, 2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: (8 SB) K♥9♠7♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, SB calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (6 BB) 6♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero bets, SB calls, BB calls, UTG folds.
River: (9 BB) 3♥ (3 players)
SB bets, BB raises, Hero ?
Final Pot: 13 BB

Обсуждение

Prosto-Lizard

Сделать колл, потому что

а) SB страдает нерешительным тупизмом и слоуплеит напрмер К9, и подумав, что нету на доске 4ой флешки, значит все козлы будут чекать, то пришло все таки время бетнуть.

б) BB логичней было бы на терне уже начать бабки с флеша стричь. Значит считаем что он поймал сет на 3ках, или К3 на руках

А вообще у меня фантазия закончилась, в банке уже 16BB скорее 17 будет.. Поэтому, что бы не было мучительно больно, делаем колл.

Party Poker 15/30 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with 7♥7♦.
4 folds, SB raises, Hero 3-bets, SB calls.
Flop: (6 SB) 5♠A♣8♣ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Turn: (4 BB) A♠ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (4 BB) Q♥ (2 players)
SB checks, Hero ?

Обсуждение

Профи

Я за чек: вряд ли у него здесь есть что-то, с чем он уравняет и затем проиграет. Вероятность, что он выбросит лучшую руку (напр, 99 или TT) по моему тоже очень низкая.

Party Poker 10/20 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with 7♦7♥. MP posts a blind of $10.
Hero raises, MP (poster) calls, 2 folds, BB calls.

Flop: (6.50 SB) 9♣6♣5♥ (3 players)
BB checks, Hero bets, MP calls, BB calls.
Turn: (4.75 BB) Q♥ (3 players)
BB checks, Hero bets, MP calls, BB calls.
River: (7.75 BB) 4♥ (3 players)
BB checks, Hero ?

Обсуждение

Ant

чек/колл за 1БС (фолд за 2БС)

у нас рука которая имеет шансы на победу на вскрытии, но при этом достаточно слабая рука.

мы уже на ривере и дать бесплатных карт не можем, соответственно чек.

а т.к. чек ББ и наш провоцируют последнего на блеф-бет, то платим 1БС чтобы это проверить.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

UTG: TAG регуляр - 35/25/1.9/AFF 2.6/AFT 2.8/ AFR 2.8
SB: пассивная рыба с большим ВПИП и низкой агрессией (ради него и садился за стол)

Preflop: Hero is BB with 7♠7♦.
UTG raises, 1 fold, SB calls, Hero calls.
Flop: (6 SB) 7♥A♦9♠ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls, Hero calls.
Turn: (4.50 BB) K♠ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls, Hero raises, UTG 3-bets, SB folds, Hero caps, UTG calls.
River: (13.50 BB) 5♦ (2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG caps, Hero calls.
Final Pot: 21.50 BB

Обсуждение

Yura

АК там читается когда знаешь, что Херо выиграл. А если не знаешь, то там запросто могут быть и АА, КК и с меньшей вероятностью 99. Я бы, пожалуй, на ривере 3-бет не дал.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Враг - 33/25 39/61 АФ 25/23/26. После ПФР бетит без совпадений в ХА до ШД. На чек ставит, на чек/рейз сбрасывает без руки.

Preflop: Hero is SB with 7♥7♠.
UTG raises, 2 folds, Hero 3-bets, 1 fold, UTG calls.
Flop: (7 SB) 9♠3♥8♦ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
Turn: (4.50 BB) 5♠ (2 players)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
River: (6.50 BB) K♣ (2 players)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
Final Pot: 8.50 BB
Results:
UTG has 9♣Q♣ (one pair, nines).
Hero has 7♥7♠ (one pair, sevens).
Outcome: UTG wins 8.50 BB.

Обсуждение

Scooter

думаю вроде нормально, хотя конечно можно и терн бетнуть...

vyvojer
Торн бы продолжал ставить, а на ривере пусть блефует - чек/колл

Tigra13
терн - бет, на ререйз - фолд.

Shuge
С девяткой он не боится твоих карт на таком борде, но ты то не знаешь, что у него уже есть пара (рейз с утюга Q9s??? ты можешь себе такое положить ему?), контбет терна, 3бет на рейз, фолд на кеп и фри шоудаун.

Grigo
бет/коллдаун

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

CO - 41\28\51\46 AF 16\41\13 Вроде похож на тага, но много проиграл, начал лимпить, часто сбрасывать.

Bu - 53\37\49\37 AF 18\12\12 Префлоп маньяк, но на постфлопе играет спокойно. Капит на ПФ A8o, 33 и т.п.

UTG - 52\7\28\79 AF 03\06\35

У меня полу-лаговый имидж 34\31 на этом столе в высоким показателем выигрыша. Часто показывал выигрышные руки на ШД. Со всеми играли более часа.

Preflop: Hero is BB with 7♥7♠.
UTG calls, CO raises, Button 3-bets, 1 fold, Hero calls, UTG calls, CO caps, Button calls, Hero calls, UTG calls.
Flop: (16.50 SB) 2♣8♥A♣ (4 players)
Hero checks, UTG checks, CO bets, Button folds, Hero raises, UTG calls, MP calls.
Turn: (11.25 BB) 2♥ (3 players)
Hero bets, UTG calls, CO folds.
River: (13.25 BB) 8♠ (2 players)
Hero bets, UTG folds.
Final Pot: 14.25 BB
Results:
Hero has 7♥7♠ (two pair, eights and sevens).
Outcome: Hero wins 14.25 BB.

Обсуждение

Shuge
После розыгрыша стол восхищенно перешептывался "Как же смело этот парень разыгрывает на флопе пару двоек!"

CO - 41\28\51\46 AF 1.6\4.1\1.3 Вроде похож на тага, но много проиграл, начал лимпить, часто сбрасывать.

___
Таг - агрессия 3/2/1
Слоуплеер - 1/2/3
2/3/1 - Это слабый постфлоп игрок, часто блефующий на на торне и сыкотно сваливает на ривере, никого не выкинув. Это самый слабый тип игроков, наверное.
По какому принципу ты вообще делишь людей на фишей, тагов регов итп?))
Диапазон играемых рук на прихлопе имеет мало значения, если человек божественно играет постфлоп. И его манеру ты узнаешь, только наблюдая за ним, и имея на него неплохую БД.
Смотрел вод какого то профи давно, он записал его на 4 столах 6max и играл префлоп со статами 50/30 и за полчаса нифига не проиграл, кучу раз изнасиловав столы натсом, вовремя

сваливая и не боясь дотягивать до финиша и выигрывать мелкие пары. Жаль я во французском не секу))

66

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 1.4

Preflop: Hero is SB with 6♠6♣.
4fold, Hero raises, BB calls.
Flop: (4 SB) A♦8♦4♥ (2 players)
Hero bets, BB calls.
Turn: (3 BB) K♥(2 players)
Hero bets, MP raises, Hero ???

Обсуждение

serel
На флопе бет. На торне важен WtSD для решения ставить торн или нет, на рейз - фолд.

NiHeraNeSsu
Противник защищал свой блайнд. Поэтому здесь приходится нападать на него на терне, что ты и сделал. Но на его рэйз надо фолдать по-любому, даже несмотря на то, что остаются шансы, что он блефует или полублефует - эти шансы просто недостаточны, чтобы за них платить 2 лишних бэта.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is Button with 5♠5♣.
UTG calls, 1 fold, CO calls, Hero calls, SB raises, BB calls, UTG calls, CO calls, Hero 3-bets, SB caps, BB calls, UTG calls, CO calls, Hero calls.
Flop: (21 SB) 5♦J♥Q♣ (5 players)
SB bets, BB folds, UTG calls, CO calls, Hero raises, SB calls, UTG calls, CO folds.
Turn: (14 BB) 8♣ (3 players)
SB checks, UTG checks, Hero bets, SB calls, UTG calls.
River: (17 BB) J♣ (3 players)
SB checks, UTG bets, Hero raises, SB calls, UTG calls.
Final Pot: 23 BB

Обсуждение

DAce
ИМХО неразумно. Ты платишь 1 к 4, получаешь сет 1 к 7. Четыре таких лузовых пассажира переедут тебя к риверу в половине случаев старшим сетом или связками. Нет таких имплаед, чтоб это оправдать.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (4 handed)

BU - ВПИП - 49, ПФР - 4, АФ - 1.79, Went SD - 33, Won SD - 38 (102 руки)
BB - ВПИП - 49, ПФР - 3.8, АФ - 0.24, Went SD - 46, Won SD - 58 (72 руки)

Preflop: Hero is SB with 6♣6♥.
1 fold, Button calls, Hero completes, BB checks.
Flop: (3 SB) 5♣9♣9♠ (3 players)
Hero bets, BB calls, Button folds.
Turn: (2.50 BB) Q♦ (2 players)
Hero bets, BB calls.
River: (4.50 BB) 2♠ (2 players)
Hero bets, BB calls.
Final Pot: 6.50 BB

Обсуждение

Unreal

Я бы резал префлоп

Grigo

Префлоп: Учитывая, что ББ очень лузовый игрок, комплит мне нравится намного больше чем рейз.

Играя рейз мы очень часто будем оказываться в плохом положении на постфлопе: с мелкой парой против двух "прилипчивых" игроков, в самой худшей позиции.

Если бы ББ был тайтовый игрок, то я бы рейзил.

Флоп очень подходящий для нас.

Если я знаю, что Баттон практически 100% будет бетать флоп после чеков к нему, то очевидно лучшая игра чек-рейз. Иначе бет - как ты и сыграл.

Терн - очевидный бет.

Ривер - очень хороший бет.

Если бы получили рейз от этого игрока, то можно спокойно упасть.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Батон - средней агрессивности опп, что-то типа 31/18. Атт то стил 25

Малый блайнд - агрессивный рег, 28/25. Атт то стил 40. АФ 2.1/2.1/1.7

Собственно решил, что батон решил позаимствовать блайнды. МБ думал решил применить рестил не с премиум рукой.

Preflop: Hero is BB with 6♦6♥.
2 folds, Button raises, SB 3-bets, Hero caps, Button calls, SB calls.
Flop: (12 SB) 5♦2♥J♠ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button folds, SB calls.
Turn: (8 BB) 5♠ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (8 BB) 4♠ (2 players)
SB checks, Hero checks.
Final Pot: 8 BB
Results:
SB has K♥A♠ (one pair, fives).
Hero has 6♦6♥ (two pair, sixes and fives).
Outcome: Hero wins 8 BB.

Обсуждение

Underdog

У 66 на терне вообще почти нет аутов на улучшение, поэтому всякая следующая карта может улучшить только руку твоего оппонента, а твою руку может легко похоронить. Значит ты терн должен ставить, продавая следующую карту, а не даря ее забесплатно, особенно на повторившийся карте терна, так как эта карта не усилила никакое дро, а наличие у оппа 5 - это только 2 аута из всей колоды. Если же получишь на терне чек-рейз и по стилю игры оппонента оценишь вероятность наличия у оппа J или 5 или двух пар и выше как очень высокую, то безболезненно сбросишь на терне.

Unreal

Терн бы я бетать не стал, так ка доска сухая и на возможный рейз я не готов отвечать. А вот ривер обязательный бет.

DAce

Префлоп: на кепку тут тянут девятки (если не десятки) и, возможно, AQ. Если шестерки купят сет, мы его дорого не продадим. Если не купят - мы из такого пота никого запросто не выкинем. СБ трибетит без позиции - значит, у него есть рука (пусть даже не премиум, но ведь нам

без разницы, 77 у него или АА, АК или Т9). У баттона рука тоже может быть - у него ATTS невысокий. Если они жрут друг у друга ауты, то редко больше одного. Если у кого-то пара, то чаще старше нас. Шестерки тут летят фтопку. ИМХО.

Флоп норм. Терн - у СБ очень вероятны 34? Если нет, тогда особых дров на терне я не вижу, значит терн скорее чек, ривер иногда бет, но можно играть и как Хиро - я что-то слабо представляю руку, которую мы бьем и которая нам на ривере ответит. Как вариант - если на оппа есть нотсы, что он идет в приличном поте до ривера на оверах против прямых шансов (в расчете на ставку на ривере, а то и две), или мы известны тайт-постфлопом и считаем, что он вполне способен тут скинуть 77-ТТ, терн надо бетать. Тоже все ИМХО.

55

Poker Room skin Limit: $0.50/$1 5 players

Preflop: (5 players) Hero is CO with 5♥5♠
UTG calls, Hero calls, Button calls, SB raises, BB folds, UTG calls, Hero calls, Button calls.
Flop: 3♠3♦5♣ (7SB, 4 players)
SB bets, UTG calls, Hero raises, Button 3-bets, 2 folds, Hero caps, Button calls.
Turn: 7♦ (8.5BB, 2 players)
Hero bets, Button calls.
River: 9♠ (10.5BB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button calls.
Final pot: 16.5BB

Обсуждение

4e4illos

3-бет не думая ни о чём, глядя чисто на свою руку.

На флопе я б не кепил пришедший от батона 3-бет с целью резануть еще на торне.

Кстати, на коротких имеет смысл лимпить мелкие пары после одного лимпера? Как-то мне это сомнительно. Насколько помню, мелк. пара на сет окупается при 3-4 лимпера на длинных, непонятно с чего она будет окупаться при 1 лимпере на коротком.

Может, тогда резать префлоп? Зачем нам баттон и бб? Против 2-х даже на флопе 10-хай на бет придется выкинуть или нет?

SJIaDeN'Kii

После лимпера рейзить 55 смысла не вижу. Блины все равно зайдут и без сета нам делать будет нечего.

MikeT37

Не претендую на истину, но считаю, что мелкие карманки - это или RFI в более-менее дальней позиции, или лимп после 3(иногда 2). Иначе - лишняя головная боль.

44

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

CO 44/17/3 Агрессивный игрок, но может сбросить. Едитед: Любитель чек-рейзов.
Button 20/3,4/2 AS 17 Был замечен в рейзе 97s. Сильную руку скорее лимпанет.

Preflop: Hero is BB with 4♠4♣.
2 folds, CO calls, Button raises, 1 fold, Hero calls, CO calls.
Flop: (6.50 SB) A♠T♥4♥ (3 players)
Hero checks, CO checks, Button bets, Hero raises, CO calls, Button calls.
Turn: (6.25 BB) 7♥ (3 players)
Hero checks, CO checks, Button checks.
River: (6.25 BB) A♥ (3 players)
Hero bets, CO calls, Button raises, Hero 3-bets, CO folds, Button calls.

Final Pot: 12.25 BB
Results:
Button K♥Q♥

Обсуждение

Healbot

Торн: Надо бетать, у нас сет и 10 аутов на улучшение. Предполагать, что у кого-то есть флаш у нас нет никаких оснований, у батона скорее всего туз, у CO тоже может быть куча рук.

DAce

Представь себе баттона с AT... твой бет и рейз от CO на терне его скинут, а ты себе аутов на фулл добавишь. Шутка, конечно, но я бы бетал.

33

Party Poker 5/10 Hold'em (6 max, 6 handed)

Preflop: Hero is SB with 3♥3♣.
UTG calls, 2 folds, Button calls, Hero completes, BB checks.
Flop: (4 SB) 5♦4♦3♠ (4 players)
Hero bets, BB raises, UTG folds, Button folds, Hero 3-bets, BB calls.
Turn: (5 BB) 5♥ (2 players)
Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB calls.
River: (11 BB) 4♥ (2 players)

Обсуждение

Профи

Я бы здесь сыграл чек-колл – одна ставка тебя не разорит, а ставить самому и потом сбрасываться на рэйз смысла я не вижу.

joiso

Всегда делаю чек-колл против одного и сбрасываю на лесенку (бет-рейз) против двоих, т.к. возможны еще рейзы за спиной и мы на 99% доминируемы.

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 6 players

Preflop: (6 players) Hero is UTG with 3♠3♥
Hero raises, 4 folds, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: 3♦5♠5♣ (4.4SB, 2 players)
BB bets, Hero calls.
Turn: 5♥ (3.2BB, 2 players)
BB bets, Hero calls.
River: K♠ (5.2BB, 2 players)
BB bets, Hero calls.
Final pot: 7.2BB

Обсуждение

Аркан_Арканыч

по префлопу - фолд.

т.к. напал ты с утюга, то перейз от ББ говорит о хорошей карте. скорее карманная пара, на 2х картинках чаще заколируют(среднестатистический игрок).

флоп - рейз, если не переставляешь на флопе, то на терне - обязательно, на 3бет - пас, к этому моменту мы бьем совсем немного рук, с которыми 3бетают с бб утюговские рейзы.

pokerchatko

Насчет префлоп-фолда - согласен.
А вообще - при чем здесь слоуплей?

Карманку на флопе ты все равно не выбьешь. AK/Q - тоже упадут разве что на рейз торна, но с другой стороны - он ведь как раз мог королем или тузом на торне плотно зацепиться и, соответственно, проплатить.

Так что в этом случае, как по мне, слоуплей - не грех.

22

Party Poker 3/6 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with 2♣2♥. MP posts a blind of $3.
1 fold, MP (poster) checks, Button raises, 1 fold, Hero calls, MP folds.
Flop: (5.33 SB) 3♥7♦8♠ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Turn: (3.66 BB) J♣ (2 players)
Hero bets, Button calls.
River: (5.66 BB) 3♠ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Final Pot: 7.66 BB

Обсуждение

MikeT37

Если уж оставаться в поте, то я бы на всякий случай 3-бетнул префлоп. "Нам кузнец не нужен"(c)

NiHeraNeSsu

Я просто бы бэтал этот флоп и дальше ориентировался бы в зависимости от его действий.

AKs

Cryptologic Limit: $2/$4 6 players

Preflop: (6 players) Hero is UTG with A♦K♦
Hero raises, 2 folds, Button 3-bets, 2 folds, Hero caps, Button calls.
Flop: 7♦2♥7♣ (9.5SB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
Turn: 4♦ (6.75BB, 2 players)
Hero checks, Button bets, Hero raises, Button calls.
River: T♠ (10.75BB, 2 players)
Hero bets, Button calls.
Results:
Final pot: 12.75BB

Обсуждение

Yura

Я бы скорее играл чек-кол торн и фолд ривер. Хотя вариант рейза на торне тоже возможен, но вот бет ривера уже сомнителен, похоже у оппа средняя пара и фолдить он не собирается.

Grigo

Мне не нравится полублеф на терне на такой доске по той причине, что ты не сбросишь тут никакую руку лучше твоей. Следовательно, чек-кол терн здесь лучшее решение.

PashoQ

Если уж рэйзил терн, нефик было бетать ривер! Если опп проколил твой рэйз на терне, он в жизни не отвалится на ривере, получая 11:1 шансы банка!

Party Poker 10/20 Hold'em (6 max, 6 handed)

Средний пот за столом - $140, что фактически говорит о сверхаггрессивной игре.

Preflop: Hero is Button with A♥K♥.
2 folds, CO call, Hero raises, SB folds, BB call, CO call.
Flop: (6.5 SB) K♠9♦9♣ (3 players)
BB checks, CO bets, Hero raises, BB 3-bets, CO call, Hero caps, BB call, CO call.
Turn: (9.25 BB) 3♥ (3 players)
BB bets, CO raises, (12.25:2)Hero ???

Results:
CO has K♦3♦
BB has T♠T♣

Обсуждение

Завлаб

Я, наверное, не буду оригинален. При отсутствии информации о противниках оптимальным решением, на мой взгляд, будет спуститься со сцены и досмотреть это шоу из зала. Т.е. фолд на флопе. Если есть подозрение, что против нас маньяки, то можно и кап, в надежде, что он их малость притормозит (хотя маньяка капом не остановишь). На терне, если мы туда попали - фолд.

Коллега

Фолд. Причем лучше на флопе. Два оппа и 3бэт в ответ префлоп рейзеру - дороговата проверочка выйдет.

Gump

Флоп бы я тоже кэпнул.

Терн: с одной стороны это могут быть слабые короли у соперников, которые хотят скинуть префлоп рейзера, об этом в частности говорит агрессия на флопе, а не стандартный слоуплей трипсов до терна. Но елочка на терне - в любом случае дорогое удовольствие, поэтому в 90 процентах я фолд (за колл здесь может говорить лишь то, что это все-таки короткий стол, где агрессия значительно выше, чем на длинном столе + небольшая надежда поймать короля). В пользу фолда еще говорит подозрительный колл префлопа с отреза-он мог так сыграть и на АА, КК, не давая тебе потом ререйз, чтобы не раскрывать карту.

В общем на терне я бы тоже снес в большинстве случаев.

Vad

Рейз на флопе я понимаю: попытка отсечь дырявые стриты, например, QJo.

Я не понимаю (точнее - я сейчас стал не понимать) почему мы остались в поте после 3-Bet от BB?

Когда-то раньше я бы пошел во все тяжкие и увидел бы шоудаун, чего бы это мне ни стоило. Однако сейчас, начитавшись всяких умных книжек и наиграв определенное количество рук на этих лимитах, я стал выбрасывать даже такие пары с легкостью. И, знаете, и спать стал лучше, и денег чуть прибавилось.

Логика проста. На флопе нет ни стрит-дро ни флеш-дро. С чем может поставить BB? Маловероятно, что и у BB и у cutoff есть по королю. У кого-то очень вероятна девятка в руке.

Вряд ли в таких потах я выиграю чаще, чем раз из трех. Я за фолд. И чем раньше, тем лучше.

Кроме того, с новым игроком такие активные соперники играют более-менее адекватно некоторое время, как бы присматриваясь. Это мое мнение, но я могу ошибаться.

Ant

я бы уравнял флоп из тех соображений, что чек/3-бет может быть проделан с хорошим королем. кэпать флоп не стал бы, т.к. это очень дорогая цена для бесплатной карты которую нам могут и не дать.

На терне за 2 бета скину, а если придет бет и колл (или и фолд) скорее всего сам дам рейз с надеждой получить бесплатный шоудаун.

PokerStars 10/20 Hold'em (6 handed)

SB - плотный агрессивный игрок, VP-27, PFR-16, AF-2,0.
CO - немного лузовый, не отличающийся особой агрессивностью, VP-38, PFR-7, AF-0,8.

Preflop: Hero is BB with K♣A♣.
2 folds, CO calls, Button folds, SB calls, Hero raises, CO calls, SB calls.
Flop: (6 SB) Q♦T♠J♠ (3 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, SB raises, Hero 3- bets, CO calls, SB caps, Hero calls, CO calls.
Turn: (11 BB) 5♠ (3 players)
SB bets, Hero calls, CO calls.
River: J♣ (14 BB, 3 players)
SB checks, Hero bets, CO folds, SB calls.
Final pot: 16 BB
Results:
SB showed Q♣T♥

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Торн: Н-да - хрен его знает, что в такой ситуевине делать - угадать надо. Учитывая action на флопе, один из них вполне может иметь готовую пику, и хуже всего, если пика у того, что сзади. Проблема с рэйзом в том, что у тебя аутсов на улучшение нет, твоя рука может только ухудшиться, поэтому судя по всему, здесь надо играть колл и надеяться не попасть под войну рэйзов.

Если бы однако одна из твоих карт, пусть даже король, была бы пикой, то как по мне, то рэйз однозначный.

serel

Торн: Не согласен, что SB не станет кэпать флеш-дро. Сета у него быть не должно, иначе он бы рейзил префлоп, а вот две пары здесь вполне достойны кэпа флопа и бета на торне против 3-бет префлоп-рейзора.

CO пока себя никак не проявил, и учитывая его некоторую луз-пассивность, вполне может иметь короля, скажем с парой.

На мой взгляд надо увеличивать, в том числе и для защиты руки.

Ривер: Бет.

Не думаю, что адекватный игрок стал бы чекать флеш или фулл. Две пары, дамы и десятки, становятся намного вероятнее.

Vad

Ривер: Согласен. Две пары, дамы и десятки, - очень похоже на правду.

Однако, мы забываем о CO. С другой стороны, он до сих пор не проявил никакой активности, и, может быть, у него ничего нет.

Бет. В конце концов, речь идет только об одной большой ставке (в случае рейза от CO). Маловероятно, что в этом случае SB еще переставит.

Pokerstars 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is UTG with A♣K♣.
Hero raises, 1 fold, CO 3-bets, 3 folds, Hero calls.
Flop: (7.50 SB) 6♣9♦J♣ (2 players)
Hero checks, CO bets, Hero raises, CO 3-bets, Hero calls.
Turn: (6.75 BB) 7♠ (2 players)
Hero checks, CO checks.
River: (6.75 BB) 7♣ (2 players)
Hero bets, CO raises, Hero calls.
Final Pot: 10.75 BB

Обсуждение

msdos

А статы какие у него?

Без статов сыграл бы чек-кол флоп, чек-кол терн, бет-колл ривер. Естественно если поймали свои дрова.

И пусть меня обзывают как хотят.

DAce

обзывать не буду, но твоя не прав нифига. Флоп я бы сыграл как топ-пару с хорошим кикером - бет/3-бет. Терн - чек/колл, если закепили или бет/колл, если нет. Ривер - если меня закепили на флопе и бетнули терн, сыграю бет/колл. Иначе отдамся на ривере этим 99 душевно и по полной морде, но в Криптах дальше 5-бета не пойду.

Чек/рейзом флопа здесь ИМХО мало чего добьешься. Инфы не будет - если опп агрессивный, он так и с JT/A9 спляшет. А вот закепить прямые бет/3-бет ему будет с такой рукой сложнее, и буде случится, на спаренной доске мы уже будем осторожничать. Чек/рейз бы смотрелся логично, если бы мы закепили префлоп (по-моему, на коротком-то оно без вопросов), закепили флоп после своего чек/рейза и дали бет на терне. А так ты ему своим коллом 3-бета почти все про себя рассказал. Почему кеп префлоп и на флопе? Свои дрова ты до ривера тащить будешь? Уже будешь. Префлоп ты впереди? Да, а если и позади, то всего на 2 процента. В АА/КК не верим. На флопе ты боишься закепить и отдать 1 лишнюю МС? Зря боишься, отдашь ты ее далеко не всегда, а опп поутихнет. И твой терн-бет не отрейзит ни на чем, кроме сета, слабую пару сбросит, а на дровах больше заплатит нашим замечательным 15-аутовым дровам. При этом у тебя будет инициатива, возможность блефа на ривере и со стороны ты после шоу или фолда на ривере будешь казаться слегка психом. Моя думай, такая репа помогает выигрывать. А выйди трефа, опп с приличной вероятностью не положит тебе флеш. И тогда его сет валетов ты насадишь по самые гланды. Если ривер не спарится... Или этот опп в позиции дает бесплатную карту на терне 100% с любой рукой? Тогда, наверное, 3-бетить или кепать флоп и бетать терн не надо. Бет-колл, чек-чек. Но чек/рейз на флопе все равно ни к чему.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

SB - 65/18/2.3

Preflop: Hero is BB with K♣A♣.
2 folds, Button calls, SB completes, Hero raises, Button calls, SB calls.
Flop: (6 SB) 9♠9♦7♠ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button folds, SB calls.
Turn: (5 BB) 3♣ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (5 BB) Q♠ (2 players)
SB bets, Hero folds.
Final Pot: 6 BB

Обсуждение

NovoManu

Так думаю, что стоило все-таки заколить ривер. Или лучше бет терна для бесплатного ШД?

GhostOfOdds

Бет терна для бесплатного шоудауна на такой доске, имхо, лучше. Чек терна и колл ривера лучше делать тогда, когда доска предполагает возможность у оппа дро. Тогда своим чеком терна ты провоцируешь блеф оппа на ривере; в то время как бетом ты его не заставишь выбросить своё дро. Другими словами, когда доска предполагает дро, у тебя маленькое fold equity, но зато большое bluff equity и лучше играть чек терна и колл ривера. Когда на доске нет возможности дро, тогда лучше бет терна и чек ривера, поскольку в этом случае у тебя есть fold equity, но нет bluff equity.

Eclofhea

бет турна.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - 68/3/0.3/wtsd 53 - пассивная рыба

Preflop: Hero is MP with K♠A♠.
1 fold, Hero raises, 2 folds, BB calls.
Flop: (4.50 SB) 4♦2♣T♦ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.25 BB) 3♥ (2 players)
BB checks, Hero checks.
River: (3.25 BB) 6♥ (2 players)
BB bets, Hero folds.
Final Pot: 4.25 BB

Обсуждение

GhostOfOdds

Против фиша я бы поставил терн тоже и, возможно, ривер. Ведь у него абсолютно любая рука при таком VPIP и WSD. И чаще всего у него ничего нет, а он тупо тянет хоть какую-нибудь пару.

Eclofhea

бет турна. на ривере чек бехайнд, на донкбет скорее всего фолд

AQs

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 игроков)

Preflop: Hero is BB with A♠Q♠. MP posts a blind of $0.50.
1 fold, MP (poster) checks, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (4 SB) K♦J♣T♦ (4 игрока)
SB bets, Hero raises, MP 3-bets, Button folds, SB calls, Hero caps, MP calls, SB calls.
Turn: (7 BB) J♠ (3 игрока)
SB checks, Hero bets, MP raises, SB folds, Hero 3-bets, MP calls.
River: (11.50 BB) 6♦ (2 игрока)
Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 15 BB

Обсуждение

msdos

Согласен, рейз префлоп, еще?

msdos

Опп показал Q4 бубей. Что сразу было занесено в нотсы.

Healbot

Интересно, а что ты в нотсы то записал про него, кроме того что он играет Q4s?

Префлоп рэйза не было, на таком флопе он себе смело положил 15 аутов блайнды показали что у них что-то есть, значит падать не будут, его 3бет считаю оправдан и for value.

Терн, ну не верит он в фулл, ты же не веришь, продолжает считать свои дрова очень сильными с 14ю аутами, хотя конечно он не должен был выгонять СБ из пота, может думал, что он не упадёт и хотел собрать побольше.

По поводу игры херо - Бетать ривер на спаренной, 3флаш доске не было никакого смысла. По игре опа, там не пустая рука, а довольно сильная и после твоего чека он будет ставить ривер 100% и ты ничего не потеряешь своим чеком. Если у него были дрова и они не срослись, то он всё равно упал бы на твой бет, а вот если срослись, то ты получаешь рэйз.

Party Poker (6 max, 6 handed)

BB - адекватный игрок, VP - 25, PFR – 8, он достаточно осторожно повышал на префлопе, а 3 bet я вообще видел в первый раз за 100 раздач.

Preflop: Hero is SB with Q♥A♥.
1 fold, MP calls, CO calls, Button calls, Hero raises, BB 3-bets, MP calls, CO calls, Button calls, Hero calls.
Flop: (15 SB) Q♦7♣K♥ (5 players)
Hero checks, BB bets, MP calls, CO calls, Button raises, (20:2)Hero folds, BB 3-bets, MP calls, CO calls, Button caps, BB calls, MP calls, CO calls.
Turn: (15.5 BB) 6♥ (4 players)
BB bets, MP calls, CO calls, Button raises, BB 3-bets, MP calls, CO calls, Button calls
River: (27.5 BB) T♥ (4 players)
BB bets, MP folds, CO folds, Button calls.
Final Pot: 29.5 BB
Results:
BB K♠K♦
Button 7♥7♦
Outcome: BB wins 29.5 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Я бы тоже убрался за 2 бэта, но я бы не чекал этот флоп к ББ, а бэтал бы его, тем самым вовлекая самого себя в пот. И если бы ББ или баттон ошибся и отложил бы рэйз до терна, пот был бы мой. После моего бэта на флопе это было бы гораздо более вероятным событием, нежели после чека - во-первых ББ мог решить, что имея рычаг в виде моего бета, ему не имеет смысла рэйзать прямо сейчас, а дождаться моего бэта на терне, во вторых даже если бы он сыграл рэйз, то, судя по всему, убрал бы двоих между собой и баттоном, и в этом случае баттон мог решить отложить рэйз до терна, потому что оппозицию уже убрали и его рэйз не принесет больше денег в пот. В общем, после бета я бы имел намного более реальные шансы чем после чека.

Vad

При всем уважении к NiHeraNeSsu.

Бетать под игрока, который на префлопе ставит третий бет только на премиум руках?.. Я андердог, причем практически мертвый. Просто нет таких рук (кроме JJ), на которых этот (я подчеркиваю - этот) игрок поставит 3 bet на префлопе, и которые я смогу побить с положительным МО, поставив две малые ставки на флопе.

NiHeraNeSsu

С учетом специфики игрока - я согласен.

PokerStars 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is Button with A♥Q♥.
2 folds, CO calls, Hero raises, 2 folds, CO calls.
Flop: (6 SB) 7♣K♣Q♦ (2 players)
CO checks, Hero bets, CO calls.
Turn: (4 BB) T♣ (2 players)
CO bets, Hero calls.
River: (6 BB) J♣ (2 players)
CO bets, Hero calls.
Final Pot: 8 BB
Results:
CO has J♦8♣ (flush, king high).
Hero has A♥Q♥ (straight, ace high).
Outcome: CO wins 8 BB.

Обсуждение

Победит

Трефа у него будет далеко не всегда. Если бы он поймал масть на тёрне, то 100% чек-рейзил бы тебя. Ривер 100% колл.

OnGame's Room 0.15/0.30 Hold'em (6 handed)

BB - 50/0/0.17 - 14 hands
CO - 62.5/0/0.36 - 8 hands

Preflop: Hero is Button with Q♠A♠.
1 fold, MP calls, CO calls, Hero raises, 1 fold, BB calls, MP folds, CO calls.
Flop: (7.66 SB) 3♦5♠7♦ (3 players)
BB checks, CO checks, Hero bets, BB calls, CO calls.
Turn: (5.33 BB) 8♣ (3 players)
BB checks, CO checks, Hero?.

Обсуждение

Letrix

На мой взгляд стоит взять бесплатную карту. Зачем тратить лишний BB если они всё равно не скинут.

PokerStars 3/6 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is UTG with Q♦A♦.
Hero raises, 2 folds, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (8 SB) 8♣T♦2♥ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero checks, Button checks.
Turn: (4 BB) 2♦ (4 players)
SB bets, BB raises, Hero 3-bets, Button folds, SB folds, BB folds.
Final Pot: 8 BB

PashoQ

Стало быть, с 10-11 аутами вероятность выиграть (собрать хоть что-нибудь) составляет 20-25 процентов (то, что произошло, в расчеты не принимается! Я лично ваще первый раз такое вижу) Итог - при таком количестве оппов чистейший EV-!

MikeT37

Действительно, забыл, что мы ставим 3 ставки, то есть 3 к 10. Это уже не очень. А вот колл 2 к 8 вроде оправдан.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with Q♠A♠. MP posts a blind of $0.50.
1 fold, MP (poster) checks, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (4 SB) K♦J♣T♦ (4 players)
SB bets, Hero raises, MP 3-bets, Button folds, SB calls, Hero caps, MP calls, SB calls.
Turn: (7 BB) J♠ (3 players)
SB checks, Hero bets, MP raises, SB folds, Hero 3-bets, MP calls.
River: (11.50 BB) 6♦ (2 players)
Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 15 BB
Results:
MP Q♦4♦

Обсуждение

pokerchatko

Я б на торне бет-колл, на ривере при бубне чек-колл.

msdos

Почему на терне бет-кол? Потому-что много рук которые нас бьют? Или потому-что SB уже свалил?

Ведь если у него фул, тогда должен последовать кап, а если дрова, тогда пусть платит.

Ривер - согласен.

Healbot

Бетать ривер на спаренной, 3флаш доске не было никакого смысла. По игре опа, там не пустая рука, а довольно сильная и после твоего чека он будет ставить ривер 100% и ты ничего не потеряешь своим чеком. Если у него были дрова и они не срослись, то он всё равно упал бы на твой бет, а вот если срослись, то ты получаешь рэйз.

Peter_Rus

На префлопе конечно рэйс.

Всё остальное на мой взгляд - отлично. Особенно нравится 3-бет на тёрне. Многие его делать погнушаются,- я считаю, что он даже не граничный.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Батон vip-65 prf-12 wsd-47 Af-0.92 at-3.4 ar-3 рук-47

Preflop: Hero is BB with A♥Q♥.
UTG folds, MP folds, Button raises, SB folds, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Flop: (8.50 SB) 7♥6♦Q♠ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
Turn: (6.25 BB) J♥ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero raises, Button 3-bets, Hero calls.
River: (12.25 BB) 2♥ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Final Pot: 20.25 BB

Обсуждение

MikeT37

То, что ты делал на торне, надо делать на флопе. Представь, что на торне выйдет король. Это тебя сильно ограничит в действиях. Надо делать деньги, пока есть возможность.

А на торне достаточно бет/колл.

Если опп неадекватен - это не значит, что у него нет ракет.

Это перефраз известной фразы: "если у вас паранойя - это не значит, что за вами не следят".

bull

Объясни, чего конкретно ты хотел чек-рейзом добиться?

Я предполагал, что моя рука лучшая и я хотел снять с опа больше.

В данном случае это не очень хорошая идея, вернее, я бы сказал, плохая идея. Могу привести несколько причин:

1. Наша рука скорее всего лучшая на флопе и терне (хотя не факт, учитывая лузовость оппа), но это далеко не монстр, всего лишь ТПТК, запросто переезжаемый на ривере

2. Так как терн практически ничего не меняет, то чек-рейзом мы как раз показываем, что либо блефуем, пытаясь сбросить упрямца на терне, раз уж это не получилось на флопе, либо у нас на руках монстр. Если он поверит во второе, то может вообще сфолдать вместо того, чтобы проплатить нашу руку, если действительно позади. Если поверит в первое, то в случае сложного ривера мы не сможем ему навязать свою точку зрения на исход пота

То есть, в любом случае, чек-рейз в данном случае мне кажется не очень хорошим и надуманным решением.

Вообще чек-рейз - инструмент тонкий, не надо забивать гвозди микроскопом, для этого есть молоток. И чаще всего (сошлюсь на NHNS) он должен использоваться для выигрыша пота, котрый нельзя выиграть иным способом и лишь изредка для увеличения прибыли.

MikeT37

Именно в данном редком случае нам ничто не мешает сделать это на флопе for value, ибо опп будет ставить с большой вероятностью.

Бетом мы всегда получим одну ставку, а чек/рэйзом 0 - когда не пройдет и 2 - когда пройдет. Если вероятность того, что он поставит больше 1/2, то чек/рэйз выгоден. И ничего не испортит.

0,25/0.50 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with A♠Q♠
MP fold, CO call, BU fold, Hero raises, BB call, CO fold
Flop: (5 SB) 8♥T♣9♦
Hero bets, BB raises, Hero fold

Обсуждение

NovoManu
Колл флоп. У тебя гатшот и 2 оверкарты. Аутов 7 то точно есть.
На терне по ситуации.

CLON
Flop: Call.
Tern: Check - Call.
River: Check - Call/Fold.
По ситуации. Аутсов гораздо больше: 10 (4 вальта, 3 туза и три дамы), пот одсы: 1:4. Можно дисконтировать оверкарты до 2 аутсов, т.к. у опа может быть туз или дама тоже.

Full Tilt 1/2 Hold'em (6 handed)

SB 75/1.47/0.55, агрессия по улицам 0.12/0.75/2.0 рук 68
MP 53.5/10.83/0.89, агрессия по улицам 1.04/0.63/0.89 рук 157

Preflop: Hero is UTG with A♣Q♣.
Hero raises, MP calls, 2 folds, SB calls, 1 fold.
Flop: (7 SB) 6♦Q♥5♣ (3 players)
SB checks, Hero bets, MP calls, SB calls.
Turn: (5 BB) 2♠ (3 players)
SB checks, Hero bets, MP calls, SB calls.
River: (8 BB) 4♠ (3 players)
SB bets, Hero raises, MP 3-bets, SB calls, Hero folds.
Final Pot: 16 BB
Results:
SB doesn't show.
MP has 7♥8♣ (straight, eight high).
Outcome: MP wins 16 BB.

Обсуждение

Grigo
Очень плохой рейз на ривере.
Нужен просто колл, так как чаще ты позади СБ и хочешь оверколла от МБ, что улучшит твои одсы.
Твой же рейз выбивает все худшие руки МП которые могли бы заплатить и засаживает по максимуму малому блайнду.

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

SB – рук 227, 29.52/21.59/2.14, агрессия по улицам 1.76/2.79/2.14

Preflop: Hero is UTG with A♣Q♣.
Hero raises, 2 folds, SB 3-bets, 1 fold, Hero calls.

Flop: (7.50 SB) 5♥K♥A♥ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB 3-bets, Hero caps, SB calls.
Turn: (9.25 BB) 7♦ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero calls.
River: (13.25 BB) T♠ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 15.25 BB
Results:
SB showed 5♠5♣ with three of a kind, Fives

Обсуждение

Grigo

Флоп: на флопе ты небольшой фаворит против его диапазона.

Но в зависимости от карты терна твое эквити может значительно улучшиться или ухучшиться. Поэтому я бы колил флоп и рейзил бланковый терн.

Рейз флопа тоже возможен, но я бы тогда не кэпил.

AJs

Absolute Poker Limit: $1/$2 6 players

Preflop: (6 players) Hero is Button with J♣A♣
3 folds, Hero raises, SB calls, BB folds.
Flop: Q♥4♣Q♠ (5SB, 2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Turn: 9♣ (3.5BB, 2 players)
SB checks, Hero checks.
River: 8♦ (3.5BB, 2 players)
SB bets, Hero folds.
Final pot: 3.5BB

Обсуждение

bull

Если исходить из того, что "У SB возможно дама" - нечего бетать флоп.

А если флоп пробетан, то надо бетать и турн, тем более, учитывая флаш-дро.

Чек турна в таком раскладе - это практически ГАРАНТИРОВАННЫЙ проигрыш пота. Потому что после него соперник должен бетать ривер вне зависимости от своей карты за исключением случая, когда открылась третья трефа. Что и произошло.

Я говорил о бете турна в качестве логического продолжения бета флопа. Турн теоретически улучшает наши позиции и к бету турна нас обязывает бет флопа.

Лично я флоп бетать бы не стал. Но если Hero его пробетал он просто обязан бетать ТАКОЙ турн.

NiHeraNeSsu

На самом деле мне сдается, что бэт терна здесь решение из разряда 50-50. После его колла на флопе я просто обязан предположить, что он меня бьет, причем не просто бьет, а держит даму. Исключение - любители коллать на всем, каких тоже хватает, и плохие игроки, которым флоп дал две пары, но они сыграли чек-колл, давая мне возможность откупиться.

Тёрн дал дополнительные аутсы, но руку как таковую не улучшил, она как была пустой лист (туз старший), так и осталась. Бэт здесь - гэмблинг, да, любителей коллать на всем я этим бэтом уберу, но колла на мой бэт почти никогда не последует - будет или фолд или чек-рэйз, причем второе - более вероятно, и не только от трех дам, а от любителей сыграть фигурно тоже. Я не уверен, хочу ли я отвечать чек-рэйз в этой ситуации.

Другое дело, что, чекнув вдогон, я в 9 случаях из 10 отвечу его ривер бэт (исключение - супер-тайт противник ни разу на моих глазах не блефанувший).

В общем, я бы не сказал, что в этой ситуации надо играть так-то или так-то. Видимо, это как раз тот случай, когда надо иногда так, а иногда эдак.

bull

Все это понятно. И я согласен, что однозначного решения здесь нет. Но хочу еще раз повторить: я вел речь о ситуации в комплексе. Если бет флопа несет исключительно проверочную функцию, то это дороговато - платить всякий раз бет на спаренном флопе, имея на руках лишь туза. Когда бет несет одновременно еще одну из двух дополнительных функций: забрать пот сразу либо нарастить банк - это уже оправданные затраты. А так, если мы позволяем себе бетать флоп исключительно в проверочных целях и при этом боимся трипса - то либо должны бетать турн, который дает дополнительные аутсы, либо на дистанции огребем суровый минус.

Еще раз повторю: я бы флоп не бетал, но если бы случайно нажал на соответствующую кнопку - пробетал бы и турн тоже.

Возможно, это - не верное мнение, но я с удовольствием выслушаю опровержение.

NiHeraNeSsu

Бэт флопа здесь практически обязателен по туевой хуче причин.

Как побочный вариант - чек флопа и рэйз терна, что бы не открылось, но его можно применять только или против очень лузовых или против очень тайтовых противников, и то крайне редко.

bdv

Я бы не ставил на терне - вероятность сбросить лучшую руку практически нулевая, вероятность value bet'a также невелика, а влететь в чек-рейз против дамы или карманки можно запросто. Ривер я бы пожалуй проколлал, но против AF 1.3 это скорей любопытство, нежели +EV.

Party Poker $5/10 (6 max, 6 handed)

MP3 и **SB** - лузовые и не очень сильные (судя по статистике) игроки.

Preflop: Hero is Button with J♥A♥.
MP2 folds, MP3 calls, CO calls, Hero raises, SB calls, BB folds, MP3 calls, CO calls.
Flop: (9 SB) J♦5♠9♥ (4 players)
SB bets, MP3 calls, CO folds, Hero calls.
Turn: (6 BB) 7♥ (3 players)
SB bets, MP3 raises, Hero 3-bets, SB folds, MP3 caps, Hero calls.
River: (15 BB) 9♣ (2 players)
MP3 bets, Hero calls.
Final Pot: 17 BB
Results:
MP3 J♣7♠.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Я в 9+ случаев из 10 рэйзаю флоп, даже если мой рэйз очевидно никого не выкинет. Тому довольно много причин.

- я практически уверен, что на данный момент моя рука - лучшая.

- рука недостаточно сильна - если терн откроет K,Q,T,9,8, рэйзая терн, я уже вполне могу нарваться на 3 бэта.

- коллая флоп, я фактически говорю этим, что флоп мне не подошел. В этом случае я становлюсь жертвой возможного семиблафа - на терне МП должен рэйзать любую пару, стараясь выключить меня. В приведенном поте карта на терне дала флаш аутсы, что позволило продолжать игру, ну а если бы не дала? Если бы, например, открылась T? В этом случае МП сделает рэйз на терне с огромным спектром рук, и отвечать вхолодную с одной парой без выхода на натс уже нельзя.

- опять-таки, коллая флоп, я как бы расписываюсь в том, что у меня нет пары. Допустим, один из них имеет 9, а другой - 5 с разными кикерами. И каждый из них считает, что очень возможно меня бьет, так что оба могут вполне дойти до ривера, где откупить свою и побить меня уже реально.

Обобщая все это - пот, особенно прорэйзанный префлоп, надо стремиться забрать как можно быстрее, и до того, как на доске появились неприятные неожиданности. Рука с одной парой, пусть даже старшей - настолько шаткая, что надо стараться выбить из нее максимум пока она еще выглядит победителем, но не когда доска образовала 100 возможных рук которые ее бьют.

PokerStars 5/10 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is Button with J♥A♥.
2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) 5♠J♦Q♠ (3 players)
SB bets, BB calls, Hero calls.
Turn: (4.50 BB) 7♣ (3 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, SB calls, BB calls.
River: (10.50 BB) 3♠ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero checks.
Final Pot: 10.50 BB
Results:
SB has K♣J♣ (one pair, jacks).
BB has T♣9♣ (high card, queen).
Hero has J♥A♥ (one pair, jacks).
Outcome: Hero wins 10.50 BB.

Обсуждение

SJIaDeN'Kii
Я б на флопе рейз дал .

k345
До терна для меня была сложная ситуация. Неясный бет - и неясный колл. Согласен розыгрыш немного необычный. Но я брал фсд. Чекал бы ривер в любом случае и без флешевой карты.

ATs

iPoker Texas Hold'em (Limit100), $1.00 BB (6 handed)

Баттон очен пассивный. если он повысил в такой ситуации - явно поймал вторую пару.

Preflop: Hero is MP2 with T♥A♥
Hero raise, 1 folds, CO call, Button call, SB call, BB call
Flop:($5) A♦8♥9♥(5 players)
SB check, BB check, Hero bet, CO call, Button call, SB call, BB call
Turn:($7.5) 2♠(5 players)
SB check, BB check, Hero bet, 1 folds, Button raise, 1 folds, BB call, Hero call
River:($13.5) 7♠(3 players)
BB check, Hero check, Button bet, BB raise, 1 folds, Button call all-in

Обсуждение

Grigo
Учитывая, что у баттона заканчиваются деньги и в поте есть третий игрок со слабой рукой, я бы трибетал терн.

AlexKG
Я бы перейзил торн - у нас аутов как у дурака махорки...для вэлью надо ставить. Ривер.... да скорее фолд, тем более что в любом случае посмотрим что у них было.

KQs

OnGame's Room 2/4 Hold'em (4 handed)

MP 27/7.2 (3-0-3) рук 40
SB 45/5.1 (1.4-0.8-0) и WSD у него 35. рук 40

Preflop: Hero is Button with K♦Q♦.
MP raises, Hero 3-bets, SB calls, 1 fold, calls.
Flop: (10 SB) J♦8♠K♠ (3 players)
SB checks, MP checks, Hero bets, SB calls, MP calls.
Turn: (6.50 BB) 2♥ (3 players)
SB checks, MP checks, Hero bets, SB calls, MP folds.
River: (8.50 BB) 5♠ (2 players)
SB checks, Hero checks.
Final Pot: 8.50 BB
SB A♥J♣

Обсуждение

SJIaDeN'Kii
Прочекать и запомнить с чем он там тащился.

KJs

Party Poker 1/2 Hold'em (6 max, 5 handed)

Button: 32/7/5 (3.5/0/0) 40 рук
SB: 27/14/1 (0.4/2/2) 27 рук

Preflop: Hero is MP with K♦J♦.
1 fold, Hero raises, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (8 SB) K♥7♣A♣ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, Button calls, SB calls, BB calls.
Turn: (6 BB) 2♣ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero checks, Button checks.
River: (6 BB) 7♦ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero checks, Button checks.
Final Pot: 6 BB

Обсуждение

MaxuD
Что меня перемкнуло на торне во время игры уже не вспомню. Сейчас, разбирая раздачу понимаю что бетал бы торн и скинул бы на рейз.
Даже если бы я бетнул торн и хоть один бы ответил, то играл бы чек на ривере все равно.

NiHeraNeSsu
Нет никакого смысла бэтать ривер после чека на терне.
Тузы тебе ответят и выиграют. Короли тоже ответят и поделят. От лучших рук получишь рэйз. А худшие выбросят. Мифический вариант получить лишний бэт от карманной пары или от пары двоек не стоит принимать во внимание.

Prima Poker skin Limit: $0.10/$0.2 6 players

опп всего 14 рук впип 42,9 пфр 7,1 пф 0,7

Preflop: (6 players) Hero is UTG with J♦K♦
Hero raises, 2 folds, Button calls, 2 folds.
Flop: 8♥K♠7♦ (5.5SB, 2 players)
Button bets, Hero raises, Button calls.
Turn: J♥ (4.75BB, 3 players)
Button bets, Hero raises, Button calls.

River: 2♦ (8.75BB, 3 players)
Button checks, Hero bets, Button calls.
Results:
Final pot: 10.75BB
Hero shows J♦K♦
Button shows 7♣7♠

Обсуждение

tigra

Я бы чекал ривер, как-то странно опп выступает (бет под рейзёра), заподозрил бы неладное, хотя не уверен, что предлагаю хороший вариант.

vyvojer

Ничего подозрительного тут нет с таким впип. уверен что vsd у него 40-50. Тащить может даже восьмерку. На ривере правильный бет for value против такого противника.

Party Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

SB 25/18/6 за 80 рук.

Preflop: Hero is BB with J♣K♣.
3 folds, SB raises, Hero 3-bets, SB calls.
Flop: (6 SB) 4♠8♥K♥ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero calls.
Turn: (5 BB) 2♦ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
River: (9 BB) Q♦ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero calls.
Final Pot: 13 BB
Results:
SB K♠Q♠

Обсуждение

msdos

Префлоп, флоп - нормально. Терн - спорно. Ты будешь падать на 3 бет? На ривере чек.

При розыгрыше постфлопа помогают статы по улицам. Folded to bet, AF.

При розыгрыше блайндов, помогают статы. Att. to steal. Folded SB to steal, Folded BB to steal.

Тут видишь какое дело у него AF - 6.

Поэтому твой рейз на терне скорее всего он проколит только с дровами.

И выбросит на ривере, если они не зашли, поэтому бет на ривере - ни о чем.

Скорее всего он скажет 3-бет на терне с рукой которая тебя бьет, и выбросит руку, которая позади.

Для более предметного рассуждения о HU розыгрыше необходимо больше статов или ридсов. Не помешали статы расписанные выше, или если ты не юзаешь PAH, то хотя-бы WtSD и W$SD.

nuclear

Никаких дров на тёрне у него быть не может. Дрова он скинет еще на флопе, а не будет его чек/рэйзить и бетать тёрн. У него уже готовая рука, которую он доведет до конца. Поэтому бет ривер очень даже о чём. На флопе после его чек/рэйза я положил ему топ пару или же две пары. В этом случае моя топ пара с кикером валетом очень даже ничего. Я проигрываю его АК, К2, К4, К8, КQ и выигрываю у его К3, К5, К6, К7, К9, КТ. Решив, что я впереди я рэйжу тёрн. Не получив 3 бета я решаю, что К2 у него нет. Таким образом я кладу ему АК, К4, К8, КQ. Я верю, что я впереди и бетаю ривер.

Ридсов особых нет. Обычный адекватный игрок.

Что касается статов. При статистике в 80 рук статы у него могут быть практически любыми, что и подтверждается его походами на шоудаун.

WtSD = 23.5 %

W$SD = 100 %

msdos

Не понимаю. Если мы считаем, что мы впереди, тогда 3-бетим флоп (чтобы заставить заплатить потенциальные червовые дрова).

А какой смысл рейза на терне? Скинуть те руки, которое заведомо слабее нас? И не добрать 1 ставку? Или получить 3-бет от рук которые заведомо сильнее нас и переплатить две ставки?

Кто-нибудь может доходчиво мне объяснить какой смысл колить чек-рейз флопа и рейзить терн?

DAce

> *Не понимаю. Если мы считаем, что мы впереди, тогда 3-бетим флоп (чтобы заставить заплатить потенциальные червовые дрова).*
> *А какой смысл рейза на терне? Скинуть те руки, которое заведомо слабее нас? И не добрать 1 ставку? Или получить 3-бет от рук которые заведомо сильнее нас и переплатить две ставки?*
> *Кто-нибудь может доходчиво мне объяснить какой смысл колить чек-рейз флопа и рейзить терн?*

ВотЪ именно! Я начал читать сверху и после пяти-шести постов даже удивился, что никто не написал про 3-бет флопа. Учитывая, что дро с одной оверкартой так будет разыгрывать далеко не каждый, можно потом чекнуть терн вдогон, если валетко не выпадет. Я бы предположил, что чек/рейз также означает, что опп имеет короля, но не уверен в кикере, T8/98 или пару, например, шестерок, и очень хочет узнать, не АК ли в руке у Хиро. Получив 3-бет, он с лучшей рукой (типа сета) попробует провернуть чек/рейз на терне, что у него не выйдет, и с худшей рукой бетнет ривер после нашего чека терна. При этом наш паттерн будет прорисовывать несросшиеся на ривере червовые дрова, так что пара шестерок почти 100% поставит ривер, не говоря уже о AQ или короле без кикера. Рейзить ривер я бы не стал.

Едитед - в ситуации без 3-бета флопа рейз терна выгоден только в одном случае - если у Хиро тайтовый имидж, хиро замечен в слоуплее, опп - адекватный и следящий игрок, и у оппа на руках KQ или KJ. Тогда он их выкинет. Это единственые выкидываемые руки, которые мы не бьем. Единственная рука слабее нашей, которая будет удержана - это червовые дрова. Ну, или стрейтовые.

serel

На самом деле, все варианты розыгрыша постфлоп близки и имеют право на жизнь (и кол флоп/рейз терн, и флоп-кол/терн-кол, и 3-бет/чек, и 3-бет/бет) и выбор зависит от специфики лимита/рума, статов/ридсов, текущих имиджей соперников и истории предыдущих раздач, как и всегда в хедсап-стилинг ситуации, где предполагаемый диапазон рук соперников самый широкий и все решения граничны.

> *Не понимаю. Если мы считаем, что мы впереди, тогда 3-бетим флоп (чтобы заставить заплатить потенциальные червовые дрова).*
> *А какой смысл рейза на терне? Скинуть те руки, которое заведомо слабее нас? И не добрать 1 ставку? Или получить 3-бет от рук которые заведомо сильнее нас и переплатить две ставки?*
> *Кто-нибудь может доходчиво мне объяснить какой смысл колить чек-рейз флопа и рейзить терн?*

При выборе терн-рейзового варианта розыгрыша я частично исходил из следующей предпосылки:

против нас ТАГ с Att. to steal 45% (что может косвенно свидетельствовать об определенной триковости оппонента) и руки, на которых он даст чек-рейз (здесь конечно надо посмотреть на соответствующий процент), включают не только королей, большая часть которых слабее нашего, но и возможно флеш-дро, 2-3и пары, плюс блефы/полублефы (так как флоп к этому располагает).

Сыграв 3-бет на флопе после нашего 3-бета на префлопе, мы даем сопернику информацию, заявляя старшую пару с хорошим кикером. Соответственно блеф/полублеф (кроме флеш-дро) отвалится тут же, не заплатив нам +1ББ на терне, практически не имея или вообще не имея аутов. Флеш-дро заплатит +1МБ на флопе, а терн уже просто заколит (вариант терн-рейза дает на 1МБ больше). Король/2-3-и пары при рейзе терна за просмотр ривера также заплатят подороже.

При этом вариант кол-флоп/терн-рейз будет стоить нам до ривера (где уже принимается решение о необходимости valuebeta) тех же денег, что и вариант с коллами до конца. Но эти же деньги с соперника собираются уже на терне, оставляя нам возможность для маневра на ривере.

Но есть 2 "но".

Что касается недобора с более слабых рук, то банк уже достаточно большой и я не хочу давать сопернику возможность задешево достроить свои дрова или натянуть вторую пару.

По поводу возможного 3-бета. Его на такой доске мы получим только от рук, которые не просто сильнее нас, а мы почти мертвы (КК, сеты, К8, К4, возможно АА) и мы можем принимать решение о фолде. Напомню, что к этому моменту, мы вложили в банк на постфлопе 3ББ (что на +1МБ больше, чем при варианте 3-бет флоп/бет терн и те же деньги, что и при колах до конца). Решение о фолде старщей пары непростое, но мы в покере ищем не простоту, а максимум прибыли.

Есть еще разные нюансы, типа своеобразной прививки против флоп-чек/рейзов, повышения доверия к нашим терн-рейзам (в случае если нас вскроют), которыми в зависимости от ситуации за столом тоже можно не пренебрегать.

Poker Room skin Limit: $0.50/$1 5 players

Preflop: (5 players) Hero is CO with J♣K♣
UTG calls, Hero raises, Button calls, SB folds, BB calls, UTG calls.
Flop: 9♦Q♣7♣ (8.5SB, 4 players)
BB checks, UTG bets, Hero calls, Button calls, BB folds.
Turn: K♥ (5.75BB, 3 players)
UTG bets, Hero raises, Button folds, UTG calls.
River: 2♦ (9.75BB, 2 players)
UTG bets, Hero calls.
Final pot: 11.75BB
Results:
Button A♦A♥

Обсуждение

iam

Рейз на торне - да, чтобы не дать баттону хорошие шансы банка для натягивания чего-нить типа дырявого стрейта или улучшить имеющуюся пару до сета или двух пар. А если даже он заколлирует, то мы против не будем, так как даже если у нас и не лучшая рука, то есть много аутов ее улучшить (9 крестей, 2 короля, 3 десятки, можно еще валета за 0.5-1 аут посчитать

Yura

Тут и на флопе нужно/можно рейзить с такими дровами, а на торне практически обязан.

Prima Poker skin Limit: $2/$4 6 players

UTG 30/15/2.3 140 рук
BB 55/5/0.5 40 рук

Preflop: (6 players) Hero is Button with J♣K♣
UTG raises, 2 folds, Hero 3-bets, SB folds, BB calls, UTG caps, Hero calls, BB calls.
Flop: K♥J♥8♣ (12.5SB, 3 players)
BB checks, UTG bets, Hero raises, BB calls, UTG 3-bets, Hero caps, BB calls, UTG calls.
Turn: 7♣ (12.25BB, 3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB calls, UTG calls.
River: T♥ (15.25BB, 3 players)
BB checks, UTG checks, Hero ?

Обсуждение

PashoQ

Какой нафик фолд при таком размере банка? Я бы чекал. Хотя и бет-колл не исключен. Но уж точно не фолд!!!

msdos

Я за кол 3 бета на флопе.
И бет/рейз терна (если не выйдет Т, А или черва) с целью чекнуть ривер.

Underdog

Судя по тому, что нам дали 3-бет на флопе и чекнули терн, минимум у одного из противников дро и скорее всего с усилениями, т.е. может быть флеш дро с оверкартой или стрит дро. Так как на ривере вышла "страшная" карта, то я б лично играл чек-кол.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

button: 36 рук , VIP25, agr:2.33/1.75/1.25/2.5

Preflop: Hero is UTG with K♠J♠.
Hero raises, 2 folds, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (8 SB) T♥9♠8♠ (4 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, Button calls, SB calls, BB calls.
Turn: (8 BB) 9♥ (4 players)
SB bets, BB calls, Hero calls, Button calls.
River: (12 BB) Q♣ (4 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, Button 3-bets, SB caps, BB folds, Hero calls, Button calls.
Final Pot: 25 BB
Results:
SB T♦9♣
Button J♦T♠

Обсуждение

Shamtu

нормально сыграно, а если переехали фуллом, значит не судьба.

No_match

Несмотря на спаренную доску нужно серьезно рассмотреть вариант рейза на торне. Аутов вагон, стрит будет старшим, банк даст где-то 1 к 6.

На ривере СБ конечно сильно беспокоит, без статов падать нельзя, там могут быть например ракеты. Баттон врядли лучше тебя, скорее всего просто держит валета.

KTs

QJs

Cryptologic 0.50/1.00 Hold'em (5 handed)

Опп адекватный таг, 220рук 22/15/3.3

Preflop: Hero is UTG with Q♣J♣.
Hero raises, CO 3-bets, 3 folds, Hero calls.
Flop: (7.50 SB) Q♦5♣T♥ (2 players)
Hero checks, CO bets, Hero raises, CO 3-bets, Hero calls.
Turn: (6.75 BB) J♠ (2 players)
Hero checks, CO bets, Hero calls.
River: (8.75 BB) 2♥ (2 players)

Hero checks, CO bets, Hero raises

Обсуждение

Еклофхеа

Рассуждал так: дать 3 бет флоп, учитывая мои статы, он мог на AJs+, AQ+, средние пары+.

3бет на флопе он мог дать с АК КК АА AQ, думаю что какие нить десятки он бы попридержал до терна, дамы маловероятны. 5ки тоже сомнение вызывают.

На терне о райзе почему то не сильно думал, решил глянуть ривер. На ривере мы впереди АА КК AQ но позади ТТ 55 АК .

k345

Чек-рейз терн. Бет на терне с целью дать три бета против агрессивного оппонента тоже не плох, но тут терн вышел опасный и он мог не зарейзить с сильной рукой, а вот очень с сильной зарейзить, так что чек-рейз терн.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with J♠Q♠. CO posts a blind of $0.50.
UTG calls, MP calls, CO (poster) checks, Button calls, Hero raises, BB calls, UTG calls, MP calls, CO calls, Button calls.
Flop: (12 SB) T♣A♦6♦ (6 players)
Hero checks, BB bets, UTG calls, MP calls, CO calls, Button folds, Hero calls.
Turn: (8.50 BB) K♦ (5 players)
Hero checks, BB bets, UTG folds, MP folds, CO calls, Hero raises, BB calls, CO calls.
River: (14.50 BB) 6♠ (3 players)
Hero bets, BB calls, CO calls.
Final Pot: 17.50 BB
Results:
BB A♣5♣.
CO T♦4♥

Обсуждение

Профи

рэйз на префлопе - ок, во всяком случае половину времени точно.

колл на флопе - фолд: шансы на выигрыш недостаточно велики по сравнению с отношением требуемого колла к банку (1:16), одномастные карты на доске делают часть наших аутов сомнительными.

чек-рэйз на торне - по моему может быть вариантом, чтобы собрать денег с тех, кто хочет смотреть ривер с большой бубной, хотя я скорее всего просто поставил бы - слишком велика вероятность уже готового флеша и наша ставка нормально его проявила бы.

ривер - не могу сказать определенно. По моему "бет" пойдет, особенно, если ты ожидал на свой чек какого-то хулиганства с их стороны (бет-рэйз с рукой хуже твоей). На рэйз-рерэйз можно будет сбрасывать, не уравнивая - это будет фулл.

Mercator

Не согласен. 1:16 уравнивать стоит.

Аргументирую.

На флопе.

Вероятность 2 бубён у каждого индивидуума в предположении, что карты случайны - 11/47*10/46=5%. У четырех - 20%. На самом деле, меньше, чем 20, но это компенсируется не совсем случайными картами. Итак, считаем, что 20.

Предположим, что мы выигрываем только стритом - это близко к истине.

У нас 4 грязных аута - короли, один из которых на 20% не наш. Итого имеем 3.8 аута, т.е. 1:12.4. Это явно лучше, чем 1:16. Да еще и имплаед оддсы.

Предположим теперь, что мы ЗНАЕМ, что у кого-то 2 бубны. Тогда у нас 3 аутса или 1:15.6. Даже в этом случае колл оправдан.

Update. Сейчас подумал, если мы знаем о вражьих бубях, то делим на 3 не 47, а 45, т.е. наши шансы вообще 1:15.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

MP VPIP=28/PFR=1.16/AF=0.54
BB 46.5/5.05/1.24

Preflop: Hero is SB with J♠Q♠.
1 fold, MP calls, 2 folds, Hero raises, BB calls, MP calls.
Flop: (6 SB) 4♥J♥T♥ (3 players)
Hero bets, BB calls, MP calls.
Turn: (4.50 BB) 7♣ (3 players)
Hero bets, BB calls, MP calls.
River: (7.50 BB) 3♠ (3 players)
Hero bets, BB calls, MP calls.
Final Pot: 10.50 BB
Results:
Hero has J♠Q♠ (one pair, jacks).
BB has T♦6♥ (one pair, tens).
MP has J♦K♠ (one pair, jacks).
Outcome: MP wins 10.50 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Вообще-то рэйз этой руки префлоп с СБ - авантюра. Рука недостаточно силовая, а позиция достаточно говенная, чтобы сделать этот рэйз плохим.

Ну, а что до розыгрыша, то выбора у тебя нет, особенно после префлоп рэйза - ты имеешь старшую пару, есть основания полагать, что это - лучшая рука, то есть ты правильно бэтаешь на всех улицах, ну а проигрываешь эту руку чисто по силе - тут ничего не поделаешь - слабые руки с плохой позиции выигрывают реже, чем проигрывают, и рэйз префлоп тут не поможет, скорее наоборот.

Не очень понятно, что имелось ввиду под "рэйз на флопе (считаю рерэйз)", но выбросить ее на таком флопе, если встретишь рэйз, нельзя - флоп располагает к многочисленным дроу, и, следовательно, к полублефам.

PokerStars 10/20 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with Q♦J♦. CO posts a blind of $10.
UTG raises, 1 fold, CO (poster) 3-bets, Button calls, Hero caps, BB calls, UTG calls, CO calls, Button calls.
Flop: (20 SB) K♣J♥6♦ (5 players)
Hero bets, BB calls, UTG calls, CO folds, Button calls.
Turn: (12 BB) 3♦ (4 players)
Hero bets, BB fold, UTG raises, Button calls, Hero calls.
River: (17 BB) 4♠ (4 players)
Hero checks, UTG bets, Button raises, Hero folds, UTG calls.
Final Pot: 21 BB
Results:
UTG shows A♣Q♣ (high card Ace)
Button shows Q♠A♠ (high card Ace)
Outcome: Button wins 10.5 BB. UTG wins 10.5 BB.

Обсуждение

Prosto-Lizard

Ты еще с из SB КЕПНУЛ? Мля, это фишерство.

Бетая флоп какие руки ты кладешь оппоненту? Или ты за флешом тянешься? :)В общем с какой целью ты это делаешь

SJIaDeN'Kii

QJs в такой толпе стоят немного хуже, чем JJ, поэтмоу я кинул кепку, решив что так будет проще дальше. Флоп бетаю, что бы узнать, где мы.

Флоп. Я кепнул ПФ, и после этого должен чекать такой флоп? Бетаем и смотрим что будет. На терне выходит еще и флаш дро, чек чек все равно не будет, один рейз нам не страшен, поэтому бетнул.

gavvy

QJs-защитная рука в МУЛЬТИпоте поэтому колл на префлопе.

Префлоп: Капом можешь выгнать утг да и то не всегда - будешь минимум против двоих без позиции-нафик переплачивать, если зайдёт то снимешь и с утг.

Флоп: ты стоишь без позиции против ЧЕТВЕРЫХ в (допустим ты не кэпал) 3-бетнутом поте со средней парой с королём на доске. Вопрос - как часто этот банк твой? Мой ответ - не так часто чтобы делать первым бет.

Тёрн: после ответа троих на флопе ты уже практически играешь только дро, поэтому твой бет не валюе, а значит минусовый.

QTs

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 6 players

Preflop: (6 players) Hero is SB with Q♥T♥
UTG folds, UTG+1 calls, CO calls, Button folds, Hero calls, BB checks.
Flop: Q♠K♣T♠ (4SB, 4 players)
Hero bets, BB folds, UTG+1 calls, CO calls.
Turn: 7♣ (3.5BB, 3 players)
Hero bets, UTG+1 calls, CO calls.
River: 2♠ (6.5BB, 3 players)
Hero checks, UTG+1 bets, CO folds, Hero calls.
Final pot: 8.5BB
Results:
UTG+1 A♠3♠

Обсуждение

Grigo

Нормально ты сыграл.

На флопе нужен бет. Рука у тебя готовая, поэтому собирай ставки с более слабых рук, которые готовы платить. Заодно не даешь нашару собрать всякие гатшоты.

Если уверен, что кто-то пробетает флоп за тебя, можна сыграть чек-рейз.

k345

Чек рейз флопа. Если мы бетаем - что мы хотим на этом флопе? Получить рейз, чтобы сделать 3-бета. От чего мы получим рейз? Только от короля, в редких случаях от флеш-дро с батона (fsd). Весь остальной диапазон рук нас будет просто колировать. Если мы чекаем - поставить может что угодно - флеш-дро, валет, дама, король, даже десятка. Более того, так как у них позиция и они получили чек-рейз - знают что уже позади, могут дать 3-бета (для fsd) с тем же вальтом. Самое время кепать, если прочитали. Если мы бетаем и нас колируют 2-е например. Информации - 0.

DAce

Не надо спамить чек/рейзами без надлежащего на то основания. Будь у тебя вторая пара с каким-то дро - да, чек/рейз лучше. А с монстром на суперскоординированном флопе обязательно нужен бет - если адекватные дрова дадут рейз за карту, то получат 3-бет от тебя. И потом бетом нестрашного терна ты окончательно отправишь курить их тотальные шансы флоп-ривер, включая все имплаед. И если я тебя правильно понял, ты хочешь дровам дать бесплатный терн, а потом

выкинуть их из пота, не дав шансов? С кого тогда ты собираешься получать деньги? Только с моронов? Они на лимите выше 2/4 уже в красной книге.

PokerStars 1/2 Hold'em (5 handed)

MP 45/3,2/1,25 после 32рук

Preflop: Hero is SB with T♣Q♣.
1 fold, MP raises, 1 fold, Hero calls, 1 fold.
Flop: (5 SB) Q♠T♥J♦ (2 players)
Hero checks, MP checks.
Turn: (2.50 BB) 4♣ (2 players)
Hero bets, MP raises, Hero calls.
River: (6.50 BB) 5♣ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero calls.
Final Pot: 8.50 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Бэтал бы флоп - у тебя слабая рука, потому что даже если ты сейчас впереди, почти полколоды обесценивают твою руку (тузы, короли, валеты, девятки, и в какой-то мере восьмерки). Если ты играешь против одной пары, ты должен форсировать пот, пока доска не сделала твою руку совсем плохой. Проблема в том, что если он впереди, то выбросить 2 пары ты не можешь и обречен платить - поэтому взвинчивать пот чек-рэйзом на мой взгляд прямой поход к себе в карман.

Да, я имел ввиду чек-рейз на ривере, после его рейза на терне

Поменяйся с ним мысленно местами и прикинь, на каких руках ты на его месте будешь рэйзать терн и бэтать ривер на такой доске. Из рук, которые не бьют 2 пары, это AA, KK, AQ. Кроме того, вернись к флопу и подумай, почему он не бэтал флоп, если у него одна из этих рук. Получается, что вероятность этих рук хотя и существует, но не очень велика.

Поэтому наибольшие шансы, что у него или рука, которая тебя бьет - с наибольшей вероятностью AK (или тройка), или пустой лист, и он пытается выблефовать тебя после того, как ты показал слабость на флопе.

Если он тебя бьет, то все, чего ты добьешься чек-рэйзом, будет ререйз. Если у него пустой лист, он тебе не ответит.

Поэтому я и обозвал чек-рэйз в этой ситуации волапюком.

serel

Имеет место грубая ошибка на префлопе.

Будучи SB, ты равняешь практически 2 бета в холодную, не имея позиции, с доминируемой и достаточно посредственной рукой XA, против парня с PFR 3.2%!

Отсюда и проблемы.

Ant

Я почти всегда выкидываю QTs в такой ситуации, но если хочешь бороться - 3-бет интересней, но такая авантюра проходит при 2х условиях - ты знаешь противника, ты знаешь что делать дальше на флопе.

JTs

Absolute Poker 3/6 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with J♦T♦.
2 folds, CO raises, Button 3-bets, SB caps, Hero calls, CO calls, Button calls.
Flop: (16 SB) 3♦9♦4♠ (4 players)
SB bets, Hero calls, CO calls, Button calls.

Turn: (10 BB) 2♦ (4 players)
SB checks, Hero checks, CO bets, Button folds, SB calls, Hero raises, CO 3-bets, SB calls, Hero caps, CO calls, SB calls.
River: (21 BB) 8♥ (3 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, SB folds.
Final Pot: 23 BB

Обсуждение

Alllx

Префлоп в основном сыграл бы фолд, (отвечать на капс как то не очень) но иногда можно ...как ты и сделал . на флопе рейз! далее соответственно тоже

Профи

Тебя должен интересовать не VPIP, а PFR противников и он должен быть процентов по 30% у этих троих. Этого скорее всего не было, поэтому префлоп фолд. Если не считать этого факта, то в остальном все ОК, может еще кроме лимита 3/6 после месяца игры (учеба выйдет дороже, чем могла бы). Впрочем, конкретная раздача скорее говорит за то, что в лузовой игре на постфлопе у тебя все ОК, чем наоборот, но одна раздача это одна раздача. Рэйз на флопе, как советует Alllx по мне как-то не очень - нам все еще нужны клиенты, а одиночного бубнового туза рэйзом на флопе ты в такой игре по моему не выбьешь.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 handed)

Статсы на CO: 19, 15, 37. Агрессия по улицам: 3.4, 3.9, 2.7. Всего 1335 рук.

Preflop: Hero is Button with T♣J♣. MP posts a blind of $10. UTG posts a blind of $10.
UTG (poster) checks, MP (poster) checks, CO raises, (5.5:2)Hero calls, SB calls, 1 fold, UTG fold, MP calls.
Flop: (9 SB) 3♣8♣Q♠ (4 players)
SB checks, MP checks, CO bets, Hero calls, SB folds, MP folds.
Turn: (5.50 BB) 5♠ (2 players)
CO bets, Hero raises, CO 3-bets, Hero calls.
River: (11.50 BB) 2♣ (2 players)
CO checks, Hero bets, CO calls.
Final Pot: 13.50 BB

Обсуждение

Ant

Не вижу особого смысла просто равнять флоп (лучше рейз) в надежде "оставить больше народу", т.к. оставшись 1-1 с CO есть шанс выиграть поймав валета или десятку + хорошие шансы на бесплатную карту + достаточно сильное дро и есть основания для кэпа особенно если SB или MP тоже полезут.

Рейз на терне бессмысленный, т.к. учитывая размер банка чувак может половить тебя на блефе даже с AK, от сильной руки получишь 3-бета (что и произошло), бесплатный шоудаун нафиг не нужен.

Peter_Rus

Против такого CO с известными статами я бы чаще сказал рерэйс на флопе, т.к. я слегка сильнее даже AA. Далее - то же самое AA, KK, AQ скажут мне 3-бет и это даст мне возможность сделать кэп, когда я сильнее и чекнуть не попавший терн. Карты вроде AK, 99-JJ, AKs, прочие мелкие недоверчивые пары, а также монстры в виде 88 и QQ - часто скажут колл и дадут мне купить бесплатную карту также. Бесплатный шоудаун мне не нужен и потому, я не буду пытаться откладывать рэйс до тёрна - я сильнее сейчас и потому буду давить сейчас ради бесплатной карты. Если мы останемся один на один и чувак не скажет 3-бет я время от времени скажу бет на терне и на не страшном ривере в качестве блефа, но это я замикширую с получением бесплатной карты и фолдом/чеком на ривере. Если чувак скажет 3-bet - я скажу кэп и точно возьму бесплатную карту.

Если мой рэйс проколлирует в холодную ещё кто-нибудь - я возьму бесплатную карту 100%, если конечно не поймаю свою.

Edit: Raise на флопе также осуществляет побочную функцию разгона всяких рук типа K♠J♠, JTo, которые мне совсем не нужны в банке, тянущими свои дрова.

P.S. В любом случае, против такого агрессора мне куда больше нравится 3-бет на префлопе, чем холодный колл.

Absolute Poker 3/6 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with T♦J♦.
2 folds, CO raises, Button 3-bets, SB caps, Hero calls, CO calls, Button calls.
Flop: (16 SB) 3♦9♦4♠ (4 players)
SB bets, Hero calls, CO calls, Button calls.
Turn: (10 BB) 2♦ (4 players)
SB checks, Hero checks, CO bets, Button folds, SB calls, Hero raises, CO 3-bets, SB calls, Hero caps, CO calls, SB calls.
River: (21 BB) 8♥ (3 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, SB folds.
Final Pot: 23 BB

Обсуждение

Профи

Префлоп фолд. Если не считать этого факта, то в остальном все ОК, может еще кроме лимита 3/6 после месяца игры (учеба выйдет дороже, чем могла бы). Впрочем, конкретная раздача скорее говорит за то, что в лузовой игре на постфлопе у тебя все ОК, чем наоборот, но одна раздача это одна раздача. Рэйз на флопе, как советует Alllx по мне как-то не очень - нам все еще нужны клиенты, а одиночного бубнового туза рэйзом на флопе ты в такой игре по моему не выбьешь.

Peter_Rus

Так играть можно, но если цель - заработать деneX - то не нужно.

PokerStars 2/4 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is MP with J♠T♠.
1 fold, Hero raises, CO calls, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (10 SB) J♣Q♠J♦ (5 players)
SB bets, BB calls, Hero raises, CO folds, Button folds, SB calls, BB calls.
Turn: (8 BB) Q♥ (3 players)
SB bets, BB folds, Hero ?

Обсуждение

msdos

колл до шоу. не надо его заставлять выбрасывать его блеф или платить больше когда ты в жопе. Edited:(пардон за мой французкий)

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

SB - рук 247, 46.51/27.13/1.3, агрессия по улицам 1.45/1.11/1.30

Preflop: Hero is Button with J♥T♥.
3 folds, Hero raises, SB 3-bets, 1 fold, Hero calls.
Flop: (7.50 SB) 2♣7♥9♥ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
Turn: (5.75 BB) J♦ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero 3-bets, SB calls.
River: (12.75 BB) 2♠ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 14.75 BB

Results:
SB showed A♦A♥ with two pair, Aces and Twos

Обсуждение

Grigo
Колл чек-рейза на терне:
1. часто мы уже позади (QJ. KJ. AJ)
2. нужно сохранить свои имплаед одсы.

AK

Party Poker 3/6 Hold'em (6 max, 5 handed)
BB (22 сдачи): VPIP 36, PFR 5, AF 0.8, AT 1.5, AR 1, WtoSD 50

Preflop: Hero is Button with A♣K♥.
2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) J♥6♥Q♠ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB folds, BB calls.
Turn: (4 BB) A♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
River: (12 BB) J♠ (2 players)
BB checks, Hero checks.
Final Pot: 12 BB

Обсуждение

Northernwind
Я бы исходил из того, что 3-бет с парой на торне может дать только отъявленый маньяк. То есть получается, что мы позади и кэпить не надо. Но на колл на торне нам шансов хватает. Ривер сыграл бы так же. Ривер он не поставил потому, что инициатива у тебя и ею он наверное попытался воспользоваться. Или с парой 66 испугался большего фула. Самому ставить не надо тк если мы были позади то там и остались.

MikeT37
На торне мы однозначно сзади, скорее всего против двух пар. Он явно слоуплеил на флопе, и выпавший туз здесь не играет роли. Наши ауты на торне - 3,5 десятки + 1,5 туза + 3 короля (у него может быть и червовый флаш-дроу), т.е. вроде, можно и кэпнуть. А на ривере он явно готовил чек рэйз. А если унего флэш дроу, то он выкинет на наш бет, поэтому чек тоже оправдан.

Moa
Нормально сыграно.
Посмотрим на раздачу глазами ББ. Рейз с баттона - стилинг в чистом виде. Так что 3-бет на старшей паре на терне - не такая уж и невероятная вещь. А если там Ах червей, то вообще реально.

Ant
Реально я сыграл так, как будто у BB QJ. и соответственно получилось не очень хорошо. (т.е. получилось не плохо, но не оптимально). Рейз на терне все же считаю нужным, а вот кэп пожалуй лишний. И я как-то упустил вариант Ах червей или А6 и постеснялся поставить проверочный бэт на ривере (J - скорее моя карта чем его).

Party Poker 5/10 Hold'em (6 handed)
CO - 37/26/2 за 50 рук

Preflop: Hero is UTG with K♦A♠. CO posts a blind of $7.
Hero raises, 1 fold, CO (poster) calls, 3 folds.
Flop: (5.80 SB) 7♥5♠Q♠ (2 players)

Hero bets, CO calls.
Turn: (3.90 BB) J♠ (2 players)
Hero bets, CO raises, Hero - ?

Обсуждение

Ant

Hero – call, но против адекватного или просто неизвестного игрока я бы не стал бетать терн (чек/колл).

ratas_rapaces

Аутов и правда оч много, отсюда возник и вопрос. Я сделал 3бет, и оппонент выкинул карты - было интересно, предложит ли кто-то такой вариант или это маньячество.

Ant

Это не маньячество, но если ты думаешь, что он блефует, имхо, выгодней колл и колл на ривере. 3 бета выбивают только полный блеф или проверочный рейз от тайтера, а если у врага есть пара и он ее не скинет, то ты даришь ему деньги, а если у него силовая рука, то много денег. Вот возьми тот же вариант, но у тебя не AK, а AQ - 3 бет интересен (хоть и нет стритовых аутов).

Cryptologic Limit: $2/$4 5 players

Preflop: (5 players) Hero is CO with K♣A♠
UTG folds, Hero raises, Button folds, SB 3-bets, BB folds, Hero caps, SB calls.
Flop: 5♠5♥8♦ (9SB, 2 players)
SB bets, Hero raises, SB 3-bets, Hero calls.
Turn: 3♠ (7.5BB, 2 players)
SB bets, Hero calls.
River: 7♥ (9.5BB, 2 players)
SB bets, Hero calls.
Results:
Final pot: 11.5BB

Обсуждение

Yura

Против обычного игрока на Криптах я бы зарыл на торне.

SERGO

3-bet от SB в большинстве случаев означает карманную пару. Розыгрыш флопа ещё больше подтверждает наличие у оппа карманки. На тёрне - фолд. Это против среднего игрока на лимите 2/4 в Криптах.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with A♠K♣.
1 fold, MP calls, Button raises, 1 fold, Hero 3-bets, MP folds, Button calls.
Flop: (7.50 SB) T♣2♦J♥ (2 players)
Hero bets, Button calls.
Turn: (4.75 BB) J♠ (2 players)
Hero bets, Button calls.
River: (6.75 BB) K♥ (2 players)
Hero bets, Button calls.
Final Pot: 8.75 BB

Обсуждение

No_match

Это классическая трудная ситуация, где многое зависит от имиджа и оппонента. Но я недавно нашел довольно прикольный совет: против 2 играть бет, на торне чек/фолд. Против 1: бет, бет, на ривере чек/колл.

На 2+2 также подсказали часто играть на торне чек/рейз, чтобы оппонент терялся: либо у тебя ничего нет, либо он сейчас получит в лоб. На коротких столах это имхо особенно актуально.

DAce

Префлоп норм, флоп тоже, но твой флоп бет заколлили на радуге после рейза, и две средние карты на доске, скорее всего пара есть, и ты позади, причем туз, очень может быть, не аут. Если товарищ любит коллить флоп ни с чем, тогда терн бет, иначе - чек-фолд.

PokerStars 1/2 Hold'em (6 handed)

Оппонент агрессивный, морально устойчив и не без придури.

Preflop: Hero is BB with A♦K♠. CO posts a blind of $1.
1 fold, MP raises, 3 folds, Hero calls.
Flop: (5.50 SB) 3♣2♦Q♥ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero raises, MP 3-bets, Hero calls.
Turn: (5.75 BB) 2♠ (2 players)
Hero checks, MP checks.
River: (5.75 BB) J♣ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero calls.
Final Pot: 7.75 BB
Results:
UTG A♣J♦

Обсуждение

Grigo

Префлоп: Если я коллирую рейз из поздних позиций с AJ+ на ББ /что очень редко/, то это будет против очень агрессивного игрока с идеей чек/кола до вскрытия на большинстве досок неусилившись и чек/рейз поздних улиц с топ-парой. В этом контексте префлоп+флоп игра в данном розыгрыше для меня алогична: мы теряем вэлью на префлопе, когда сильнее и рейзаем агрессива на незашедшем нам флопе.

Победит

Три-бэт префлоп, сам бы ставил флоп, легко коллировал бы его рейз и сам бы ставил такой тёрн, на рейз прикинул бы шансы к банку, правда может оказаться, что наш А либо К мёртвые, наверно снёс бы. А твой ривер после его чека тёрна поставил бы сам и на рейз фолд. Дал ему наловить J?

Ultimate Bet 0.25/0.50 Hold'em (5 handed)

BB: VPIP/PFR 20/16 FSB/FBB 92/65 AF 2.10/1.81/2.27 wsd/w$sd 29/69 hand 1k

Preflop: Hero is MP with A♥K♣.
1 fold, Hero raises, 2 folds, BB calls.
Flop: (4.40 SB) Q♦K♦4♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
Turn: (4.20 BB) Q♥ (2 players)
BB checks, Hero ?

Обсуждение

bull

Бет-колл. Других вариантов нет просто здесь.
Как в песне из "Труффальдино из Бергамо":
А ну давай, давай, хозяин, биться.
Ну что ты пятишься, чудак?
Он сам боится!
Одно из двух: или у него дама и он хочет побольше содрать с ТПТК чек-рейзом (что вообще-то глупо в данном случае), либо сам боится дамы.

В любом случае, чекнув, мы этого не узнаем, а попутно дадим ему еще чего доброго, выловить какой-нибудь левый аут.

Мне более вероятным кажется король со слабым кикером

MikeT37

Я бы лучше играл бет-фолд. Банк слишком маленький, чтобы платить еще 2BB, проверяя его блеф или адекватность. Если он чек-рэйзит без дамы, значит он "купил у меня этот пот" (с) NHNS.

Grigo

Я удивлен, что вариант бет/фолд терна вообще рассматривается применительно к этой раздаче. Я не представляю, какой ридс нужно иметь на оппа и настолько ему доверять, чтобы этот ход был правильным.

Если мы будем использовать рассуждение, что раз мы знаем, что опп знает что доска на терне нам дала как минимум топпару, то он будет чек-рейзить на терне руки лучше топ-пары поэтому лучшее решение на терне с топ-парой бет-фолд. Но смотрите дальше, если опп знает, что мы фолдим на терне все топ-пары, ему становится выгодно чек-рейзить нас на любых двух. Палка на двух концах.

Я бы никогда в жизни не выбросил топ-пару топ кикер при таких условиях и играл бы здесь бет/кол терн, кол ривер, так как в диапазон оппа на терне входят Кх, дрова и прочий хлам – руки которые я бью и которые будут платить.

PokerStars 1/2 Hold'em (6 handed)

баттон 70,1/2,13/0,9 после 70 рук

Preflop: Hero is CO with A♥K♠.
UTG calls, 1 fold, Hero raises, Button calls, 1 fold, BB calls, UTG calls.
Flop: (8.50 SB) K♦2♥6♦ (4 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, Button raises, BB folds, UTG folds, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Turn: (8.25 BB) 3♣ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
River: (10.25 BB) 5♠ (2 players)
Hero checks, Button checks.
Final Pot: 10.25 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Зависит от противника. Против адекватного сыграл бы также, против сверхаггрессивного - бэтал бы терн.

1/2 6 макс

Preflop: Hero is in the SB with A♠K♣
UTG raises, UTG+1 calls, 1 fold, Button calls, Hero 3-bets, 1 fold, UTG calls, UTG+1 calls, Button calls.
Flop (13.00) 2♣K♠8♣
Hero bets, UTG calls, 1 fold, Button calls.
Turn (16.00) Q♥
Hero bets, UTG raises, Button calls, Hero 3-bets, UTG caps, Button calls, Hero calls.
River (40.00) 3♦
Hero checks, UTG bets, Button calls, Hero calls

Обсуждение

Scooter

Да на терне 3бет был лишним у твоего противника легко может быть KQ или трипсы восьмёрок к примеру (короли быть не могут т.к. не закапили префлоп) плюс непонятно что тянет товарисчЬ на диллере.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is BB with K♥A♣.
1 fold, Button calls, SB completes, Hero raises, Button calls, SB calls.
Flop: (6 SB) 4♣8♥3♥ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button raises, SB folds, Hero calls.
Turn: (5 BB) K♠ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero raises, Button 3-bets, Hero calls.
River: (11 BB) 9♦ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Final Pot: 13 BB

Обсуждение

Scooter

Рука имхо сыгранно нормально я бы так же сыграл (на терне я бы сам дал первый бет разве что на флопе в тебя мог быть блефовый рейз, что бы получить бесплатный терн) соответственно на его рейз на терне просто колл и дальше чек\колл до конца тем самым сэкономил бы 1ББ.

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - рук 429, 20.28/16.08/1.78, агрессия по улицам 1.83/1.68/1.78
Button - рук 42, 45.24/2.38/0.56, агрессия по улицам 0.5/0.6/0.6

Preflop: Hero is MP with K♥A♦.
1 fold, Hero raises, Button calls, 1 fold, BB 3-bets, Hero caps, Button calls, BB calls.
Flop: (15.50 SB) J♥K♦5♠ (3 players)
BB bets, Hero raises, Button folds, BB calls.
Turn: (9.75 BB) 4♠ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB caps, Hero calls.
River: (20.75 BB) 8♠ (2 players)
BB bets, Hero calls.
Final Pot: 22.75 BB

Обсуждение

Grigo

Странная линия со стороны оппа. У игрока с такими статами очень часто AK или рука лучше твоей. Я за колл на терне.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

SB 45/24/3.4/ AFF 4.5 AAT 3.6 AAR 3.7

Preflop: Hero is Button with A♥K♦. UTG posts a blind of $0.50.
Hero raises, SB 3-bets, 1 fold, Hero caps, SB calls.
Flop: (9 SB) 7♣A♣6♠ (3 players)
SB bets, Hero calls.
Turn: (5.50 BB) 9♥ (3 players)
SB bets, Hero raises, SB 3-bets, Hero caps, SB calls.
River: (13.50 BB) J♠ (3 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 15.50 BB

Обсуждение

NovoManu

Сильна ли такая рука, чтобы против такого оппа ждать агрессию до терна?

GhostOfOdds

Я бы не стал делать кэп терна. Думаю, ты здесь переиграл ТПТК.

Eclofhea
колл 3бета на турне, колл ривера

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)
Preflop: Hero is SB with A♣K♠.
2 folds, Button calls, Hero raises, BB calls, Button calls.
Flop: (6 SB) 4♥9♥7♠ (3 players)
Hero checks, BB bets, Button calls, Hero folds.
Turn: (4 BB) 5♣ (2 players)
BB bets, Button calls.
River: (6 BB) K♦ (2 players)
BB bets, Button raises, BB folds.
Final Pot: 9 BB

Обсуждение

NovoManu
Фолд эквити нулевой. Смотрим такой расклад. Мы ставим конт бет. Один или оба колл (это практически 100% вероятность). Оппы могут колить дро, совпадения, оверкарты. Флоп не выглядит для них страшным. Далее, что делать ООР против двух оппов на терне? Продолжать агрессию? Очень редко скинем на терне. Если мы считаем что уже на флопе позади. у нас примерно 2 аута. Т.к. уже могут быть готовые руки 2 пары и выше или руки пара + К или А, что подделывает наши ауты. Если бы мы играли с QJ, то больше вероятности, что у нас чистые ауты. Но опять же, низкие лимиты настолько непредсказуемы, что может быть совершенно любая рука.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)
Preflop: Hero is MP with A♦K♣.
1 fold, Hero raises, Button calls, SB calls, BB 3-bets, Hero caps, Button calls, SB calls, BB calls.
Flop: (16 SB) J♦3♥7♠ (4 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, Button calls, SB calls, BB calls.
Turn: (12 BB) 2♣ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero checks, Button checks.
River: (12 BB) T♠ (4 players)
SB checks, BB checks, Hero checks, Button checks.
Final Pot: 12 BB

Обсуждение

SonoftheSun
Я не понял что-то, почему все так восхищаются рейзом с АК без совпадения в мультипоте, особенно когда после тебя еще 2 полных фиша, коллировавших вхолодную на префлопе, с такой же легкостью они заколлят и твой рейз на флопе...BB 3-бетил префлоп, такой флоп он может донкать либо по совпадению по вальту (ну или накрайняк него A7s), либо с карманками от 88. А если бы BB дал перейз на флопе, твои дальнейшие действия?

NovoManu
Рейз тут однозначный. У ББ может быть широкий диапазон 3 бета. Даем рейз, чтобы выбить 2х оппов за собой и сыграть в позиции против ББ 1 на 1. Если мы позади, то у нас есть ауты на улучшение, скорее всего 6.

AQ

Party Poker 1/2 Hold'em (6 max, 5 handed)
MP: 48/18/2.3 (1.6/2.75/4.00) ~60рук
BB: 47/1.7/0.4 (0.1/0.6/0.9) столько же

Preflop: Hero is Button with A♥Q♣.

1 fold, MP calls, Hero raises, 1 fold, BB calls, MP calls.
Flop: (6.50 SB) 2♥K♦J♠ (3 players)
BB checks, MP bets, Hero raises, BB calls, MP calls.
Turn: (6.25 BB) 6♠ (3 players)
BB checks, MP checks, Hero checks.
River: (6.25 BB) J♦ (3 players)
BB checks, MP checks, Hero bets
Final Pot: 7.25 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Я бы или бэтал и терн и ривер, или не бэтал ни то ни другое. После чека на терне вероятность бэтом на ривере убрать лучшую руку - практически нулевая, а у худших ты и так выиграешь.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 max, 6 handed)

CO и **BB** луз/пассивы
Button TAG

Preflop: Hero is UTG with J♥A♣.
Hero raises, 1 fold, CO calls, Button calls, 1 fold, BB calls.
Flop: (8.50 SB) K♥2♣Q♦ (4 players)
BB checks, Hero bets, CO calls, Button calls, BB calls.
Turn: (6.25 BB) 5♦ (4 players)
BB checks, Hero checks, CO checks, Button checks.
River: (6.25 BB) J♠ (4 players)
BB checks, Hero bets, CO calls, Button folds, BB folds.
Final Pot: 8.25 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Бэтать флоп в большинстве случаев надо. А бэтать ривер я не стал бы все по той же причине - тебе ответят, если тебя бьют, и не ответят, если нет. На рэйз нарваться с такой доской - не хрен делать, и если уж решил спалить один бэт, то лучше его спалить чекая и коллая бэт, если он поступил с последней руки и кроме тебя коллеров нет - вполне возможно, что это будет пойманный блеф.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 max, 5 handed)

Preflop: Hero is Button with Q♣A♠.
1 fold, MP calls, Hero raises, SB calls, 1 fold, MP calls.
Flop: (7 SB) A♦9♠4♦ (3 players)
SB checks, MP checks, Hero bets, SB folds, MP calls.
Turn: (4.50 BB) K♣ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP calls.
River: (6.50 BB) 9♥ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 10.50 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Бэтая ривер в этой ситуации, неплохо задать себе вопрос "А какую руку я собираюсь побить?". Король на доске и пара на ривере обесценили твоего туза, если он играл на бубях, то ривер он не ответит - малую карманную пару на такой доске - тоже, да он и на терне с ней бы уже упал - практически единственный вариант - что у него король с малкой бубей, но этот вариант еще придумать надо. Но если уж сказал А то надо говорить и Б - коллать его рэйз.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

SB 40 рук: 60/22, агрессия 1,42/5/4, явно неадекватен.

Preflop: Hero is BB with A♥Q♣.
UTG raises, 2 folds, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, SB calls.
Flop: (9 SB) 6♥5♥3♠ (3 players)
SB checks, Hero bets, UTG folds, SB calls.
Turn: (5.50 BB) 9♦ (2 players)
SB bets, Hero calls.
River: (7.50 BB) J♥ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 9.50 BB
SB K♣8♣

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

У такого типа при таком розыгрыше чаще ничего не будет, кроме желания взять банк. Если он словил пару, то не будет сам бетать терн, что бы не нарваться на рейз, а тихо будет чекать терн и ставить ривер если ты тоже прочекаешь, правда ставить ривер будет на любых двух. Опять же агрессия терна у него зашкаливает, так что смысла доверять ему мне кажется нет.

Вообщем таких оппов на сильном тузе на безопасной доске ИМХо надо вскрывать.

На ривере он будет ставить только если у него 87, остальные руки он прочекает, ну разве что кромое уродских J9. Своей ставкой ривера при вышедшем овере он сказал, что у него ничего нет, т.е он не хочет вскрытся и бетает, в надежде на фолд.

Агрессия на поздних улицах 4, 5 при ВПИПЕ 60 тоже красноречиво о всем говорит.

ЗЫ если это действительно белф и ты его вскроешь,этим ты его серьезно раззадоришь, и он быстрей сольет тебе бабло. Если повезет. Против маньяка надо самому быть немного маньяком, иначе он тебя просто вынесет.

DAce

Вскрытие скорее слегка минусовое. А вот колл терна скорее плюсовой - поймав топ - пару в шести аутах, рейзим ривер - оплатят 100%. Не поймав, коллить его все равно надо. Цифирей нету у меня, но ИМХО на коротком, тем более 5-макс, столе вполне нормально так играть. Если на человека за 40 рук кроме такой статистики есть еще и ридсы, говорящие за маньячность, то это можно считать диагнозом, пока пару раз не подтвердится обратное.

З.Ы. Я бы не всегда вскрывал в этой ситуации. Первый раз - точно, второй, третий - по действиям оппа и движению его денег. В принципе достаточно активный и относительно трезвый раззвездяй отучается от привычки блефовать на пустыре без позиции всего за 100-200 рук, причем хорошо платит за обучение. Вот когда он в позиции, гад ...

З.З.Ы И кстати, если есть уверенность, что опп блефует, рейз терна и потом чек ривера вдогон заведет его так, что он заведет весь стол.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

Статы на опа: впип-57 ,пфр-9,агр-1,рук-23

Preflop: Hero is MP with A♠Q♣.
1 fold, Hero raises, 3 folds, BB calls.
Flop: (4.50 SB) K♥2♦T♠ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.25 BB) Q♥ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
River: (5.25 BB) 8♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Final Pot: 7.25 BB
Results:
BB has K♦J♥ (one pair, kings).

Hero has A♠Q♣ (one pair, queens).
Outcome: BB wins 7.25 BB.

Обсуждение

Завлаб

Всё, пожалуй правильно. Неправильно только всегда бетать, оставшись один на один, хотя в данном случае и это правильно.

Peter_Rus

Ставку на ривере я считаю правильной, учитывая статы оппонента, особенно его VPIP, - жалко не видно его WSD, но я считаю, что подобные персонажи коллируют в таких ситуациях любые пары, т.е. помимо королей, которые нас бьют нас здесь заколлируют все дамы и десятки + JJ и 99 и ещё некоторые руки хуже нашей время от времени вроде A2 или 77. Впрочем у меня большие сомнения, что король в виде топ-пары слишком часто не показывает себя на флопе/терне бетом/рэйсом даже у такого игрока. В этом случае он не показал, но так имхо будет не всегда - всё же агрессия 1 при таком большом VPIP не означает, что соперник не отыгрывает топ-пары совсем и всегда играет коллом, что снижает вероятность Короля в руке на ривере ещё немного.

NiHeraNeSsu

До ривера так же, и если оппонент неизвестный или известный пассивный, то чек на ривере. Бэт на ривере только против аггрессивного оппонента.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

SB VPIP 56; PFR 17; AF 0.9/1.4/0 50 рук
BB VPIP 60; PFR 6.2; AF 0.4/0.8/0.13 40 рук

Preflop: Hero is Button with A♥Q♦.
UTG calls, MP calls, Hero raises, SB 3-bets, BB calls, UTG folds, MP folds, Hero calls.
Flop: (11 SB) 3♠3♥K♥ (3 players)
SB bets, BB calls, Hero calls.
Turn: (7 BB) 9♦ (3 players)
SB calls $1 (All-In), BB calls, Hero folds.
River: (9 BB) Q♠ (2 players, 1 all-in)
Final Pot: 9 BB
Results:
BB has 7♦A♣ (one pair, threes).
SB has 8♥9♥ (two pair, nines and threes).
Outcome: SB wins 9 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

SB вкладывает последние гроши - он уже все засадил и хочет наконец закончить это издевательство. У него рука почти наверняка - дерьмо. А у BB - вообще ничего нет - будь у него король - он давно бы уже рэйзал. Наконец SB истощился - вложил-таки последний доллар - уже все, ни бэтов, ни рэйзов больше не будет, и в этот момнет ты выбрасываешь победителя при шансах к банку 10.5 : 1.

Надо ли проверять обоснованность бэта оппоненнта путем рейза на флопе? Если получим в ответ перейз - значит действительно у него что-то есть?

В этой ситуации - нет. У тебя пустой лист, и ты последний по ходу. У SB кончаются деньги. Дай ему вложить их в пот и смотри дешевый ривер.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Оп играет как sLA-A. Играет уверенно.

Preflop: Hero is Button with A♦Q♠.

1 fold, MP raises, 1 fold, Hero 3-bets, 2 folds, MP caps, Hero calls.
Flop: (8 SB) 3♦5♥2♠ (2 players)
MP bets, Hero calls.
Turn: (5 BB) 8♠ (2 players)
MP bets, Hero calls.
River: (7 BB) K♣ (2 players)
MP bets, Hero raises, MP folds.
Final Pot: 10 BB
Results:
Hero has A♦Q♠ (high card, ace).
Outcome: Hero wins 10 BB.

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Пока думаешь что он скинется чаще чем тебе нужно вложить денег относительно банка.

Колл тут гораздо сильней, рейзом выкинем все руки слабей, если там хоть какая пара или совпадение он не скинется плюс легко зарядит 3 бет и тут вообще плохо будет, так как скинуться мы уже не сможем.

Если в двух словах, проигрываем больше когда позади выигрываем столько же когда впереди.

pokerchatko

Действительно, ценность приема в данном случае = 0. Все, что соперник хотел отдать, он уже отдал до рейза.

Absolute Poker 0.25/0.50 Hold'em (6 handed)

SB: 23/19 FSB 100 FBB 42 WTSD 40 W$SD 58 AF: 4.5 4.2 1.5 H>500
BTN: 38/0 WTSD 85 W$SD 33 AF:0 0.2 1.0 H 18

Preflop: Hero is BB with Q♦A♣.
3 folds, Button calls, SB raises, Hero 3-bets, Button calls, SB caps, Hero calls, Button calls.
Flop: (12 SB) J♣8♠Q♣ (3 players)
SB bets, Hero calls, Button calls.
Turn: (7.50 BB) Q♥ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button calls, SB folds.
River: (12.50 BB) J♥ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Final Pot: 19.50 BB
Results:
Button J♠J♦

Обсуждение

msdos

флоп думается мне нужно было рейзить

Moa

Я бы рейзил. Слабо понятно, как себя вести при выходе К, Т или кресты.

Prima Poker skin Limit: $3/$6 6 players

Preflop: (6 players) Hero is BB with A♦Q♥
UTG raises, UTG+1 folds, CO calls, Button calls, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, CO calls, Button calls, SB calls.
Flop: 3♦Q♠Q♣ (14SB, 5 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks, CO checks, Button checks.
Turn: 7♦ (7BB, 5 players)
SB checks, Hero ?

Обсуждение

Yura

Бет флопа, дальше по обстоятельствам для максимизации прибыли. ИМХО чек от 3-беттора гниловато пахнет (если ты не супер-пассив).

Ну а в твоем случае - бет торна, пусть думают что хотят.

Ultimate Bet 0.50/1 Hold'em (6 handed)

SB: 20/10 ~100 рук ну и дальше разумные статы.
BB: 25/14 ~300 рук ну и дальше разумные статы.
В неадекватности префлоп замечены не были.

Preflop: Hero is MP with Q♣A♥.
1 fold, Hero raises, 2 folds, SB 3-bets, BB caps, Hero folds, SB calls.

Обсуждение

Grigo

Я думаю - AQo это единственная рука, с которой мы можем испытывать проблемы в принятии решения при таком экшене.

Любая пара, одномастный бродвей и AKo - это легкий колдколл, AJo- фолд.

Здесь у нас позиция на двух игроков, поэтому я бы смотрел флоп.

Хотя в похожих ситуациях на префлопе, если есть сомнения относительно правильности колла или фолда - лучше выкинуть.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Vpip/PFR
Button 46/18
UTG 30/15
SB 69/23

Preflop: Hero is BB with Q♦A♥.
UTG calls, 2 folds, Button raises, SB calls, Hero calls, UTG calls.
Flop: (8 SB) A♣Q♥6♥ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks, Button bets, SB raises, Hero 3-bets, UTG calls, Button calls, SB calls $0.25 (All-In).
Turn: (9.62 BB) 5♠ (4 players, 1 all-in)
Hero bets, UTG calls, Button calls.
River: (12.62 BB) 8♥ (4 players, 1 all-in)
Hero checks, UTG bets, Button calls, Hero calls.
Final Pot: 15.62 BB

Обсуждение

Vovochka

Я рассуждал так: у нас есть префлоп рейзер, который атоматом будет бетить на флопе, по этом я сыграл здесь чек рейз, если бы я давал 3-бет префлоп, тогда, безусловно, не стал бы чек рейзить. Я считаю слоуплеем это можно было назвать если бы я пытался чек-рейзить после моего 3бета на флопе

DROOPY

Отлично сыграно, чек/рейз флоп как раз к месту.
Если рейзор в ранней позиции, то тогда разумеется бет.
ЗЫ: исключение, если рейзор очень агрессивен на флопе, тогда можно и бет/3бет

darkov

префлоп нормальный (рейз на префлопе - как вариант, но ПОМНИТЕ что AQo в ранней позиции против 4-х коллеров - не супер-карта, плюс рейзом на большом блайнде мы резко

сокращаем свои шансы банка с бесконечных до 1 к 9, плюс даже если выпадет дама или туз нам в таком большом банке гораздо тяжелее будет выгнать лузовых игроков, а выгнать важно, так как AQo - карта, которая нечасто выигрывает при большом кол-ве игроков, так как возможности улучшения до монстра у нее очень малы. Вот AQs и даже KQs - несомненно рейз).

флоп - сыграно отлично.

msdos

Именно поэтому и нужно давать 3bet префлоп, чтобы скинуть утюга.

30/15 адекватен, он не станет вхолодную колировать с вероятностью быть зажатым в лесенку.

Я бы сыграл 3Bet префлоп. Bet флоп, вплоть до cap.

И вообще-то ещё неплохо на AF и Went to SD смотреть, они в 6max очень много говорят.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is SB with Q♥A♦.
1 fold, Button calls, Hero raises, BB calls, Button calls.
Flop: (6 SB) 8♦6♠2♠ (3 players)
Hero checks, BB checks, Button checks.
Turn: (3 BB) 6♣ (3 players)
Hero checks, BB checks, Button checks.
River: (3 BB) K♥ (3 players)
Hero checks, BB bets, Button folds, Hero folds.
Final Pot: 4 BB

Обсуждение

Scooter

В этой раздаче ты был сильный фаворит на флопе нужно было дальше бетать с учётом того что ты был префлоп рейзером, а то что ты в диспозиции с одной стороны плохо, а с другой стороны наоборот хорошо потому что думающий игрок против тебя сбросит карты на флопе если флоп не зашел т.к. ты находишься в самой плохой позиции соответственно и играть должен самые лучшие руки. Флоп для тебя удачный вышел никаких оверкарт, сомнительные дрова на столе. Вообщем бет, а после того как на терне вышла 6ка и доска фактически никак не изменилась нужно было дальше бетать у тебя в любом случае show down value есть.

Unreal

На такой доске твоя рука все еще может быть лучшей и, следовательно, требует защиты, а доска опасная - это раз;

ты должен балансировать свою линию, в данной ситуации это достигается постоянным конт бетом и оппы не могут понять, что у тебя за рука - это два. Есть и другие способы баланса, но этот самый простой и эффективный. Можно отклониться от конт бета в двоих только играя против отъявленных КС с высочайшим втс и нижайшим фолд 2 флоп бет или против морона, не имея ни малейшего шоудаун вэлью;

фолд эквити еще никто не отменял - это три

Вот мои аргументы здесь в пользу конт бета

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Опп что-то вроде 24/18/2,адекватный

Preflop: Hero is UTG with A♦Q♣.
Hero raises, 1 fold, CO calls, Button 3-bets, SB calls, 1 fold, Hero calls, CO calls.
Flop: (11.50 SB) T♠7♦3♠ (4 players)
SB checks, Hero bets, CO calls, Button raises, SB folds, Hero 3-bets, CO calls, Button caps, Hero calls, CO calls.
Turn: (11.75 BB) 5♥ (3 players)
Hero bets, CO folds, Button raises, Hero calls.
River: (15.75 BB) 6♣ (2 players)

Hero checks, Button bets, Hero calls.
Final Pot: 17.75 BB

Обсуждение

NehNahPoh

Мда, мягко говоря, странный розыгрыш.

Ты отдал инициативу на префлопе и тут бэт без карты и без позиции на флопе, это что? Хорошо, допустим, ты показал топпару или флеш-дро. Оппа это не испугало, и он дал тебе понять-ТП бью, и буду жёстко защищаться против дров. Всё. Ответ на твой вопрос - фолд сейчас. Бэт на тёрне - вообще чудеса. Ты как-нибудь аргументировал свои действия? Хорошо, ну предположим, что оппа на флопе были флеш-дрова с оверкартами, и, мол, ты показываешь ему-я такой продвинутый, поляну секу и бесплатной карты не получишь (ни какого стёба, просто пытаюсь как-то мотивировать твои действия). Но ты получаешь рейз. Как мотивировать себя на колл? Положить ему JJ. Наши 6 аутсов. Хорошо, колируем по шансам. Но, простите, ривер??? При таком алгоритме игры оппа ты не должен колировать ривер. Мысли логически и с улицами сужай диапозон рук оппа. Так какую руку оппа при таких статах ты хочешь обыграть на ривере? Вобщем, мой ответ – фолд на флопе.

Unreal

Постфлоп разыгран ужасно. Так даже не тильтуют...

Чек/фолд флоп. Ауты на оверкарты надо сильно дисконтировать. Думаю до 2-х. Мультипот, флэш дро + ты проигрываешь почти всему, с чем таг мог давать 3 бет на префлопе. Можно еще усмотреть некий смысл в чек/рейзе с целью выдавить остальных оппов из банка и проверить силу руки тага. Но это тоже слабо. По причинам описанным выше (флэш дро и двухсторонний стрит-дро не выдавишь из-за величины банка и большой шанс нарваться на 3 бет). В общем, однозначный чек/фолд.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (3 handed)

SB таг регуляр-мультитейблер, мог давить на любом тузе, одномастной связке или просто связке

Preflop: Hero is BB with Q♣A♥.
1 fold, SB raises, Hero 3-bets, SB calls.
Flop: (6 SB) 4♠7♠3♣ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
Turn: (5 BB) 2♠ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (5 BB) 9♥ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 7 BB

Обсуждение

Grigo

Флоп: очень странный донкбет оппа, учитывая, что он - таг регуляр. Такие, как правило, чек-колят или чек-рейзят флоп.

Я бы колил его бет на флопе и непиковый терн с намерением идти на ШД.

Терн: я бы тоже чекал вдогон. Играть бет-фолд в ситуации, когда у тебя есть ауты на гатшот+оверкарты, не советую.

Ривер: колл и фолд - граничные решения. Учитывая, что это битва блайндов и шансы 6 к 1 я бы отвечал.

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - рук 31, 41.94/12.90/0.75, агрессия по улицам 0.33/2.00/0.75

Preflop: Hero is CO with A♥Q♠.
2 folds, Hero raises, 1 fold, SB calls, BB calls.

Flop: (6 SB) T♥9♣7♠ (3 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, SB folds, BB calls.
Turn: (5 BB) 6♠ (2 players)
BB bets, Hero calls.
River: (7 BB) A♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
Final Pot: 11 BB
Results:
BB showed 9♠6♣ with two pair, Nines and Sixes

Обсуждение

Grigo
Очень не нравится твой рейз на флопе на такой доске.
Играл бы фолд уже на флопе.

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)
MP - рук 429, 20.28/16.08/1.78, агрессия по улицам 1.83/1.68/1.78

Preflop: Hero is SB with A♥Q♠.
1 fold, MP raises, 1 fold, Hero 3-bets, 1 fold, MP calls.
Flop: (7.50 SB) 2♦8♦8♥ (2 players)
Hero bets, MP calls.
Turn: (4.75 BB) A♠ (2 players)
Hero bets, MP calls.
River: (6.75 BB) J♦ (2 players)
Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 10.75 BB

Обсуждение

Grigo
С чем такой игрок мог колить терн на такой доске при таком экшне?
Наиболее вероятно, что там или туз или флеш-дро.
Играя Бет/колл на ривере мы добираем с туза 1ББ и проигрываем флешу 2ББ
Играя чек/колл мы получаем тот же 1 бб от туза (редко кто чекнет вдогон топпару) и проигрываем флешу 1 бб.
Получается, что выгоднее чек-колл.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)
UTG - рег ТАГ
MP - 63\9 49\45 АФ 04\08\2

Preflop: Hero is Button with A♠Q♦.
UTG raises, MP calls, Hero 3-bets, 2 folds, UTG calls, MP calls.
Flop: (10.50 SB) 4♥J♣Q♠ (3 players)
UTG checks, MP checks, Hero bets, UTG raises, MP calls, Hero 3-bets, UTG calls, MP calls.
Turn: (9.75 BB) J♦ (3 players)
UTG checks, MP checks, Hero bets, UTG calls, MP raises, Hero calls, UTG folds.
River: (14.75 BB) 5♠ (2 players)
MP bets, Hero calls.
Final Pot: 16.75 BB
Results:
MP has J♥2♥ (three of a kind, jacks).
Hero has A♠Q♦ (two pair, queens and jacks).
Outcome: MP wins 16.75 BB.

Обсуждение

vyvojer
Играл бы так же, тем более при таком банке

Shuge
Не было кепа флопа - он логично защищал свою пару, оставалось гадать дама это или валет. Второй валет на торне и ререйз = 1000% трипс, я всегда это знаю, но я никогда не фолдю и вскрываю (когда стану фолдить в таких ситуациях, думаю смогу сказать себе, что я научился играть)

SonoftheSun
Если фиш с таким низким AF чек-рейзит против 2-х оппов на терне, какую руку ему можно дать, кроме трипса вальтов на такой доске? Я за фолд терн.

NovoManu
мне не нравиться потеря 2х ставок, когда получаем рейз на терне. Может против пассивных оппов выгоднее будет сбрасывать на такой мув?

Dj'Ammi
Не понимаю, откуда такая уверенность в Трипсе. Когда выходит вторая карта, то я наоборот радуюсь, это говорит о том, что вероятность у противника, в нашем примере это Валет резко падает.
PS то вы не верите в флеш с флопа , то верите в трипс)

Shuge
Отличная аналогия, блеф в 2 человек с нулевой вероятностью, что оба скинуться, причем эти оба человека заколлировали трибет флопа и вложили по ставке на ривере. Это какой то очень хитрый блеф.
100% вэлью бет.
Донк оверкарты на терне - это стандартный полублеф, но он не применим абсолютно в таком розыгрыше, как этот.

AJ

Cryptologic Limit: $2/$4 6 players
Preflop: (6 players) Hero is BB with J♥A♣
3 folds, Button raises, SB folds, Hero 3-bets, Button calls.
Flop: 5♥A♥5♠ (4.5SB, 2 players)
Hero bets, Button calls.
Turn: 6♦ (3.25BB, 2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
River: 6♥ (7.25BB, 2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Results:
Final pot: 9.25BB

Обсуждение

Yura
Непонятно, чта там у оппа, разыграно как трипс и выше, но может быть и Ax, вероятно, сыграл бы также.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 handed)
Preflop: Hero is Button with A♣J♠.
3 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) 8♠T♣2♥ (3 players)
SB bets, BB folds, Hero calls.

Turn: (4 BB) A♠ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB folds.
Final Pot: 7 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Коллать в этой ситуации практически то же, что давать ему фри карту.

Я не думаю, что при игре 1-на-1 есть смысл откладывать рэйз до ривера вообще на любой карте (ну, может быть, на неубиенном монстре, и то не всегда). Ну, а в данном примере рэйз по-моему должен идти автоматом, и если он убрался из пота, а не натянул один из своих аутсов, чтобы на ривере нас же и отоварить еще бэта на три - то слава богу, туда ему и дорога, играем дальше.

> *Моё мнение - колл тёрн, колл любой ривер кроме A/J, бет при чеке. Рейзя торн, мы практически всегда получим 3бет от лучшей руки и будем вынуждены сделать фолд, и практически всегда фолдим худшую, за исключенем дро, которая итак имеет шансы для колла. На ривере худшая рука побоясь туза будет делать чек-фолд или чек-краинг-колл, заплатив нам дополнительную ставку. Рейзать ривер при его бете я бы побоялся, если конечно противник не маньяк - у нас всего пара тузов с хорошем кикером, а противник продолжает ставить. Всё ИМХО. Поправьте, где не прав - сам сейчас мучаюсь на $10/$20 6max - пока получается хреново*

Лучшая рука на терне у него будет в очень редких случаях. Вот если бы он играл не бэт, а чек-рэйз на таком флопе, то вероятность была бы больше. А если даже и будет, у AJ есть аутсы ее в общем случае убить на ривере. Кроме того, если он играет 3 бэта на терне, тоже еще не факт что он - впереди. Полно отморозков, которые находят такой узор вполне подходящим для блефа, так что фолдать в ответ на его возможные 3 бэта никак нельзя. Многие также любят сделать эти 3 бэта на средней руке, а не ривере сказать чек, вычисляя, что лишнего не проигрывают, и ты будешь чекать им вдогон. Я кстати в этих случаях часто добэтываю им ривер.

К тому же если сейчас мы сзади, то ни A, ни J на ривере не гарантирует, что мы его обогнали. Особенно J, если у клоуна например Q9 и он пытается беттингом купить пот.

Все тоже имхо.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

CO лузовый пассив нерейзит флоп и колит все к риверу и любую пару на шоудауне и это независит от обстаятельств.

MP тайтовый агрессив, хотя бало ощущение, что временами он не адекватен.

Preflop: Hero is Button with A♠J♦.
1 fold, MP raises, CO calls, Hero 3-bets, 1 fold, BB calls, MP caps, CO calls, Hero calls, BB calls.
Flop: (16.50 SB) 5♦4♣J♣ (4 players)
BB checks, MP bets, CO calls, Hero raises, BB folds, MP calls, CO calls.
Turn: (11.25 BB) 3♠ (3 players)
MP checks, CO checks, Hero bets, MP raises, CO calls, Hero 3-bets, MP calls, CO calls.
River: (20.25 BB) A♣ (3 players)
MP checks, CO checks, Hero checks.
Final Pot: 20.25 BB
Results:
MP has Q♠Q♣ (one pair, queens).
CO has K♠K♣ (one pair, kings).
Hero has A♠J♦ (two pair, aces and jacks).
Outcome: Hero wins 20.25 BB.

Обсуждение

DAce

Терн колл, конечно. Ривер - бетать надо после двух чеков. Если только CO не бояться. Из того, что показал MP, тебя бьют только AA и JJ. Да и не будет он чек/рейзить ривер, если температура у него в норме.

А на ривере тебе не надо бояться CO - он, судя по описанию, не знает такого приема – чек/рейз. Пусть он заколлит тебя со старшей рукой - ты потеряешь на 1 БС больше. Но тебя заколлит еще и МП, так что выиграешь ты бетом 2 БС. Один к двум - неплохо против случайной руки CO.

МП должен кепать флоп. Особенно на доске с потенцией на флеш и стрейт. И бетать терн. И на этот бет Хиро должен падать либо осознанно тянуть свои пять (а то и два) аутов. И тогда чекрейза терна не будет. А его чек/рейз терна после такой торговли на флопе смотрится как нифига непонятная фигня. А такую фигню Хиро должен рейзить для выяснения, ибо платить ривер, если он заколлит, все равно уже придется, а тут хоть инфа какая-то светит. А МП1 коллом на 3-бет сознался, что хоть и чекрейзит, но боится. Так что МП1 отдал банк уже на флопе. В данной сдаче, конечно. И бет на ривере от Хиро обязан быть.

Какой сет можно нарисовать герою? Только сет валетов или пару тузов. И то если он рейзанет бет терна после кепа флопа. Тут я, конечно, не прав - клинить клавишу насовсем нельзя. Если все кепнуто, 3-бет терна от МП1 может быть несколько оптимистичным.

Underdog

> *А его чекрейз терна после такой торговли на флопе смотрится как нифига непонятная фигня.*

Ну, очень похоже на слоуплей, либо на то, что МП поймал вторую пару или стрит. Хотя стрит очень сомнительно после такой торговли на префлопе, но персонажи всякие бывают, тем более сказано, что МП подманьячивает.

> *А такую фигню Хиро должен рейзить для выяснения, ибо платить ривер, если он заколлит, все равно уже придется, а тут хоть инфа какая-то светит. А МП1 коллом на 3-бет сознался, что хоть и чекрейзит, но боится.*

И что в данном случае выиграл Хиро по сравнению с колом на терне и чек-колом на ривере? Если бы не туз на ривере, МП бы бетал ривер и Хиро отдал бы на одну ставку больше, чем если бы колил терн и ривер.

В такой ситуации Хиро вообще стоило бы подумать о сбросе топ пары с топ кикером, а не о ререйзе с риском нарваться на капс терна и бет ривера. Но ТПТК в 6-макс весьма сильная рука и ее наверное все же стоит колом тащить на шоу даунов.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

UTG VPIP 56; PFR 17; AF 0.9/1.4/0 50 рук
SB vpip 78; pfr 37; AF 0.75/0.55/0.6 90 рук

Preflop: Hero is BB with J♣A♥.
UTG raises, 2 folds, Button calls, SB 3-bets, Hero calls, UTG caps, Button folds, SB calls, Hero calls.
Flop: (14 SB) J♦5♦4♦ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls, Hero calls.
Turn: (8.50 BB) 2♠ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls, Hero calls.
River: (11.50 BB) 7♣ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls, Hero calls.
Final Pot: 14.50 BB
Results:
SB has 6♥6♣ (one pair, sixes).
Hero has J♣A♥ (one pair, jacks).
UTG has 8♠Q♣ (high card, queen).
Outcome: Hero wins 14.50 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Сделал максимум возможного, чтобы проиграть этот пот. Два отморозка изгаляются, как хотят, а ты бредешь за ними. Ты правильно проколлал эту руку префлоп именно с учетом того, что они оба - отморозки. А дальше что? У тебя не маржинальная рука - у тебя старшая пара лучший кикер, но рука на грани фола из-за 3-х бубей на доске. Ты должен сделать все возможное, чтобы убрать хотя бы одного отморозка на флопе, а не тащиться за ними на привязи. Ты должен бэтать и рэйзать флоп вплоть до капа, и если бубна не открылась, продолжать нападать на терне.

Если бы я бэтал флоп и терн и получил на терне рейз - надо было бы фолдить?

Ни в коем случае при не бубновом терне, а особенно с таким отморозком. Ты должен бэтать флоп и надеяться, что он сделает рэйз и выкинет первого морона. Тогда ты отвечаешь на рэйз (как вариант - рерэйзаешь) и спокойно бэтаешь терн если он не бубновый. Про бубновый терн разговор особый.

Party Poker 3/6 Hold'em (6 handed)

UTG+1 40/25/3
Оба блайнда что-то вроде 70/10/1

Preflop: Hero is Button with A♣J♦.
1 fold, UTG+1 raises, 1 folds, Hero 3bets, SB calls, BB calls, UTG+1 calls
Flop: (12 SB) T♠9♣4♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG checks, Hero checks
Turn: (6 BB) A♠ (4 players)
SB checks, BB checks, UTG+1 bets, Hero raises, 2 folds, UTG+1 calls
River: (10 BB) 6♥ (2 players)
UTG+1 checks, Hero checks
Final Pot: 10 BB
Results:
UTG+1 A♦9♥.

Обсуждение

Gump

Думаю без туза терн он бы не поставил, а руки с тузом, которые рейзят из MP ниже, чем с кикером 9 трудно представить (A8s A7s). Практически уверен, что ты здесь проигрываешь, т.к на флеш дро вылазить на тузовом терне вчетвером поздновато, а готовый флеш возможен лишь QJs, KQs, KJs- во-первых маловероятно, а во-вторых разыгран неправильно. Если сет - то тоже разыгран неправильно.

bdv

Я кстати сильно считал, что на терне проигрываю. Но выбросить рука не поднялась, а колл здесь мне кажется самым плохим решением. Или все-таки можно просто уравнять? Но я думаю, что мы и так здесь не очень себя чувствуем, а пустив блайнды (такие парни вполне вероятно пойдут смотреть ривер за одну ставку) вообще теряем практически все шансы выиграть.

Party Poker 3/6 Hold'em (4 handed)

SB 19/13/1.4 WtSd 42% . Неплохой ТАГ. До этой раздачи не видел, чтобы он уравнивал с SB входолную.
BB 30/10/0.8 WtSD 55%. Никаких ридзов.
UTG 46/5/0,8 WtSD 48%. Рыба обыкновенная.

Preflop: Hero is Button with J♥A♣.
UTG calls, Hero raises, SB calls, BB calls, UTG calls.
Flop: (8 SB) T♣9♦J♠ (4 players)
SB bets, BB calls, UTG calls, Hero calls.
Turn: (6 BB) 3♠ (4 players)
SB bets, BB calls, UTG calls, Hero calls.

River: (10 BB) K♠ (4 players)
SB checks, BB bets, UTG folds, Hero folds, SB calls.
Final Pot: 12 BB

Обсуждение

bdv

После некоторых размышлений я склоняюсь к фолду на флопе. Потому как наиболее вероятной рукой для уравнивая рейза с SB и последующего бэта под весь стол мне кажется KQ. С другой готовой рукой логичней было бы выполнить чек-рейз, тем более, что пассивность пассажиров и мой Continuation Bet позволяли ему надеяться на это.

Во время игры я однако решил коллить пока не выйдет что-то страшное. Чем больше я думаю, тем меньше мне нравится это решение.

Ривер: Ну в итоге я испугался и выкинул. Основным мотивом было наличие SB за спиной - я просто не мог нарисовать ему руку разыгранную таким образом, которая слабее моей. Еще раз напомню, что это отнюдь не идиот.

NiHeraNeSsu

При бэте от SB позиция становится самой плохой, но я тем не менее рэйзал бы флоп в надежде, что SB даст 3 бэта, что он мог бы сделать на QJ, KJ, QT например. Будучи проколлан бэтал бы терн. Не буду впрочем утверждать что это - лучший вариант.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

MP - префлоп лузер, постфлоп не понятно.
CO - агресивный префлоп лузер, постфлоп вик.
Btn - тайт префлоп, постфлоп не понятно.

Preflop: Hero is SB with A♠J♥.
1 fold, MP calls, CO raises, Button calls, Hero calls, 1 fold, MP calls.
Flop: (9 SB) K♦Q♣5♣ (4 players)
Hero checks, MP bets, CO calls, Button calls, Hero calls.
Turn: (6.50 BB) T♦ (4 players)
Hero checks, MP bets, CO folds, Button calls, Hero raises, MP calls, Button calls.
River: (12.50 BB) 7♣ (3 players)
Hero checks, MP checks, Button checks.
Final Pot: 12.50 BB
Results:
MP Q♦9♦
Button 5♥3♥

Обсуждение

msdos

Префлоп колл батона меня тоже напряг, но зная, что CO агрессивный префлоп лузер, и что батон скорее всего адекват, позволяет мне сделать вывод, что у него не очень сильная рука, потому-что он бы её трибетил точно, поскольку он точно должен знать, что CO агрессивный префлоп лузер и должен стараться выкинуть нас с BB, а раз колит, значит чего-то средней паршивости. На 3 бет от батона я бы скорее всего снес на префлопе.

Underdog

На префлопе 3-бет. Надо попытаться сбросить ББ и МП. И рука хорошая для короткого стола, силовая, ее и без позиции можно играть если флопнется хорошо.

На ривере бет. На рейз - кол. На рейз, ререйз - фолд.

msdos

Три бет префлоп возможно и имеет право на существование, но что мне в таком случае делать на нетузовом флопе в толпе? Чек-фолд?

Я бы сыграл 3 бет, если бы батон отвалился, или если-бы катоф рейзил FI.
Я в батона и чекал ривер, так как был уверен, что он тайт и не ожидал увидеть у него Q♦9♦.
MP со своими 5♥3♥ меня вообще повеселил.

DAce

Префлоп зайду не всегда, очень не люблю в мультипоте разномастные доминируемые руки, тем более без позиции на рейзера. Хотя если CO имеет ПФР около 20%, можно попытаться. Адекватному тайтовому баттону можно положить по колду пару или что-то одномастное. Именно из-за него на ривере чек-колл. С сетом проявится, никуда не денется.

Хотя есть и контраргументы - король скорее всего заплатит ривер, но бетать его точно не будет. И если у баттона на флопе флешдро с тузом, то какого хобота он не рейзил за фри кард??.

Едитед - имхо тут больше инфы на оппов надо. Без инфы, тем более (судя по словам Аркана Арканыча) в аквариуме, чек-колл играем.

Ultimate Bet Limit: $0.25./$0.5 5 players

Preflop: (5 players) Hero is Button with A♠J♦
2 folds, Hero raises, SB calls, BB folds.
Flop: 5♠2♠2♦ (5SB, 2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero 3-bets, SB caps, Hero calls.
Turn: 3♦ (6.5BB, 2 players)
SB bets, Hero calls.
River: 7♥ (8.5BB, 2 players)
SB bets, Hero raises, SB folds.
Final pot: 10.5BB

Обсуждение

bull

А что тут думать? Если опп сыграл тупо, то это не значит, что подобные штуки надо постояно выделывать. Другие тебя разденут. Тем более на этом лимите, где блефом никого не выбьешь.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with J♣A♥.
Hero raises, 2 folds, SB calls, BB 3-bets, Hero calls, SB calls.
Flop: (9 SB) J♥K♦2♦ (3 players)
SB bets, BB raises, Hero ???

Обсуждение

Zampotech

Я бы скинул. Почему? Да все просто:

1) ББ 3-бетил флоп, да плюс еще пассажир, уравнивающий 2 рейза на ПФ.

2) Флоп с 2-мя оппами, не наше флаш-дро, грядет война рейзов, а у нас нет ничего, кроме средней пары.

DAce

По статам иногда можно кеп на префлопе. Дальше будут другие размышления. Как сыграно, без знания оппов, фолд. Сэкономленные бабки будут полезнее нам в другой сдаче.

Titan Limit Hold'em, $0.50/$1.00

CO VPIP-23%, PFR 20%, AF 10 (всего 70 рук)

Preflop: Hero is MP3 with J♣A♥
1 folds, Hero raises, CO 3-bets, 3 folds, Hero calls
Flop: 2♠6♥7♣ (3.75BB)
Hero checks, CO checks,
Turn: 2♥ (3.75BB)

Hero checks, CO checks,
River: 9♣ (3.75BB)
Hero bets, 1 folds,
Final Pot: 4.6BB

Обсуждение

Pad0n0k

Такие раздачи всегда ставят меня в тупик. С одной стороны, игрок достаточно тайтовый, и скорее всего трибетит с нормальной рукой. С другой стороны, до этой раздачи мне подряд заходили нормальные карты, и я активно стилил блайнды, и CO мог подумать, что я слишком часто нападаю, и решил вмешаться. Как я должен был играть дальше? Флоп нам не помог, но CO он тоже врядли понравился. Ставить боялся, из-за высокого АФ противника - мог в легкую получить рейз, просто для проверки. На ривере сделал ставку, т.к. если такой агрессивный игрок прочекал флоп и терн в позиции, значит явно у него слабая рука.

NovoManu

Если у него фолд то бет терн больше 50 я бы уже поставил и на рейз упал. Еще смотрим его конт бет. Если он делает часто, то скорее чеком флопа он готовит ловушку, т.к. его АФ ооочччень высокий. Воббще по игре он видно слабый, т.к. он обязан ставить флоп в позиции.

AT

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 max, 5 handed)

Button vpip 72; pfr 18; af 4/2.5/2 37 рук
SB vpip 66; pfr 0; af 2/0/0 3 руки

Preflop: Hero is UTG with A♥T♣.
Hero raises, 1 fold, Button 3-bets, SB calls, 1 fold, Hero calls.
Flop: (10 SB) 2♣T♦9♣ (3 players)
SB bets, Hero calls, Button raises, SB calls, Hero calls.
Turn: (8 BB) 2♦ (3 players)
SB bets, Hero folds, Button calls.
River: (10 BB) 3♥ (2 players)
SB bets, Button calls.
Final Pot: 12 BB
Results:
SB has 9♥J♦ (two pair, nines and twos).
Button has K♦A♠ (one pair, twos).
Outcome: SB wins 12 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Очень плохо. Здесь удалось выполнить задачу - проиграть выигранный пот; не баттон, а ты должен был рэйзать бет от SB, и тогда любое действие баттона тебя устраивает, и рэйз, который выбьет SB, и колл, который почти наверняка значит, что баттон - позади, и фолд естественно. Вся игра после этого рэйза была бы другая, и пот был бы выигран, как ему и положено быть.

PokerStars 5/10 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is CO with T♦A♣.
UTG raises, 1 fold, Hero 3-bets, 3 folds, UTG calls.
Flop: (7.40 SB) K♣8♦5♦ (2 players)
UTG bets, Hero calls.
Turn: (4.70 BB) 3♥ (2 players)
UTG bets, Hero raises, UTG calls.
River: (8.70 BB) 9♣ (2 players)

UTG checks, Hero checks.
Final Pot: 8.70 BB
Results:
UTG has A♦4♦ (high card, ace).
Hero has T♦A♣ (high card, ace).
Outcome: Hero wins 8.70 BB.

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Очень не нравится такой рейз терна.3-Бет от К колл от любого совпадения, колл от AQ AJ.Скинем только совсем плохую руку, которой лучше дать шанс блефануть еще и ривер. Чем плох рейз флопа, если мы его ставим на возможное флаш-дро?

k345

Его бет для меня означает: Эй у меня флеш-дро, мелкая пара, AQ, AJ, Ax. Иногда король, очень редко сет. Если я дам рейз на флопе - он может трибетнуть любую из этих рук, положив меня на флеш-дро. Или просто для проверки. Или потому что у него сильное дро. После этого я мертв. Что тянуть и где я, я не знаю. Терн рейз заставить скинуть его, AQ, AJ, Ax - скорее всего мелкую пару. Флэш-дро мне заплатит. Для меня этого достаточно.

iPoker Texas Hold'em (Limit100), $1.00 BB (6 handed)

Preflop: Hero is Button with A♠T♦
MP2 call, MP3 call, CO call, Hero call, SB call, BB check
Flop:($3) 8♠9♠A♥(6 players)
SB check, BB check, MP2 check, MP3 check, CO bet, Hero raise, 1 folds, BB call, MP2 3-bets, 1 folds, CO call, Hero call, BB call
Turn:($9) K♠(4 players)
BB check, MP2 check, CO check, Hero bet, BB call, MP2 call, CO call
River:($13) J♥(4 players)
BB check, MP2 check, CO check, Hero check

Обсуждение

Grigo

Префлоп: колл или рейз, имхо, на любителя.
Ривер: тоже скорее всего сыграл бы чек.
Если тут и есть велью бет, то он очень тонкий.

Full Tilt 2/4 Hold'em (6 handed)

Button - 44/28/1.5

Preflop: Hero is UTG with A♠T♣.
Hero raises, MP calls, 1 fold, Button 3-bets, 2 folds, Hero caps, MP calls, Button calls.
Flop: (15.50 SB) 7♣A♥Q♦ (3 players)
Hero checks, MP checks, Button bets, Hero raises, MP calls, Button calls.
Turn: (10.75 BB) K♣ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button raises, Hero calls, MP calls.
River: (16.75 BB) 2♦ (3 players)
Hero bets, MP folds, Button raises, Hero calls.
Final Pot: 20.75 BB

Обсуждение

iam

Я бы сыграл префлоп колл на 3-бет, далее чек-колл.

Смысл бетать на терне? У чего мы выигрываем, с чем опп мог давать 3-бет префлоп? Разве что у пары вальтов.

Unreal
рейз/колл префлоп
флоп и терн нормально
чек/колл ривер. Ну, или по крайней мере, бет/фолд. Хотя смысла в жидкой ставке я здесь не вижу

KQ

Party Poker 3/6 Hold'em (6 max, 5 handed)
Preflop: Hero is SB with K♥Q♣. MP posts a blind of $4.
UTG calls, MP (poster) checks, 1 fold, Hero raises, BB calls, UTG calls, MP calls.
Flop: (8.33 SB) 3♥4♣Q♠ (4 players)
Hero bets, BB calls, UTG calls, MP raises, Hero 3-bets, BB caps, UTG calls, MP calls, Hero calls.
Turn: (12.16 BB) 2♥ (4 players)
Hero checks, BB bets, UTG calls, MP raises, Hero folds...
Results:
MP 3♠3♣ (победный сет)
BB A♦A♥

Обсуждение

serel
1. В данном развитии событий - фолд для меня очевиден.
Мы рейзили префлоп, бетили и 3-бетили флоп, дав всем понять, что у нас минимум старшая пара с хорошим кикером. Колл-кэп ББ в большинстве случаев означает задуманный изначально слоуплей руки от двух пар и выше.
Иногда так сыграет флеш-дро, но доска рандомная, возможно стрит-дро (56) - тогда получается стрит на торне. Возможен слоуплей оверпары на префлопе, хотя маловероятно. А еще имеется рейзер-MP со случайной рукой.
Т.е. на торне мы либо позади, либо это суперагрессивные игроки, вскрыть которых нам обойдется минимум в 3ББ. Слишком дорого на мой взгляд, несмотря на размер банка.
2. Если бы MP заколил, то ситуация несколько сложнее. В игре я бы возможно проколал на автомате, но сейчас склоняюсь к фолду.
Если бы я сильно сомневался в силе руки ББ, то лучший вариант - ставить торн самому и выкидывать на 3-бет.

Ant
В этом примере получилось продемонстрировать 2 вещи:
1. экшен в мультипоте почти всегда показывает силу больше чем топ-пара.
2. часто полезно вложить денег на флопе, чтобы потом понимать куда ты попал (если просто уравнять рейз от MP на флопе, то BB может и посидеть в засаде до терна, а там уже будет настоящая война и скинуть нам будет гораздо тяжелее)

Ultimate Bet 0.50/1 Hold'em (6 handed)
Button 35/11 WtSD 34 W$SD50 AF 1.06/1.18/5.06 ни в чем замечен не был.

Preflop: Hero is CO with Q♣K♦.
2 folds, Hero raises, Button calls, 2 folds.
Flop: (5.50 SB) Q♥5♦K♥ (2 players)
Hero checks, Button checks.
Turn: (2.75 BB) 6♥ (2 players)
Hero checks, Button checks.
River: (2.75 BB) Q♠ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero 3-bets, Button caps, Hero calls.
Final Pot: 10.75 BB

Обсуждение

Healbot

По-моему, самое плохое, что можно было придумать это чек флопа. На столе 2 карты на флаш не твоей масти и ты даешь опу бесплатную карту.

Я бы сыграл так - Бет/3бет флоп, бет/кол терн, бет/3бет ривер.

А если бы на ривере до фула не усилились? Чек-кол?

если он рэйзает терн, то чек-кол ривера, а если просто колит терн, то бет-кол

MikeT37

А кроме того, это несколько наивно - пытаться сыграть чек-рэйз, будучи префлоп рэйзером. Какой же дурак будет в тебя бэтать при таком флопе? (Вероятность наличия у него K, или Q очень сильно понижена).

ЕДИТЕД: Бет в тебя может быть с дровами, но от такого игрока ты бы получил рэйз и на свой бет.

2/4 Hold'em (6 handed)

Статы на оппа после 93 рук 69/6.45/0.56

Preflop: Hero is CO Q♦K♠
2 folds, Hero raises, BTN 3-bets, 2 folds, Hero calls
Flop: 3♦9♣K♥ (7.5 SB, 2 players)
Hero checks, BTN bets, Hero calls
Turn: 9♦ (4.8 BB, 2 players)
Hero checks, BTN bets, Hero calls
River: 4♣ (6.8 BB, 2 players)
Hero checks, BTN bets, Hero calls

Обсуждение

Grigo

чек-рейз флоп

Mazs

Против такого VPIP ты обязан дойти до вскрытия, разве нет? По моему, нету и речи о фолде нигде. Если там и окажется AA, KK, AK, то это будет единичный случай. Так он и QQ, и JJ, и TT, и ещё что нибудь будет 3-бетить. И 93 руки для боязни от самых сильних рук явно не дистанция против такого VPIP. Против агрессивных TAG-ов можно следовать твоей линии, а против этого – чек-рейз на флопе или терне (если уверен, что он поставит и на терне). В общем случае наверно самый правильный и есть чек-рейз на флопе.

bull

Чек-колл на флопе?????? Бет флопа тут обязателен. А остальное уже не комментируется, так как этот чек-колл предопределил весь кривой ход раздачи в дальнейшем. Вот представь, что у него спектр рук, с которым он бы рейзил префлоп, но которые на флопе тебя не бьют. Любую такую руку представь, это не суть важно. Ну, пусть будет QQ. Ты сначала играешь колл префлоп, а потом чекаешь флоп. Что он должен думать о твоей карте? Туза на доске нет, король есть, остальное - фоски разномасть. Твой чек он может расценить либо как желание сделать чек-рейз, либо как то, что флоп тебе не зашел. Что он ОБЯЗАН делать? Естественно, бетить. И ты после его бета не представляешь абсолютно, что у него на руках. То есть ситуация такая: у тебя топ-пара, а ты вынужден коллировать все улицы и молиться, чтобы у него была рука слабее, а его агрессия связана только с твоим месседжем.

Я бы сыграл бет-колл, а потом чек-колл до конца в случае рейза моего бета.

Unreal

Отлично. Чистая wa/wb. Самая оптимальная линия в данной ситуации. Расширю предыдущие описания этой линии. Здесь мы либо далеко впереди рук, не имеющих короля (кроме

AA), либо далеко позади КК, АК, АА, 99. При этом ни мы, ни опп не имеем хороших аутов на усиление. В первом случае, при агрессии на флопе, мы даем оппу возможность дешевого изи фолда. Во втором дорого платим за поход до шоудауна.

Вариант с бетом хорош только против пассивного КС. Но, судя по 3 бету на флопе, это не про него

KJ

PokerStars 3/6 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with K♦J♣.
Hero raises, 3 folds, BB calls.
Flop: (4.33 SB) 9♦6♥Q♦ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero calls.
Turn: (4.16 BB) T♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
River: (12.16 BB) A♦ (2 players)
BB bets, Hero ?
Final Pot: 14.16 BB

Обсуждение

PashoQ

Ривер - рэйз и колл 3бета! Вряд ли у оппа есть флаш, судя по тому, как он разыгрывал свою руку!

k345

Если опонент адекватен - то колл. 7♦8♦ - здесь просто супер. Так же он мог сыграть и J♦T♦. Вообще по статам. На флопе можно дать 3-bet и чекнуть терн. А еще лучше - колл флопа и рейз терна на любой карте кроме флэшевой.

Full Tilt Poker Limit: $1/$2 6 players

Preflop: (6 players) Hero is UTG+1 with K♦J♠
UTG (poster) checks, Hero raises, 3 folds, BB calls, UTG calls.
Flop: 2♥Q♦9♠ (6.5SB, 3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB raises, UTG folds, Hero calls.
Turn: 8♠ (5.25BB, 2 players)
BB bets, Hero folds.
Final pot: 5.25BB

Обсуждение

PashoQ

Нормально сыграно ИМХО. Флоп не настолько опасный, чтобы не попробовать выдавить оппов контбетом. После чек-рэйза ББ прикупаем до стрэйта, пока шансы банка позволяют.

ElfishArcher

Флоп довольно хреновый для контбета + у нас есть гатшот. Это один из тех редких стучаев когда я бы не стал делать С-бет, а посмотрел бы тёрн бесплатно. Если б было более сильное дро, или вообще ничего - бетал бы точно.

Впрочем с-бет тоже подходит, т.к. обычно его заколлируют, а не чек-рейзят, так что можно будет сыграть чек-чек и глянуть ещё и ривер.

Как сыграно - всё правильно сделано. Кстати, против префлоп агрессора я тоже обычно играю топ пару чек-рейзом.

Yura

Не настолько часто играют чек-рейз, чтобы не было выгодне дать конт-бет на флопе и затем получить фри-карту на торне. Думаю, вероятность чек-рейза даже меньше, чем вероятность фолдов. Нам есть чего прикупать, так что лучше дешёво дайти до ривера.

DAce

Да не так уж важна информация в данной сдаче - что мы, валета на терне ждем? Король - мы все равно в поте, десятка - рвем всех, как грелку. Я бы играл как хиро. Не ради информации, но ради фолда оппов или бесплатного ривера.

Titan Limit Hold'em, $0.50/$1.00

BTN vpip 27, pfr 19, af 2.1

Ридс на батона - агрессивно разыгрывает оверкарты, конт флоп\терн - чек ривер не усилившись.

Preflop: Hero is CO with K♣J♦
1 folds, Hero raises, BTN 3-bets, 2 folds, Hero calls,
Flop: 2♦9♦6♠ (3.75BB)
Hero checks, BTN bets, Hero calls,
Turn: 5♦ (4.75BB)
Hero checks, BTN bets, Hero calls,
River: 7♦ (6.75BB)
Hero bets, BTN calls,
Final Pot: 8.35BB

Обсуждение

NovoManu

Фолд флоп. Или как альтернатива рейз, чек колл самый худший вариант. Вообще надо быть сорвиголовой, чтобы колить тайта с К хай.

Yura

Я за фолд флоп. Аутов у тебя маловато, высока вероятность доминирования, без улучшения ты почти 100% позади.

1/2 5 макс

Preflop: Hero is UTG with K♠J♥
Hero raises, MP calls, Button calls, SB calls, 1 fold.
Flop (9.00) 6♦K♣7♣
SB checks, Hero bets, MP calls, 2 folds.
Turn (11.00) 5♣
Hero bets, MP calls.
River (15.00) 4♠
Hero bets, MP raises, Hero calls

Обсуждение

Scooter

Префлоп фолд. с Утюга на коротких столах нужно начинать от KQ. Дело в том, что игроки думающие (я не беру в расчёт коллинг стейшенов и т.п.) они карты типа KT KJ QJ QT сбросят против префлоп рейза от утюга, а значит, тебе ответят только пары или AT++, KQ++ и т.п. то есть карты против которых ты в большинстве случаев будешь андердогом. Плюс ты будешь всю раздачу в диспозиции. Не ставь себя в тяжелые ситуации, где трудно принять правильное решение.

Grigo

Граничный префлоп рейз, учитывая, что наиболее вероятно сформируется мультипот, и мы будем без позиции с разномастной рукой.

Ривер играл бы бет/фолд против пассива и чек/колл против агрессивного.

KT

PartyPoker 2/4 (5 players)

Preflop: Hero is Button with K♣T♥.
2 folds, Hero raise, SB call, BB 3-bet, Hero call, SB call.
Flop: (9 SB) K♠Q♠6♣ (3 players)
SB check, BB bet, Hero raise, SB call, BB 3-bet, Hero call, SB call.
Turn: (9 BB) A♠ (3 players)
SB check, BB bet, Hero call, SB call.
River: (12 BB) J♠ (3 players)
SB check, BB bet, Hero call, SB raise, BB call, Hero fold
Final Pot: 17 BB
Results:
SB T♦9♦
BB 3♦3♥

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Да, на терне можно смело убираться - по всем признакам у тебя было 3 аутса - 3 непиковых валета - ни короли, ни десятки в этом случае аутсами быть не должны. Исключение - когда один из них или оба - полные отмороженные дебиляги.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 6 players

Опп vip - 25 pfr - 19 wsd - 34 AF 2.4/2.45/1.75 hands - 231

Preflop: (6 players) Hero is CO with K♠T♥
UTG calls, UTG+1 folds, Hero raises, 2 folds, BB calls, UTG calls.
Flop: T♣4♥7♣ (6.5SB, 3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB raises, UTG folds, Hero 3-bets, BB calls.
Turn: 2♣ (6.25BB, 2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero calls.
River: 4♣ (10.25BB, 2 players)
BB bets, Hero folds.
Final pot: 10.25BB

Обсуждение

bull

Префлоп я только коллировал бы.
Флоп - ОК
Терн чек вдогон
Ривер - фолд
Но твой ошибочный розыгрыш вынуждает тебя коллировать ривер. Слишком много уже денег в банке. Так что и фолд твой в данном случае - плохое решение.

Grigo

Против лузового лимпера с УТГ для меня КТо на СО - это чистый рейз префлоп. Против тайтового игрока или хитрого ЛАГА, вошедших лимпом с УТГ рука КТо выглядит очень сомнительно и ее лучше выбросить.

2/4 Hold'em (4 handed)

Опп. 33/25/2.14. Агрессия по улицам 2.13/2.40/1.55

Preflop: Hero is CO T♣K♥
Hero raises, 2 folds, BB calls
Flop: 4♦T♠7♦ (4.5 SB, 2 players)

BB checks, Hero bets, BB calls
Turn: 8♣ (3.2 BB, 2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB caps, Hero calls
River: 9♣ (11.2 BB, 2 players)
BB bets, Hero calls

Обсуждение

bull

Ну, тут мы опять упремся в "стилевые" разногласия. Лично я эту руку с CO не рейзю и вообще ниоткуда не рейзю, кроме баттона без коллеров. Но так как разгногласия "стилевые" - допустим, это нормальное решение.

Очень странная игра BB, по любому странная вне зависимости от статов. Я бы не стал играть до кэпа на терне. Бет-колл терн, колл ривер.

QJ

Party Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

UTG vpip 42; pfr 28; af 1.5/3/3 7 рук
SB vpip 62; pfr 0; af 0.25/1/1 8 рук
Button vpip 77; pfr 0; af 0.4/0.2/2 8 рук

Preflop: Hero is BB with J♥Q♦.
UTG calls, 1 fold, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (4 SB) J♠2♦9♠ (4 players)
SB bets, Hero raises, UTG calls, Button calls, SB calls.
Turn: (6 BB) 8♣ (4 players)
SB bets, Hero calls, UTG calls, Button calls.
River: (10 BB) K♠ (4 players)
SB bets, Hero folds, UTG raises, Button calls, SB calls.
Final Pot: 16 BB
Results:
SB has 8♥J♦ (two pair, jacks and eights).
UTG has A♠4♠ (flush, ace high).
Button has 8♦2♥ (two pair, eights and twos).
Outcome: UTG wins 16 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Ты правильно рэйзал флоп. Дальнейшую игру не комментирую специально, чтобы не сделать ложных выводов из результата раздачи.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (4 handed)

BB - довольно агрессивный и хитрый игрок. ВПИП - 58, ПФР - 11, АФ - 2.3, Went SD - 58, Won SD - 45.

Preflop: Hero is SB with Q♠J♥.
2 folds, Hero raises, BB calls.
Flop: (4 SB) 5♥9♠J♣ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero raises, BB 3-bets, Hero caps, BB calls.
Turn: (6 BB) 2♦ (2 players)
Hero bets, BB calls.
River: (8 BB) 9♥ (2 players)
Hero bets, BB calls.
Final Pot: 10 BB

Обсуждение

Grigo

Префлоп: Игрок, которого ты описал - для меня идеальный кандидат, для того, что бы сыграть против него комплит.

Против его диапазона колла ты стоишь больше 50%, но это не значит, что нужно рейзить префлоп эту руку.

На префлопе и на флопе опп практически никогда не упадет.

А на поздних улицах в раздутом банке и без позиции у тебя будут большие проблемы с этой рукой.

Сыграв комплит, намного легче реализовать свое эквити постфлоп.

Флоп: я бы играл **бет-3бет** или **бет /колл и чек-рейз терна**.

К тому же я просто не знаю, как можно сбалансировать твою линию.

Против хорошего хендсридера она, имхо, плохая.

BlackLacost

В противостоянии СБ против ББ. Рейзить или нет помоему зависит, только от того, как часто он защищает ББ. Если ББ защищает 100% от рейза с СБ, то я бы наверно заходил бы колом почти со всеми руками, которые у меня в диапазоне рейзов с СБ, а если он часто будет тогда делать рейз против моего кола, то я начну немного тайтовей против него играть, но всегда ререйзить его рейз. Да и постфлоп против таких легко играть они почти всегда по полной оплачивают, когда нам зашло.

QT

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

УТГ - маньяк, играл раньше против него, примерно понятно как играет. ВПИП 67 ПФР 34, Агрессия по улицам четверки. Обычно он не так сильно атаковал префлоп, но здесь его понесло. Стал рейзить 7Ts, Q8o из позиций MP и УТГ. Рейзил подряд рук 7.

Bu - TAG

Preflop: Hero is MP with T♥Q♦.
UTG raises, Hero 3-bets, Button caps, 2 folds, UTG calls, Hero calls.
Flop: (13.50 SB) 8♦9♦A♠ (3 players)
UTG bets, Hero raises, Button folds, UTG calls.
Turn: (8.75 BB) 5♠ (2 players)
UTG checks, Hero checks.
River: (8.75 BB) Q♣ (2 players)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
Final Pot: 10.75 BB

Обсуждение

NovoManu

Префлоп: QTo против диапазона рейзера конечно проигрывает, но здесь его понесло и его диапазон все-таки шире. Лучше изолировать с QT чем, например, A2, т.к. поймав 2ку будет хреново играть против маньяка.

Но тут случилось страшное, баттон просек мою частую изоляцию манька (я в принципе и сел подле него для этого) и дал кеп. Вот ж**а!!!

Флоп: Зная, что маньяк резит любое совпадение и просто старшие карты дал ререйз, чтобы выбить баттона. Если у него все-таки нет туза, то он приссыт и не станет коллить 2 ставки. Я считал, что у меня есть 6 чистых аутов против маньяка.

Торн: Берем бесплатную карту, т.к. маньяк всегда идет на вскрытие.

SonoftheSun

QTo, имхо, слишком слабая рука для 3-бета с MP3 даже против маньяка. Да и рейз на флопе без готовой руки (с учетом того, что позади нас еще Таг, закэпивший префлоп) тоже не оптимален, лучше колл и фолд на терне без улучшения.

Grigo
Все-таки очень лузовая изоляция. Но постфлоп классный

JT

Party Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

UTG играл раньше, маньяк средней степени.
BB средне статистический игрок, ничего особенного нет.

Preflop: Hero is Button with T♦J♠. UTG posts a blind of $1.
UTG (poster) checks, 1 fold, Hero calls, 1 fold, BB checks.
Flop: (3.50 SB) A♦Q♥T♥ (3 players)
BB checks, UTG checks, Hero bets, BB folds, UTG calls.
Turn: (2.75 BB) T♠ (2 players)
UTG checks, Hero bets, UTG calls.
River: (4.75 BB) 9♠ (2 players)
UTG checks, Hero bets, UTG raises, Hero calls.
Final Pot: 8.75 BB

Обсуждение

bdv
Рейзал бы префлоп, в дальнейшем сыграл бы аналогично.

С какой целью? Карта не супер. Выгнать обоих тоже вряд ли удастся.
Ну карта может и не очень, однако против трех случайных все равно получше будет. Плюс позиция. Т.е. играть вроде бы надо.
Рейзом же мы берем инициативу и возможно бонус в виде сдавшихся блайндов. Кстати я нередко вижу в таких ситуациях три фолда, хотя от постера (процентов на 90 фиша) этого ожидать вряд ли приходится

vyvojer
Объясните мне что может быть у UTG, чтобы давало нам повод бояться делать перейз на ривере?
KJ, а так же Tx он бы рейзил на торне. AA, QQ крайне маловероятны.
J8 он бы сбросил бы на флопе при таком маленьком банке, а тем более на ривере.
99 на торне бы сбросил
Скорее всего у него A9,Q9

Underdog
Если у парня был монстр на терне, то, учитывая наличие всего одного агрессивного, но осторожного визави, он мог и колить терн с целью получить с визави ставку и на ривере, бо на терне на такой доске оппонент на рейз легко может сбросить. Либо второй вариант - он поймал своего монстра уже на ривере. Маньяки любят это дело. Тащить 99 до ривера - как здрасти.
Поскольку так налетать на монстра случается сравнительно редко, то я за бет ривера (в большинстве случаев мы выиграем и получим с клиента ставку на ривере), а вот с колом рейза на ривере мне кажется надо смотреть размер банка и характеристики оппонента. Банк тут не особо крупный, так что наше решение колать рейз погранично, но нотсы на оппонента что он подманьячивает склоняют решение в пользу кола, поэтому считаю кол рейза оправданным.

DAce

Думаю, что с такой рукой и с позицией чем меньше толпа, тем лучше. Рейз префлоп адназначна.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Button vpip 11; pfr 5.1; AF 1.17/0.6/0.5 90 рук

Preflop: Hero is BB with J♥T♠.
UTG calls, MP calls, 1 fold, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (5 SB) J♣6♠7♠ (5 players)
SB bets, Hero folds, UTG calls, MP calls, Button raises, SB calls, UTG calls, MP calls.
Turn: (6.50 BB) K♠ (4 players)
SB checks, UTG checks, MP checks, Button bets, SB folds, UTG raises, MP folds, Button 3-bets, UTG folds.
Final Pot: 11.50 BB
Results:
No showdown. Button wins 11.50 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu
Плохо. Твой единственный удар здесь - рэйз !

Я посчитал, что слишком много оппонентов и кто-нибудь тянет флеш-дро. Можно ли надеяться вышибить их рейзом?

Не можно, а нужно. Рэйз - твой единственный шанс, и SB создал тебе идеальные условия - подставил рычаг, чтобы расчистить поле. Играя колл - ты обречен, а в такой позиции - вдвойне обречен. Если ты считаешь, что расчистить поле не удастся - фолдай эту руку и не плати, но если решил играть - играй рэйз и надейся на лучшее.

PokerStars 3/6 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with J♦T♣.
1 fold, MP calls, CO calls, 1 fold, Hero completes, BB checks.
Flop: (4 SB) 4♦8♥7♥ (4 players)
Hero checks, BB checks, MP bets, CO calls, Hero raises, BB folds, MP calls, CO calls.
Turn: (5 BB) 8♦ (3 players)
Hero bets, MP calls, CO calls.
River: (8 BB) J♠ (3 players)
Hero checks, MP bets, CO folds, Hero calls.
Final Pot: 10 BB

Обсуждение

Yura
Кол флоп, фолд торн.

MikeT37
Фолд на флопе

SJIaDeN'Kii
Откуда фолд с флопа? У нас 10 аутов, так что чек рейз корректен, а на терне рассчитывал взять пот без вскрытия, надеялся, что мне положат трипс.

MikeT37
Из 10 аутов в такой толпе убери все червы. Останется только 7, да и те не вполне чистые.

Prima Poker skin Limit: $2/$4 3 players

SB, 130 рук. Про его качество блефовать ничего не могу сказать.
vpip: 76.5 pfr:13.5 fold SB to steal : 16% агрессия : 0,93/1,47/2,0

Preflop: (3 players) Hero is Button with J♣T♥
Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: 7♥J♥6♠ (6SB, 3 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, SB calls, BB calls.
Turn: 7♣ (6BB, 3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB raises, BB folds, Hero calls.
River: 5♦ (10BB, 2 players)
SB bets, Hero calls.
Final pot: 12BB

Обсуждение

Underdog

Это с чего же чекать терн? Никто из оппов на флопе не высказался за сильную руку. Посему чекать терн тут - это терять деньги. Не всегда ж у оппонентов, зашедших с блайндов колд колом, окажется от двух пар и выше.

Хехе, говорила мне мама "кидай нафиг топ пару на рейз на терне если только не полный отморозок рейзит". У парня по агрессии склонность к слоуплею. Так что лично я бы кинул на терне против опа, не доказавшего, что он способен перейзить на терне топ пару с посредственным кикером.

DAce

Во-первых, не рейз, а чек/рейз. Тут есь разница. Во-вторых, не обязательно к слоуплею, такая агрессия может показывать склонность к блефу на терне.

Рейз-то тут коллим не думая, с чек/рейзом сложнее.

Статистика чек/рейзеров терна показывает, что у них намного чаще Рука, чем фуфло. Спаренная доска увеличивает эту вероятность. Чекнуть терн нельзя. Сбросить на чек/рейз можно. Думаю, с учетом возможного блефа и спаренной доски можно сосчитать 4 - 4,5 аута. Но можно и аут-другой за статы этого перца добавить. Особенно, если изначально стол был 10max. Хотя спарка на доске - очень неприятно. Короче, тут вся надежда на собственный чуй.

OnGame's Room 0.50/0.1 Hold'em (3 handed)

Bu - ТАГ, VPIP - 23, PFR - 19, Went to SD - 42 (высоковато), Win SD - 51; Att steel Bl - 31;

Preflop: Hero is BB with J♥T♠.
Button raises, 1 fold, Hero calls.
Flop: (4.60 SB) 7♥5♠7♣ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero calls.
Turn: (3.30 BB) 3♣ (2 players)
Hero checks, Button bets, Hero raises, Button calls.
River: (7.30 BB) 6♦ (2 players)
Hero bets, Button calls.
Final Pot: 9.30 BB
Results:
Hero has J♥T♠ (one pair, sevens).
Button has 5♣6♣ (two pair, sevens and sixes).
Outcome: Button wins 9.30 BB.

Обсуждение

Unreal

Ты не можешь рассчитать МО блефа или, как принято говорить, фолд эквити. Ты можешь его прикинуть, исходя из статов оппа и нотсов на него. А с помощью него уже рассчитать, оправданы ли такие твои мувы как колл флоп рейз терн в данном случае. Здесь + в сторону блефа, что доска довольно сухая и чаще всего у оппа будет просто Ах. Но, минус, что BTC высоковат. К тому же такой блеф должен быть нечастым. Я, прежде чем пойти на такой мув, предпочитаю быть

уверенным, что этот колл флопа таг воспримет как надо, т.е. что мы "хорошо знакомы", и он не раз видел такую мою линию с ТП, монстром или дро. Вернемся ко флопу с точки зрения твоего оппа. Дро маловероятно, но все же (osed/гатшот). ТП, оверпара невероятна. Ты бы скорее всего давал 3 бет префлоп почти на любом тузе и почти с любой карманкой. С совсем мелкой карманкой или пятеркой, ты бы рейзил флоп. Монстр возможен, но его вероятность, как и любого монстра низка. Что остается? Блеф?

Но, согласен, даже подозревая блеф не каждый таг решиться тебя вскрыть. Весь вопрос здесь, имхо, в том, вскрыл бы он тебя с Ахай. В данной руке тебе, конечно, не поперло с флопом.

Млин, понаписал, сам не осилил. Мой вывод таков, линия нормальная, но в неизвестного я бы так не играл.

Axs

PokerStars 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is UTG with A♣9♣.
Hero raises, 2 folds, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) 7♠8♠A♥ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
Turn: (4.50 BB) 2♦ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB raises, BB folds, Hero calls.
River: (8.50 BB) Q♠ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 10.50 BB
Results:
SB has 2♠T♠ (flush, queen high).
Hero has A♣9♣ (one pair, aces).
Outcome: SB wins 10.50 BB.

Обсуждение

Победит

На тёрне, чек-рейз префлоп рейзера с тузом на столе имея флэш дро полагаю, что оверплэй. Чаще мы уже проиграли. Я за фолд тёрна.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

MP маньяк, играл раньше против него, примерно понятно как играет. ВПИП 67 ПФР 34, Агрессия по улицам четверки. Обычно он не так сильно атаковал префлоп, но здесь его понесло. Стал рейзить 7Ts, Q8o из позиций MP и УТГ. Рейзил подряд рук 7.

Preflop: Hero is Button with A♠9♠.
1 fold, MP raises, Hero 3-bets, 2 folds, MP calls.
Flop: (7.50 SB) K♠4♦Q♠ (2 players)
MP checks, Hero bets, MP raises, Hero 3-bets, MP caps, Hero calls.
Turn: (7.75 BB) 3♦ (2 players)
MP bets, Hero calls.
River: (9.75 BB) J♦ (2 players)
MP checks, Hero checks.
Final Pot: 9.75 BB

Обсуждение

SonoftheSun

Думаю, против маньяка 3-бет на флопе не нужен, 1 на 1 с дро я их просто коллирую и переставляю, если дро срослось.

NovoManu

У нас здесь ставка для валью, если мы впереди, нужно ставить.

Grigo

Если маньяк чек-рейзит на флопе любое совпадение или туза, то у нас есть небольшое преимущество (около 55%), но, конечно, не настолько очевидное, как у АК на флопе К72 радуга. Имхо, как у колла на флопе, так и у трибета есть свои плюсы.

Играя колл:

1. Мы даем маньяку блефовать.

У нас рука с ШД-вэлью и коллируя на флопе и на терне мы даем ему возможность ставить на ривере свои недоехавшие дрова. При такой линии проще будет играть ривер, так как банк поменьше, а диапазон оппа шире.

2. Сохраняем имплаеды

Ставим меньше с граничным эквити и больше - когда точно впереди.

Трибет хорош тем, что мы показываем маньяку, что тоже можем гемблить против него и на досках, которые нам подходят, в дальнейшем будем получать дополнительную проплату.

В этой раздаче, если опп бетает ривер, нужно все равно колить при шансах 10 к 1 (даже при выходе J♦).

Иначе получается, что мы раздули банк, чтобы потом отдать его маньяку (отдали часть банков, которые PokerStove считал нашими).

Prima Poker skin Limit: $2/$4 6 players

Preflop: (6 players) Hero is UTG with A♣8♣
Hero raises, UTG+1 calls, CO folds, Button calls, SB folds, BB calls.
Flop: Q♥Q♦Q♠ (8.5SB, 4 players)
BB bets, Hero?

Обсуждение

Pbl6a

Hero raises и в лучшем случае забирает банк сразу, в худшем получает бесплатную карту?

Рейз оставит либо 1 на 1 с ВВ, либо с вами увяжется счастливый обладатель каре. Или толпа готова проколить как минимум 2 ставки, а вероятно и 3-4? С чем может пихать ББ на флопе в ПФ-рейзера с таким количеством народа? Ему явно не нужны пассажиры, т.е. это 22-99, возможно вариации на тему Ах. Против этого диапазона и с полученной от рейза позиции наши А8с смотрятся на мой взгляд очень даже бодренько.

msdos

Минусы A8s с утюга на лузово-пассивном столе.

- Ты не сможешь понять где ты стоишь, на любом флопе, за исключением тех случаев, когда ты поймаешь дрова или флопнешь флеш.
- Ты не можешь воспользоваться рейзами для бесплатной карты и чек с ранней позиции всегда будет выглядеть слабо и ты будешь вынужден будешь играть в гадалки блефуют они или поймали свою 9-ку.
- 8ка недостаточно сильный кикер, для того, чтобы бетать в тузовый флоп, терн и ривер и быть уверенным, что тебя колит не какой-нибудь по дурацки разыгранный АК.
- Флопнутая 8ка это очень часто ни о чем.

В целом розыгрыш этой руки на лузовых столах сводится к тому, что ты вынужден будешь ставить крайне граничную руку практически на любом флопе в толпу народа и при этом не имея практически никаких шансов узнать, впереди ты или позади.

Вообщем позиция, позиция и ещё раз позиция.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with A♦8♦.
UTG calls, 1 fold, CO calls, 2 folds, Hero checks.
Flop: (3.50 SB) K♣8♥4♥ (3 players)
Hero checks, UTG checks, CO bets, Hero raises, UTG folds, CO calls.
Turn: (3.75 BB) 6♣ (2 players)

Hero bets, CO calls.
River: (5.75 BB) 4♠ (2 players)
Hero bets, CO calls.
Final Pot: 7.75 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Если пот не был рэйзан префлоп (как в этом случае), на флопе лучше играть бэт, а не чек-рэйз по многим причинам, в дальнейшем ориентируясь по действиям остальных. В частности, если любой из них играет рэйз на флопе и продолжает на терне, то выбросить эту руку на хрен.

В любом случае и при бэте и при чек-рэйзе, если оппозиция доходит до ривера, то бэт на ривере - очень плохой - он практически не имеет смысла - спектр рук, с которыми ответят и выиграют, сильно превышает тот, с которым ответят и проиграют, на рэйз можно нарваться тоже запросто а недоделанные руки сбросят. Не говоря о том что более сильная рука после чека запросто может чекнуть вдогон, подозревая попытку чек-рэйза, а менее сильная пройти на блеф.

А вообще на такой карте в малом поте надо стараться как можно дешевле его пройти и по возможности взять сразу, а при сопротивлении в виде рэйзов сдаться и убраться из него с наименьшими потерями. Поэтому надо не бояться того, что кто-то не заплатит, а надеяться на это. Не говоря о том что чекая 2-ю пару старший кикер ты делаешь все возможное чтобы его проиграть - если все чек то следующая карта от 9-ки до дамы или 3-я червa подпишут тебе приговор.

Вот если бы пот был рэйзан префлоп тогда игра другая. Здесь чек-рэйз имеет уже гораздо больше смысла.

Party Poker 10/20 Hold'em (5 handed)

Button 37/30/45/(2/1/0.5) - 70 рук
BB 28/18/50/(9/3/4.6) - 64 руки

Preflop: Hero is UTG with 7♦A♦.
Hero calls, 1 fold, Button raises, 1 fold, BB calls, Hero calls.
Flop: (6.50 SB) 6♦4♦3♥ (3 players)
BB bets, Hero ?

Обсуждение

Vad

Если ты считаешь, что у тебя сильное дро, то рейз/перейз флопа и бет торна. От карт, выпавших на торне и реке, а так же действий противника, принимаешь решение на реке. Если не купил, оцениваешь возможность блефа.

Если ты уберешь Button, то, возможно, туз и даже семерка - это твои ауты.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with A♥7♥.
1 fold, MP raises, 1 fold, (3.5:1.5)Hero calls, BB calls.
Flop: (6 SB) T♥6♠8♦ (3 players)
Hero checks, BB checks, MP bets, (7:1)Hero calls, BB calls.
Turn: (4.50 BB) 4♣ (3 players)
Hero checks, BB checks, MP bets, (5.5:1)Hero calls, BB folds.
River: (6.50 BB) 5♦ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero raises, MP calls.
Final Pot: 10.50 BB

Обсуждение

No_match

Я конечно короткие столы давно не играл, но в первой сдаче напрашивается фолд. Рука абсолютно отстойная. А лучший вариант кроме фолда естественно бет. Что произойдет после

твоего кола? Естественно бет торна, причем на любой карте. Реальных аута у тебя 4, тузы легко могут быть попорчены. Никакой информации ты не получил. Ситуация не улучшилась.

Вообще, если подумать, бет тоже ничего не решит. Тем более чек-рейз. По-моему это как раз "утечка", колируя здесь будешь терять. Кстати, здесь вообще лучше фолд префлоп.

DAce

Фолд префлоп, вас будет максимум трое и ты без позиции. Причем если тебе зайдет семерка, а ББ в поте, ХЗ что тебе делать. Так что лучше фолд префлоп. Если ты отвязный перец и запугал стол, дай 3-бет. Но коллить - это бяда.

Едитед: это тот случай, когда почти пофиг, одномастные у нас А7 или нет.

На флопе - колл худой, 5 аутов. Ауты на туз не считаем, на всякий случай. Возможен сет 8, Т у рейзера.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

MP, **Button**, патологические лузеры. Статов меньше 10 рук.

BB TAG, излишне агрессивный и склонный к блефу (статов тоже мало).

Preflop: Hero is SB with 7♦A♦.
1 fold, MP calls, Button calls, Hero completes, BB checks.
Flop: (4 SB) A♣T♦T♥ (4 players)
Hero checks, BB bets, MP calls, Button calls, Hero calls.
Turn: (4 BB) 4♦ (4 players)
Hero checks, BB bets, MP calls, Button calls, Hero calls.
River: (8 BB) 8♦ (4 players)
Hero bets, BB raises, MP fold, Button fold, Hero calls
Final Pot: 12 BB
Results:
BB A♥4♣

Обсуждение

msdos

Если мы бетаем флоп и у ВВ туз или десятка и он рейзит флоп, то лузеры отваливаются без десятки и колят с десяткой. Т.е. мы ставим на 1SB больше на флопе, когда мы позади. И собираем на 1 SB меньше, когда мы сплитуемся с ВВ или проигрываем ему.

Флоп я хотел сделать чек-рейз(если пробетает кто-нибудь из лузеров), но после бет ВВ и колла лузеров - это желание у меня пропало.

На терне, я хотел посмотреть не слоуплеит кто-нибудь десятку (потому-что с толпой в банке, лузеры рейзить начинают уже на терне) Я был уверен, что ВВ поставит, после кола лузеров - становится очевидно, что у них скорее всего ничего нет, здесь можно было сделать и чек-рейз, но опять-же если мы позади, то получим 3-бет от ВВ и фолды от лузеров. (т.е. заплатим больше) (Я был уверен, что у ВВ либо десятка, либо туз с хреновым кикером - т.е. сплит)

Ривер наверное стоило чек-рейзить, так-как бет ВВ кто-нибудь из них точно бы проколил, чтобы посмотреть не блефует ли он, а на рейз - отвалились.

Укажите мне пожалуйста на слабость в моих рассуждениях, так-как мои представления о розыгрыше слабых тузов без позиции, обычно координально расходятся с мнением большинства.

Зачем сужать поле? Я боюсь только десятку (А если она и есть, то вряд-ли проявится на флопе) или что кто-то натянет себе 2 аута на свою карманку, либо гатшот. Мне выгодно, чтобы лузеры тянулись за мной дальше.

Флоп:

Бэк-дор флэш в данном случае не оказал решающего значения на мою игру на флопе.

Бет на флопе не проясняет ничего, ибо я скорее всего не получу рейза от десятки, а если получу рейз, то скорее от туза, с которым мы сплитим (так-как не было префлоп-рейза). Я опять попадаю в ту-же WA/WB концепцию, только без дополнительных пассажиров(которые тянут практически мертвую (если у них нет туза и 10) и с дополнительными затратами.

Почему я хотел сделать чек-рейз написано в конце поста.

Почему я не стал делать чек-рейз:

Я был уверен, что BB пробетает терн, а лузер с десяткой (если она у него есть) - зарейзит. Перехватывать инициативу не было никакого смысла, поскольку в случае если я не усилюсь или не появятся дополнительные ауты на терне я смогу убраться, не кладя в банк ещё 1BB вынужденно бетая терн, после своего чек-рейза на флопе.

Терн:

Появившиеся ауты на флэш ставят меня перед трудным решением.

Бет - с вероятным уравниванием 2х ставок в холодную (после рейза BB и 3-бета от лузера с потенциальной десяткой. Я был уверен, что BB зарейзит и с тузом и с десяткой, так-как он уже проявлял излишнюю агрессивность.)

Бет - рейз от BB и фолды от 2-х лузеров.

Чек и уравнивание 2-х ставок вхолодную после бета BB и рейза лузера с десяткой. (Повторяю - я был уверен, что BB будет продолжать давить дальше.)

Чек-колл, лузеры проколят BB и без десятки.

Я решил сделать, чек и посмотреть, как будут развиваться события.

Колы от лузеров на терне, позволяют мне сделать вывод, что десятки у них нет.

Ривер:

Я на 90% уверен, что я впереди.

Здесь становится немножко сложно, я не уверен, продолжит ли BB бетать своего туза For Value или чекнет.

Бет решил сделать по причине того, что BB проколит меня с тузом, который он вполне вероятно мог и прочекать, либо зарейзит меня с десяткой, что тоже неплохо.

Не зная привычек BB по активности в Value бетах на ривере, однозначное решение относительно преимущества чек-рейза пожалуй принять невозможно.

Рассмотрим вариант с
бетом на флопе:

Я говорю бет на флопе - получаю рейз от BB. И колл хотя-бы от одного лузера. Какой мы можем сделать вывод? BB может зарейзить меня с тузом. Лузер может проколать и без десятки. Я не проясняю ни грамма относительно силы своей руки.

Я говорю бет на флопе - получаю фолд от BB и колл от лузера/ов какой предположение я могу сделать о силе своей руки - никакого.

Я говорю бет на флопе - получаю колл от BB и коллы от лузеров, какое предположение я могу сделать о силе своей руки - никакого.

Терн вываливается не буби:

Бет. Получаю рейз от BB и колл от лузера, фолд?

Бет. Получаю фолд от BB и рейз от лузера, фолд?

Бет. Получаю колы от всех. Где я?

Чек, получаю бет от BB и фолды от лузеров, колл?

Чек, получаю бет от BB и рейз от лузеров, фолд?

Чек, получаю бет от BB и колл от лузеров, колл?

Рассмотрим вариант с чек-рейзом флопа:

Получив 3-бет на флопе, мы с увереностью можем сказать, что мы либо против десятки, либо против туза с нехилым кикером.

Получив колы нашего чек-рейза на флопе, и рейз нашего терн бета, с уверенностью можем сказать, что мы против десятки.

Где преимущества бета на флопе?

PokerStars 5/10 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is CO with A♠5♠.
2 folds, Hero raises, 2 folds, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: (6.40 SB) 8♠A♦K♣(2 players)
BB bets, Hero calls.
Turn: (4.20 BB) T♦(2 players)
BB bets, Hero calls.

River: (6.20 BB) 7♣(2 players)
BB bets, Hero calls.
Final Pot: 8.20 BB

Обсуждение

igorbr

Рерайз на ББ распространенная тактика против стилинга блайндов с баттона или СО с последующим перехватом инициативы об этом пишут профи например на fulltilt lessons. И в данном случае статы на соперника дают дополнительную информацию для принятия правильного решения. Если статов нет, попробуем прикинуть против каких мы рук.

АК-, AQ-, AJ-, AT-, A9-, A8-, A7-, A6 делим, AA-, KT-, TT-, 88-, 77-, QJ-, KK+, QQ+, KQ+, KJ+, QT+, JT+, T9+, 99+. Т.е. 13 раз мы позади и только 8 раз впереди. Ситуация не в нашу пользу. Я бы дал райз на флопе для информации и на рерайз фолд. В данном случае мы теряем 2,5 ББ или кол/фолд на терн бет -3 ББ. По крайней мере мы легко не сдались. Если проколать до шоудаунов мы теряем -4ББ при отрицательном ожидании это затратно. Конечно я немного упростил, ведь соперник мог иметь 22, 33, 44, 55, 66, и другие руки, которые нам проигрывают и ситуация может быть 50/50, но если мы рерайзнем слабую руку на флопе, вряд ли он поставит на терне.

1/2 6 макс

Preflop: Hero is on the Button with 5♥A♥
2 folds, Hero raises, SB calls, 1 fold.
Flop (5.00) 9♦T♠T♥
SB bets, Hero ?

Обсуждение

Scooter

Против пассива ты можешь спокойно играть и чек\колл до конца будешь в большинстве случаев старше просто по тузу. Против агрессора тем более просто переключайся на чек\колл и всё. Конечно если "чувствуешь" что ты слабее в этой раздаче, то проще упасть уже, но такое бывает редко всё-таки (я о чувстве).

Grigo

Очень сложно сказать. Это на самом деле не стандартная ситуация по определению (МБ колдколл префлоп -донк флоп)

У тебя рука с некоторым шоудаун вэлью (имхо около 30% эквити), но вслепую коллировать слабого туза до вскрытия я бы не стал.

Колл флоп и переоценка на терне - самый оптимистический вариант.

С A9 на 677 изи колл на флопе, но на поздних улицах прийдется принимать сложные решения в зависимости от профиля оппа.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is BB with A♦4♦.
UTG calls, Button calls, SB completes, Hero checks.

Стоит ли в такой ситуации ставить? Или просто чек? А если средняя одномастная связка?

Обсуждение

Underdog

Эта рука спекулятивная и твоя позиция плохая, поэтому радуйся, что тебе бесплатно дают смотреть флоп, где ты можешь поймать свое флеш дро или туза.

Absolute Poker 2/4 Hold'em (6 handed)

MP - 49.4\20.6 (1.4, 1.4, 1.4) 170рук

Preflop: Hero is CO with 3♣A♣.

1 fold, MP calls, Hero calls, 1 fold, SB completes, BB checks.
Flop: (4 SB) K♥3♠Q♦ (4 players)
SB checks, BB checks, MP checks, Hero checks.
Turn: (2 BB) 3♥ (4 players)
SB checks, BB checks, MP bets, Hero calls, SB folds, BB folds.
River: (4 BB) 9♦ (2 players)
MP bets, Hero raises, MP 3-bets, Hero calls.
Final Pot: 11 BB

Обсуждение

Interested

Торн. Конечно нужен райз. Если же ты скажешь кол, то два товарища за спиной получат хорошие шансы к своим JT и флеш-дро и собрав их они уж тебя накажут

Слоуплей троек мне кажется здесь неуместным. Лучше дать райз, чтобы дро если хотят платили(тем более в таком маленьком поте), всякие пассивы тебе не верили и оплачивали дам, тем более чтобы платили 2 девятки (хоть они и мало вероятны при таком PFR).

msdos

На префлопе либо рейз/либо фолд.

По раздаче согласен с предыдущим оратором.

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 6 players

Preflop: (6 players) Hero is BB with A♠3♠
UTG calls, UTG+1 folds, CO raises, Button calls, SB calls, Hero calls, UTG calls.
Flop: J♦T♠4♠ (10SB, 5 players)
SB bets, Hero calls, UTG raises, 2 folds, SB 3-bets, Hero calls, UTG calls.
Turn: Q♠ (9.5BB, 3 players)
SB checks, Hero bets, UTG raises, SB calls, Hero 3-bets, UTG caps, SB calls, Hero calls.
River: 4♣ (21.5BB, 3 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks.
Final pot: 21.5BB

Обсуждение

Grigo

На флопе твои шансы собрать флеш до ривера не 1 к 4,5, а где-то 1 к 2 - так как выйти должно две карты. Так что тут кэпа бояться не надо.

Underdog

Префлоп: Большой блайнд надо защищать не глядя на шансы на флеш дро. Иначе тебя заворуют на коротком столе. К тому же собирается толпа, в которой твоя рука хорошо играет. Тебе же не две ставки кольнуть надо, а всего одну, к тому же малую.

Флоп: Играть рейзом флеш дро на флопе математически невыгодно. Идеальный вариант - получить в банк по одной ставке со всех. И стратегически невыгодно рейзить флоп. Зачем выбивать людей из банка? Может они что-то зацепят на терне и при твоем сросшемся флеше оплатят твой рейз на терне.

vyvojer

В некоторых случаях рейз имеет смысл. В данном случае кроме флеш-дро мы имеем еще и туза. Туза с очень слабыми кикером. И имеем за собой CO, который может иметь AQ, AK, которые он будет рейзить/коллить за одну ставку, потому что шансы позволяют. А за две, скорее всего - упадет. И мы покупаем еще 3 аута.

Без оверкарт и с толпой впереди не имеет смысла рейзить. Чем больше народу зайдет, тем нам лучше. Если зашло три и больше снова имеет смысл рейзить, потому что имеем pot equity. Однако если попадаем в сильную перепалку, то нужно дисконтировать шансы на возможный сет.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 игроков)

Статов нет, первый блайнд.

Preflop: Hero is BB with A♦2♦.
UTG calls, 2 folds, SB raises, (4:1)Hero calls, UTG calls.
Flop: (6 SB) J♦J♥T♦ (3 игрока)
SB bets, (7:1)Hero calls, UTG raises, SB calls, (10:2)Hero calls.
Turn: (6 BB) 4♦ (3 игрока)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls $0.20 (All-In), Hero raises, UTG 3-bets, (9.20:3)Hero calls.
River: (11.20 BB) T♠ (3 игрока, 1 all-in)
Hero checks, UTG bets, (12.20:1)Hero calls.
Final Pot: 13.20 BB

Обсуждение

pipS

- префлоп – ок
- флоп - ок
- терн - бет/рейз/кэп
- ривер - чек/фолд

стол 6-макс

CO - помечен как полу-пассив - честный не наглый игрок, в блефе замечен пока не был, в слоуплее тоже (но знакомы с ним мало)

MP - блефун еще тот (достал уже), слоуплей и все такое как основное средство борьбы против таких как я... уже часок с ним рубимся за одним столом

Preflop: Hero is BB with A♦2♦.
UTG calls, MP calls, CO raises, Button folds, SB folds, (5.5:1)Hero calls.
Flop: (8.5 SB) 7♠2♠J♣ (4 players)
Hero checks, UTG checks, MP checks, CO bets, Hero raises, UTG calls, MP calls, CO calls.
Turn: (8.25 BB) 2♣ (2 players)
Hero bets, UTG folds, MP calls, CO calls.
River: (11.25 BB) J♠ (2 players)
Hero checks, MP bets, CO raises, Hero calls, MP folds.
Final Pot: 16.25 BB

Обсуждение

serel

Возможное наличее оверпары, одна из причин, по которой я играл бы бет/фолд на ривере (может бет/колл если парень действителдьно много блефует). Лимпер может и не поставить и возможная оверпара получит бесплатный SD.

При этом периодически складывается ситуация, когда проявление слабости/хитрости с полунатсом на ривере вызывает необоснованные рейзы и фолд лучшей руки.

А вообще я за фолд на флопе (если речь о 1/2). Может быть колл, хотя ауты у нас не самые удачные. Но чек-рейз считаю необоснованным. Информации из "полу-пассива" скорее всего не получим, его колл может означать как оверкарты, так и оверпару, пару вальтов, слоуплей сета. При этом у нас два лимпера, действующих после нас, и готовых с легким сердцем колить две ставки со слабым вальтом или пиковым тузом.

Короче, это не та рука (и позиция), которую я стал бы играть агрессивно.

Ant

Я не сделал бет из тех соображений, что врядли нас вскроют с чем-то более слабым чем у нас, а вот рейз дать могут (если дадут рейз, то придется его вскрывать).

Хотел сыграть чек/колл, но увидев бет и рейз понял, что все не так просто как хотелось, все же я решил их вскрыть за 2БС, но скинуть если лимпер даст 3-бет (есть валет на 100%). Я не верил в валета у рейзера (не верил я что он настолько пассивный, что не даст 3-бет на флопе или рейз на терне) а лимпера надо было проверять.

Итог - у рейзера спасительный (для меня) флеш.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 max, 6 handed)

Preflop: Hero is Button with A♥2♥.
UTG calls, 1 fold, CO calls, Hero calls, SB completes, BB raises, UTG calls, CO calls, Hero calls, SB calls.
Flop: (10.50 SB) 2♣7♥T♣ (5 players)
BB bets, UTG raises, CO calls, Hero calls, SB calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (11.25 BB) 2♠ (5 players)
SB checks, BB bets, UTG calls, CO calls, Hero raises, SB calls, BB calls, UTG folds, CO calls.
River: (20.25 BB) 4♦ (4 players)
SB checks, BB checks, CO bets, Hero raises, SB calls, BB calls, CO calls.
Final Pot: 28.25 BB
Results:
SB has 2♦5♣ (three of a kind, twos).
BB has J♣J♥ (two pair, jacks and twos).
CO has A♠A♦ (two pair, aces and twos).
Hero has A♥2♥ (three of a kind, twos).
Outcome: Hero wins 28.25 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Можно вопрос, а зачем колировать с парой двоек?

Если имеется ввиду колл на флопе - не зная, что впоролся в карманных тузов, я считаю 7 аутсов - 2 двойки, три туза и 2 на бэкдор флаш.

Оддсы - по крайней мере 1 к 8 + имплайд - чистый колл. Вот за 3 бэта я бы коллать не стал - ни префлоп ни на флопе.

На самом деле у многих попандосов существует комплекс, который как дурной чертик из коробки аж дергает их за руку сыграть через жопу и посмотреть что из этого получится. Судя по всему, это происходит на подсознательном уровне и видимо подразумевает психическую неадекватность и, скорее всего, умственную неполноценность, наподобие слабой шизофрении.

Вот взять этого клоуна - он ведь не полный профан - он знает, что такое аутсы - а есть такие, что и этого не знают, его VPiP более-не-менее в норме, то есть у него есть какой-никакой hand selection, но его стиль даже не calling station, даже не знаю, как эту манеру игры назвать - наверное, самое подходящее слово - черезжопник.

Но даже не это самое удивительное. Засадив своих тузов и проплатив с ними по максимуму, он делает однозначный вывод, что причина этого - не его тупость и неполноценность, а кривизна сайта и наличие моронов, и каждая очередная х-ня, которую он наворотил, только сильнее укрепляет его в этом мнении. И эту свою тупо-глупо-твердолобость он считает необходимым высказать, видимо, ища сочувствующих, а вообще хрен его знает почему, а скорее всего нипочему, вообще без причин, так же, как он делает и все остальное.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with A♦2♦.
UTG calls, 2 folds, SB raises, Hero calls, UTG calls.
Flop: (6 SB) J♦J♥T♦ (3 players)
SB bets, Hero calls, UTG raises, SB calls, Hero calls.
Turn: (6 BB) 4♦ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls $0.20 (All-In), Hero raises, UTG 3-bets, Hero calls.
River: (11.20 BB) T♠ (3 players, 1 all-in)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
Final Pot: 13.20 BB

Обсуждение

pipS

префлоп - ок
флоп - ок
терн - бет/рейз/кэп
ривер - чек/фолд

msdos
Согласен, терн нужно было капить.
Что лучше, бет или чек-рейз против неизвестного оппа?
Ривер бы не снес против неизвестного за одну ставку.

DAce
Думаю, чек/рейз лучше. Бет скорее всего будет, бесплатную карту дать не боимся.

Kxs

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Враг - 33/25 39/61 АФ 2.5/2.3/2.6. После ПФР бетит без совпадений в ХА до ШД. На чек ставит, на чек/рейз сбрасывает без руки.

Preflop: Hero is Button with K♣9♣.
2 folds, Hero raises, 1 fold, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: (6.50 SB) 4♥3♠K♠ (2 players)
BB bets, Hero calls.
Turn: (4.25 BB) 3♣ (2 players)
BB bets, Hero calls.
River: (6.25 BB) 8♣ (2 players)
BB bets, Hero calls.
Final Pot: 8.25 BB
Results:
Hero has K♣9♣ (two pair, kings and threes).
BB has 8♦8♥ (full house, eights full of threes).
Outcome: BB wins 8.25 BB.

Обсуждение

NovoManu
Смысл не рейза на флопе, в том, что он может скинуться на рейз. Если не противиться ему, то он как крутой рембо ставит с более слабой рукой. Вообще в раздаче у нас К топ пара и у оппа мало аутов на улучшение если он позади. Если мы сделаем рейз на флопе, то он скорее всего сбросит свои 88 или не будет ставить терн.

vyvojer
Можно и так - пусть проявляет агрессию (раз он контбетит три улицы) и расплачивается. Ривер бы рейзил.
Но в данной ситуации на флопе возможны дро разные, поэтому рейза флопа противник бы меньше испугался. Можно и рейзить сразу на флопе.

> *Смысл не рейза на флопе, в том, что он может скинуться на рейз. Если не противиться ему, то он как крутой рембо ставит с более слабой рукой. Вообще в первой раздаче у нас К как топ пара и у оппа мало аутов на улучшение если он позади. Если мы сделаем рейз на флопе, то он скорее всего сбросит свои 88 или не будет ставить терн.*

88 он конечно не сбросит на флешовом флопе, (да и на сухом бы не скинул), но вот AQ-7 QJs улетят самое позднее на торне.
Не понимаю почему все за рейз.
Рейз здесь - потеря 1-2 ставок, тем более, если он ставит в три руки.

О защите руки можно не думать - он сам вместо нас с этим справляется.

Играя ХА против агрессивных я большинстве случаев превращаюсь в КС - только так можно получить максимум.

Единственная причина для агрессии на флопе - наличие дро, он меньше испугается рейза (а не для защиты). Но в этом случае мы не получим ставки ни на торне, ни на ривере от Ах

Shuge

> *Смысл не рейза на флопе, в том, что он может скинуться на рейз. Если не противиться ему, то он как крутой рембо ставит с более слабой рукой. Вообще в первой раздаче у нас К как топ пара и у оппа мало аутов на улучшение если он позади. Если мы сделаем рейз на флопе, то он скорее всего сбросит свои 88 или не будет ставить терн.*

Доска флешовая, лучше защититить руку и наказать его лишней ставкой за протяжку дров, а так в итоге ты себя подставил. Вообще для МО карт K9s выигрыш даже одной ставки с флопа в рейзаном префлопе уже плюс, лучшее - враг хорошего.

Интересный факт - ты сечас рассудил так, как рассуждал ранний Peter_rus, в поздних постах у него есть очень интересные строчки про то, сколько вам достаточно выиграть с ракет и карманных королей, чтобы считать миссию выполненной. Как говорится, со многими, даже сильными префлоп картами, собрать блайнды - уже замечательно.

Интересно вы рассуждаете. Почему тогда нет рейза на ривере, если такая уверенность в победе? Где велью?

vyvojer

По поводу защиты от флеш дро.

Рассмотри ситуацию с другой стороны -

допустим он на флешдро.

1)Мы рейзим и он уходит в оборону

На флопе мы собрали 1ББ (поесле рейза), на торне 1ББ. На ривере 0. Он в обороне и на шоудаун не пойдет с дро.

Мы в случае победы имеем +2ББ(с постфлопа), в случае проигрыша (дро срослось - он ставит и мы естественно коллируем с топпарой) мы теряем -3ББ

2) Мы пассивно коллим . Получаем 2.5 ББ. В случае проигрыша теряем 2.5.

Разница на 0.5ББ и в случае выигрыша и проигрыша

> *Интересно вы рассуждаете. Почему тогда нет рейза на ривере, если такаяч уверенность в победе? Где велью?*

100%. Я уже об этом писал. Получим с карманок еще одну ставку. Главное чтобы сил хватило на три-бет упасть

Shuge

> *По поводу защиты от флеш дро.*
> *Рассмотри ситуацию с другой стороны –*
> *допустим он на флешдро.*
> *1)Мы рейзим и он уходит в оборону*
> *На флопе мы собрали 1ББ (поесле рейза), на торне 1ББ. На ривере 0. Он в обороне и на шоудаун не пойдет с дро.*
> *Мы в случае победы имеем +2ББ(с постфлопа), в случае проигрыша (дро срослось - он ставит и мы естественно коллируем с топпарой) мы теряем -3ББ*
> *2) Мы пассивно коллим . Получаем 2.5 ББ. В случае проигрыша теряем 2.5.*
> *Разница на 0.5ББ и в случае выигрыша и проигрыша*

Мы можем пассивно коллить, когда мы не уверены что мы впереди, а тут мы уверены. Каждая новая улица уменьшает наши шансы на улучшение и увеличивает его шансы, если он тянет дро. Мы знаем что он тянет дро? Нет, не знаем. Он может тупо сидеть и бетить A2o и собрать своего туза и мы будем в дураках.

Интересно вы рассуждаете. Почему тогда нет рейза на ривере, если такаяч уверенность в победе? Где велью?

100%. Я уже об этом писал. Получим с карманок еще одну ставку. Главное чтобы сил хватило на три-бет упасть

А не надо себя загонять в такие ситуации. Эта та самая ситуация, когда надо врубать нитро уже на флопе. Так мы хоть узнаем, вдруг у него тоже король. Слоуплей с чем либо меньше сета - это самоубийство и расшатывание дисперсии.

vyvojer

Мы можем пассивно коллить, когда мы не уверены что мы впереди, а тут мы уверены. Каждая новая улица уменьшает наши шансы на улучшение и увеличивает его шансы, если он тянет дро. Мы знаем что он тянет дро? Нет, не знаем. Он может тупо сидеть и бетить A2o и собрать своего туза и мы будем в дураках.

Подсчитай сколько мы получим с его A2o, которого он будет трибетить

Из ста рук он 7 раз его соберет(чуть больше, если точнее). Мы заплатим

12*2.5 = 36 Больших ставок. А соберем 88*2,5 = 220.

Профит 184

А если мы захотим "синицу в руке", то соберем (в лучшем случае, если он заколлирует наш рейз с таким тузом, а мы сбросим на торне) 94*1-6*1 = 82.

Не слабая разница.

Пусть он сам своей агрессивностью себя в ловушку загоняет

Grigo

Если диапазон трибета этого оппа очень широкий, то коллдаун намного лучше, так как получить 2,5 ББ на шару от ДТ-ВТ и прочих рук такого типа - это огромный +ЕВ для нас.

Но как правило там что-то типа Ахай и мидл пар, которые ривер бетать не будут, но проколируют нас после рейза флопа до вскрытия.

NovoManu

Про рейз ривера я даже не думал, спасибо, подчерпнул что-то новое)))

To Shuge

Если играть твой сценарий, то получаем:

Рейз флоп, бет терн он фолд. Получаем 2 МС

Рейз флоп, бет терн он рейз. ??? что делать??? сложное решение.

Рейз флоп, чек терн наверно не рассматриваем.

В твоем случае мы либо попадем в (_._) если у него сильнее рука или он скинет нас на полублефе. И получим мы, если впереди 2 МС.

В случае игры vyvojer:

флоп 1 МС, терн 1 БС, Ривер 1 БС, т.к. на рейз он сбросит скорее всего. Итого 2.5 БС.

А есть ли смысл делать рейз ривера? С какой рукой он ответит? С лучшей даст 3 бет, худшую сбросит.

Shuge

Про рейз ривера я даже не думал, спасибо, подчерпнул что-то новое)))

To Shuge

Если играть твой сценарий, то получаем:

Рейз флоп, бет терн он фолд. Получаем 2 МС

Рейз флоп, бет терн он рейз. ??? что делать??? сложное решение.

Рейз флоп, чек терн наверно не рассматриваем.

В твоем случае мы либо попадем в (_._) если у него сильнее рука или он скинет нас на полублефе. И получим мы если впереди 2 МС.

В случае игры vyvojer:

флоп 1 МС, терн 1 БС, Ривер 1 БС, т.к. на рейз он сбросит скорее всего. Итого 2.5 БС.

А есть ли смысл делать рейз ривера? С какой рукой он ответит? С лучшей даст 3 бет, худшую сбросит.

Тут немножко не так.

1. Имея лучшую руку, но уязвимую руку, нам выгодно ставить и перейзить и выгонять его из пота, чем собирать по одной ставке на улице. Если он проплатит все это - нам же лучше. Почему никто не рассматривает вариант, что он не сфолдит? Какая то неполная математика.

2. Вариант vyvojer - это игра wa/wb, обязательным условием которой является 50/50%, а у нас этого нет и в помине. И вся математика приведенная - для этой ситуации, у нас другая.

Вот просто тупо - откройте вкладку по рукам в вашем трекере. Смотрим ракеты. Сколько там BB/hand? 2.8, 3 максимум, вы когда нибудь думали, что bb такой, казалось бы, невероятно сильной руки так низок?

Все многочисленные переезды, которые мы не любим, очень часто происходят по причине нашей пассивности и доброты к соперникам.

p.s. Опп неагрессивен, аггессия это когда AF >3, у всех плюсатых тагов/лагов на которых у меня есть инфа (больше 5к рук), аггрессия выше чем у этого парня.

5/10 6-max

Preflop: Hero is UTG with K♠9♠.
Hero raises, MP 3-bets, 2 folds, SB calls, BB calls, Hero calls.
Flop: (6 SB) K♥T♠5♠ (4 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, MP 3-bets, SB calls, BB calls, Hero caps, MP calls, SB calls, BB calls.
Turn: (14 BB) Q♣ (4 players)
SB bets, BB calls, Hero calls, MP raises, SB calls, BB calls, Hero calls.
River: (22 BB) 8♠ (3 players)
SB bets, BB raises, Hero calls, MP 3-bets, SB calls, BB caps, Hero calls, MP calls.
Final Pot: 38 BB
Results:
SB A♠Q♥
BB Q♠6♠
Hero K♠9♠
MP K♣K♦

Обсуждение

Профи

Я только не знаю, как бы я сыграл на флопе - просится чек-рэйз, иначе слишком большая нагрузка на сзади-сидящих игроков может произойти - тебе по-моему не выгодно сбрасывать здесь противников, имеющих какой-либо коннект к флопу. Наверное я бы большую часть времени играл чек-рэйз на флопе.

P.S. Хотя, по любому последним позициям на чек-рэйз и на твой-бет-его-рэйз уравнивать 2 ставки, но в первом случае они уже внесут первые две.

Ant

Рейз префолп и флоп - гуд!

На ривере после бет-рейз, я бы тоже не стал 3-бет давать (если дашь, ты выкинешь слабых и оставишь сильных - есть на эту тему где-то статейка, когда при 3 и более игроках полу-натсы иногда надо коллировать)

NiHeraNeSsu

За исключением сомнительного префлоп рэйза постфлоп отыгран идеально.

PokerStars 3/6 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is Button with K♦8♦.
2 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.
Flop: (6 SB) 2♦K♣9♥ (3 players)
SB bets, BB folds, Hero calls.

Turn: (4 BB) A♣ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
River: (8 BB) 8♥ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 10 BB
Results:
SB has T♥A♥ (one pair, aces).
Hero has K♦8♦ (two pair, kings and eights).
Outcome: Hero wins 10 BB.

Обсуждение

SJIaDeN'Kii
Ставил бы ривер просто на паре К?

k345
Нет.
Здесь все ясно. На флопе он бет - спектр огромен. Скорее всего блеф, мелкая пара или Ах. Рейзить смысла нет - пусть блефует. Бет на терне - все серьезней - ему доехал туз, или у него реально король.
Мой рейз - фсД+ могу выкиинуть более сильного короля, заставлю платить бекдорный флэш. На ривере без вариантов - мне доехало. ФСД сработал.

Party Poker $10-20 (6 max, 5 handed)
Preflop: Hero is BB with K♣5♣.
MP3 raises, CO folds, Button calls, SB calls, Hero calls.
Flop: 7♣4♣K♦ (4 players)
SB checks, Hero bets, MP3 calls, Button calls, SB folds.
Turn: J♣ (3 players)
Hero bets, MP3 folds, Button calls.
River: 6♥ (2 players)
Hero bets, Button calls.
Final pot: 12 BB
Results:
Button A♦7♦

Обсуждение

Mike
А вот в этом случае я как раз бы зарядил чек/рейз. Если в предыдущем случае у нас почти голое флеш-дро, то в этом уже есть готовая рука, которую чек/резом можно если не защитить, то хотя бы увидеть где мы реально в данный момент находимся. Получив 3-бет, можно кэпануть.

Limit Holdem $2/$4 (6-handed)
Preflop: Hero is BB with K♦3♦
2 folds, CO calls, Button calls, SB completes, Hero checks
Flop: (4.0 SB) T♥4♠K♥
SB bets, Hero raises, CO folds, Button cold calls, SB 3-bets, Hero ?

Обсуждение

rarash
Я бы выкинул после ререйза. С чем там в пот зашел СБ- фиг знает. На данный момент у него может быть и К с лучшим кикером, две пары, сет или пара с флэш-дро. В 3х случаях из возможных 4х ты позади. Я бы тут аутсы считал 2.5 штуки. При таком банке - явно не достаточно. Банк маленький не вижу смысла за него биться. Кроме того, смущает колд колл Баттона - стопудова мутит типа флэшдро. После такого экшена на на флопе, на терне тебе еще придется

платить как минимум 1БС а то и две и на ривере тоже. Ты готов на это на КК с кикером 3? Лично я - нет , спасибо.

NiHeraNeSsu

Терн ты должен смотреть по-любому - хотя бы потому, что у тебя для этого больше чем достаточные оддсы. Вот на терне, если он тебе не помог, и СБ продолжает бэтать, можно убираться с дорогой душой, за одним исключением - если этот СБ патологический имбецил, готовый хамить на любой паре или страдающий от неадекватности просто потому, что сегодня - суббота. Не знаю как на этом лимите, но на лимитах повыше такие хотя редко, и гораздо реже, чем, скажем, год назад, но еще бывает заплывают.

rarash

NHNS. По поводу аутов в данной ситуации. Здесь их на флопе ну штуки 4 я бы нарисовал, учитывая что флоп зашел с двумя червами. На флопе после СБ бета шансы банка 5:1, а шансы на улучшение 10:1, что явно недостаточно для уравнивания. Или я неправильно считаю? Или может подхожу к данному розыгрышу не с той стороны?

После того, как сыграно на флопе, после ререйза СБ шансы банка 13:1 , для колла, вроде, хватает, чтобы терн посмотреть. Но!.. нам явно дали понять, что у СБ карта сильна'. Даже если учесть, что он рыба, то я бы ему положил пару КК как минимум - тогда мы андердоги из-за кикера, или вообще играем против двух пар/сета.

Для меня эта раздача интересна тем, что играя ТПЛК, очень часто или тяну в мертвую или проигрываю кикером. Если нет возможности улучшения, например флэшдро, то предпочитаю выяснить где я - на флопе и на терн иду если противники не перейзят, как в данном случае. Я бы сыграл также рейз на флопе, но на ререйз бы скинул. Можно пояснить, почему я должен тянуть ТПЛК, когда я специально потратил на флопе лишнюю 1МС на то, чтобы выяснить где я, и получив ответ на свой вопрос могу с полным на то основанием скинуть, а оказывается, что скидывать я не должен.... Не слишком ли расточительно тратить 2-3 МС на флопе в такой ситуации постоянно, ради сомнительного улучшения, ведь на терне в большинстве случаев мы останемся с той же топ-парой... ??? Может проще уровнять бет оппа и посмотреть задешево терн? Я в такой ситуации смотреть терн пойду только в мультипоте, где не менее 5 человек, чтобы в случае чего, оправдать свои затраты. Здесь же банк изначально мал на флопе и набивать его искусственно с 2мя оппами в поте - не слишком ли расточительно?

DAce

По быстрым прикидкам я в игре посчитал у себя 3 аута на 3-ку плюс еще один на дележку банка при выходе парной и оверкарты или третьего короля и оверкарты. Но один пассивный колдколлер и 3-бет на флопе от пассивного SB дали мне понять, что этот четвертый аут - не очень аут, да и из трех надо один убрать. За два-три аута же лезть в этот банк неохота, и я выкинул, даже не считая точные шансы банка. Просто прикинул - типа 1:10, мне же на 3 аута надо, учитывая рейк, где-то 1:16

Теперь полуматематические выкладки постфактум:

По рыбности своей и по странной на этом лимите в этом руме моде лимпить или комплитить сильные руки SB будет так играть сет, 2 пары, АА, короля с чем-нибудь, включая А. Значит, в лучшем случае у него АА, или Т4. Тогда у меня есть 5 аутов. Против короля с лучшим кикером имею три аута. Против сета Т или 4 у меня 2 аута. Если у него К4, то у меня в аутах три десятки, но это на раздел пота. При КТ у товарища меня спасут две тройки на ривере и терне. Все ситуации взаимоисключающие, и почти во всех у меня три аута или меньше против этого перца. И колдколлер или что-то затаил, или флешдро у него. Тогда аутов еще меньше - червовая тройка убралась. И, видимо, 1:11 нам маловато для коллить этот бет, если это не алын.

Если есть ошибки в рассуждениях, поправьте. Они основаны в основном на том, что рыба никогда не даст три-бет против двоих меньше чем на двух парах.

P.S. Насколько я прав, за 50 рук на коротком столе определяя как подобную рыбу чувака с такими параметрами: VPIP 36%, PFR 4%, TAF 0,69. Агрессию по улицам не вывести, это Tribeca, там только GT+ работает

P.P.S. 2 rarash: Рейз все равно необходим - надо выкидывать тех, кто сзади с дровами и проверять, что есть у SB. Бет мог быть и с десяткой.

NiHeraNeSsu

NHNS. По поводу аутов в данной ситуации. Здесь их на флопе ну штуки 4 я бы нарисовал, учитывая что флоп зашел с двумя червами. На флопе после СБ бета шансы банка 5:1, а шансы на улучшение 10:1, что явно недостаточно для уравнивания. Или я неправильно считаю? Или может подхожу к данному розыгрышу не с той стороны?

Аутсы и оддсы ты должен считать, когда ты сзади, и улучшение тебе необходимо, чтобы перетянуть того, кто сейчас впереди. Если впереди - ты - твои аутсы - это не те карты, которые улучшают тебя, а все те карты, которые не улучшают твоих противников. На флопе после бэта СБ ты еще не знаешь, надо ли тебе считать аутсы и оддсы, или этим надо заниматься СБ и остальным. Чтобы выяснить, это ты делаешь рэйз. На этот момент считать оддсы еще бессмысленно - лидерство еще не захвачено и кто впереди, кто сзади, не определено.

Вот после его рерэйза ситуация для подсчета возникает по первому разу, потому что он дал тебе понять, что впереди - он. Здесь твои оддсы 1:13 и поэтому достаточные, чтобы уравнять один бэт. Необходимо учитывать, что такой рерэйз мог быть сделан на 2-х червях и малой паре или, например, на QJ, или, например, на энтузиазме, и хотя вероятность этого меньше, чем то, что он был сделан на сделанной руке, это обстоятельство улучшает твои оддсы.

Я бы сыграл также рейз на флопе, но на ри рейз бы скинул. Можно пояснить , почему я должен тянуть ТПЛК, когда я специально потратил на флопе лишнюю 1МС на то, чтобы выяснить где я, и получив ответ на свой вопрос могу с полным на то основанием скинуть, а оказывается, что скидывать я не должен.... Не слишком ли расточительно тратить 2-3 МС на флопе в такой ситуации постоянно, ради сомнительного улучшения, ведь на терне в большинстве случаев мы останемся с той же топ-парой... ??? Может проще чекнть бет оппа и посмотреть задешево терн? Я в такой ситуации смотреть терн пойду только мультипоте , где не менее 5 человек, чтобы в случае чего, оправдать свои затраты. Здесь же банк изначально мал на флопе и набивать его искуственно с 2мя оппами в поте - не слишком ли расточительно?

Рэйз ты должен делать не только и не столько затем, чтобы проверить где ты, но еще и чтобы убрать тех, кто за 1 бэт пойдет играть дальше, а за 2 - нет. Но если ты готов выкинуть старшую пару в ответ на рерэйз, который еще не означает, что ты наверняка позади, то лучше вообще не отвечать на его первоначальный бэт, а выбросить по-тихому. Но уж если сказал А, надо говорить Б, и идти на терн за 1:13.

Теперь концепция насчет просмотра терна в зависимости от количества людей в поте. Все попросту с точностью до наоборот. Люди в поте тебе нужны, когда у тебя пустой лист, но есть надежды улучшиться к стриту или флашу, поймав свою, то есть когда ты на дроу. Если ты на сделанной руке - люди в поте тебе на хер не нужны - каждый из них не увеличивает твои оддсы, а уменьшает. Поэтому их надо стараться из пота гнать к едреней маме, и для этого как раз поймавшие сделанную руку на флопе играют бэт и рэйз.

Ax

Cripto 1/2 6max

Preflop: Hero is Button with A♠9♦.
UTG calls, MP folds, CO calls, Hero calls, SB calls, BB calls.
Flop: (5 SB) K♠A♦7♠ (5 players)
SB checks, BB checks, UTG bets, CO calls, Hero calls, SB calls, BB folds.
Turn: (4.5 BB) Q♦ (4 players)
SB checks,UTG checks, CO bets, Hero raises, SB calls, UTG folds, CO calls,
River: (10.5 BB) 8♠ (3 players)
SB checks, CO checks, Hero bets, SB raises, CO folds, Hero folds.
Final Pot: 13.5 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Префлоп сыгран правильно.

После лимперов ты заходишь на любом Axs, рэйзаешь AT и выше и масть и разномасть.

Первым рэйзаешь с первых двух позиций A9 и лучше, с отреза A7 в масти и лучше, с кнопки и МБ - любого туза. Вариации возможны в зависимости от твоего общего стиля.

на коротких столах мне больше нравится рейзить A9o после лимперов

Я не думаю, что это хороший подход. Разница между A9 и AT не просто большая, а огромная. И разница вот в чем:

1. Если 2 промежуточные карты между тузом и десяткой легли на флоп, AT - играбельная рука, а A9 - сразу мертвый.
2. Если флоп - десятка старшая, вероятность забрать его сразу гораздо больше, чем на флопе 9 старшая.
3. Много игроков не делают рэйз на AT префлоп, и твой туз может оказаться не лучшим.

Но меня беспокоят Ax до сих пор.
Может быть кто-нибудь ответит когда и при каких обстоятельствах играет A9o-A2o?
1. На каких из этих рук и при каких обстоятельствах вы колите рейз на BB?
2. После лимперов с какими из этих рук входите с CO и Button?
3. С какими из этих рук рейзите при входе в пот первыми с CO и Button?
Какая общая логика игры этих рук на префлопе?

1. Против рэйза от тайтового игрока - практически никогда. Против позиционного рэйза с баттона от слабого, супераггессивного или неизвестного игрока - всегда и часто 3 бэта. При рэйзе с МБ без лимперов - практически всегда 3 бэта.
2. С CO - A9, A8, A5, A4 с баттона - любой A.
3. CO - A7 и лучше масть, A9 и лучше разномасть. С баттона - any A = raise.

иногда я играю чуть более тайтово иногда чуть более лузово, но главное, я стараюсь меньше уравнивать а больше рейзить и скидывать (я только недавно понял, почему так советуют играть)

Я думаю со временем ты пересмотришь и этот подход. Кхо, например, просто гарбидж и рэйз с ним из любой позиции имеет отрицательное ожидание. Также есть достаточное количество рук, которые лучше играют в защите. Это средние руки QJ QTs JTs JT J9s T9s T9 T8s 98s и ряд других в зависимости от позиции. Проблема с рэйзом этих рук та, что тот, кто заколлал рэйз, как правило имеет лучшую руку .

Я не уверен кого ты имел ввиду когда сослался на совет играть или рэйзом или фолдом.

Этот совет справедлив по отношению к рукам, которые могут выиграть без улучшения, а именно к парам, тузам и в меньшей степени большим королям. Поэтому часто руку KQ называют borderline - пограничной, которая лучше играет за рэйз, чем за колл. Но совет рэйзать или бросать безотносительно качества руки - откровенно плохой, ну или превратно понятый.

расскажи, пожалуйста, как ты на префлопе играешь руки типа QJ QTs JTs JT J9s T9s T9 T8s 98s?

Тут трудно дать точное описание, потому что вариантов - сотни в зависимости от стола, партнеров, позиции и прочего. Могу и прорезать любую из них при случае, и выбросить.

Но в общем и целом стараюсь смотреть флоп задешего, то есть заходить лимпом и коллать рэйз, если надеюсь что будут еще коллеры. С этими руками важно точно отыграть остальные раунды, их сила в потенциале превратиться в монстра и собрать большой пот, который компнесирует затраты на них префлоп. Поэтому райз с ними до флопа в большинстве случаев неоправдан, ты с ними хочешь играть против многих и задешего, а не против одного у которого и рука лучше твоей и задорого.

Грубая ошибка на флопе - ты обязан играть рэйз по тысяче причин, бэтать торн и при опасном ривере чекать ривер. Так ты выигрываешь больше когда выигрываешь, и проигрываешь

меньше когда проигрываешь. У тебя не та рука, чтобы откладывать рэйз до торна. Фолд на ривере - дело вкуса, но ты сам и создал для себя эту проблему неточной игрой.

Absolute Poker 0.50/1 Hold'em (5 handed)

BB VPIP 46, FBBTS 42, AF: 2.8/3.6/7 WSD/W$SD 30/77 рук 64.
Мой ATTS в тот момент ~40

Preflop: Hero is MP with 9♣A♠.
1 fold, Hero raises, 2 folds, BB calls.
Flop: (4.50 SB) 4♣3♣2♦ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero calls.
Turn: (4.25 BB) Q♠ (2 players)
BB bets, Hero calls.
River: (6.25 BB) 3♦ (2 players)
BB bets, Hero calls.
Final Pot: 8.25 BB

Обсуждение

msdos

Вскрывал я его посмотреть на карту с целью нотсов.

После этого произошла небольшая дискуссия в которой он утверждал, что с его точки зрения префлоп колл с 58s против стилера ATTS 50 оправдан, а я был близко, так-как у меня 40.

У меня по этому поводу появились сомнения, как вы считаете?

И ещё стоит ли на месте оппа бетать ривер?

bull

Оба сыграли неправильно. На месте Hero я бы префлоп сфолдил, хотя это - вопрос, безусловно, спорный.

А блайнд - это чудо из чудес вообще. Какой на хрен стилинг через две головы? Человек, рейзающий через две головы свою руку, это не стилер никакой. Это обычный рейзер. И защищаться на 58s от такого - себе дороже. Что с того, что две головы сфолдили? Это не меняет первоначального смысла рейза. Вот и вляпался по самое не хочу.

Hero тоже хорош. Видит же, что товарищ не боится контбета, более того - рейзит флоп. Нет, протянул свою пустышку до конца.

В общем, сыграли достойно друг друга можно сказать.

Исходя из предположения, что блайнд - баран (что, в общем, так и оказалось, но мы этого не знаем наверняка до вскрытия) можно было так сыграть. Но таких предположений я никогда не делаю - слишком дорого может стать.

Grigo

A9o – это граничная рука для оупен-рейза с MP. Я ее иногда рейзаю, а иногда фолдаю в этой позиции.

Защита ББ на 85c против лузового стила с баттона оправдана, но важное условие – нужно хорошо отыграть постфлоп.

По поводу самой раздачи: я играл бы точно так же как и msdos.

Колить флоп и терн, очевидно, нужно - так как у нас достаточно аутов. А на ривере нам нужно быть лучшим всего 1 раз из 7, поэтому изи кол. Против такого чела A-хай - это монстр.

Кстати, выблефовывать префлопрейзера на флопе 234 глупейшее занятие, но если уж опп стал этим делом заниматься, он обязан был бетать ривер неусилившись в надежде выбить тебя с A-хай.

Party Poker 3/6 Hold'em (6 max, 6 handed)

SB 43/15/1.4 после 70 рук. За это время пару раз был замечен в откровенном авантюризме, но кто в этом не был замечен на коротких столах?

Preflop: Hero is CO with 8♠A♣.

2 folds, Hero raises, 1 fold, SB calls, 1 fold.
Flop: (5 SB) K♦3♥8♣ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Turn: (3.50 BB) 3♦ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB raises, Hero calls.
River: (7.50 BB) Q♥ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final Pot: 9.50 BB

Обсуждение

Ant

1. тебя уравнял SB, а не BB - это 2 большие разницы, в большинстве случаев у него карта уже лучше твоей.

2. бэт на флопе правильный, но он уравнял тебя (кстати, что там у него с WtoSD?) - думаю у него что-то из: небольшая пара (меньше 8), AQ-A8, A3, Kx. Т.е. он или уже сильнее или слабее и почти не имеет аутов на улучшение.

- вот тут вроде уже и ответ вырисовывается: чек на терне, колл на ривере

3. Ок ты решил сыграть бэт на терне и чек на ривере (надеюсь в твои планы не входило еще и ривер бэтать, если туз не откроется?).

Он играет чек/рейз

Если он лучше (скорее всего) то у тебя не достаточно аутов на улучшение и надо падать.

Если он хуже (блефует) то сильно зависит от того с чем он так может делать и как он будет играть дальше, варианты 3-бэт/чек/фолд или колл до вскрытия (что ты и сделал), но надо хорошо знать противника, чтобы так играть.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (4 handed)

Чувак очень пассивный. АФ терна 0.3. Рук правда немного - 64. Нодсы на оппа такие: колл флопа и терна без пары. Замечен в блефе на ривере при чеке.

Preflop: Hero is Button with A♠9♦.
1 fold, Hero raises, 1 fold, BB calls.
Flop: (4.50 SB) 9♣6♣8♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.25 BB) 7♦ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero calls.
River: (7.25 BB) K♦ (2 players)
BB bets, Hero calls.
Final Pot: 9.25 BB
Results:
BB has 3♥6♦ (one pair, sixes).
Hero has A♠9♦ (one pair, nines).
Outcome: Hero wins 9.25 BB.

Обсуждение

Unreal

Довольно часто встречаю от подобных рыб такие мувы, напоминающие взбрыкивания раненной кобылы))) Иногда это тильт. Имхо, нотсы в помощь. Очень помогает. На самом деле мне очень тяжело играть колл при рейзах от таких оппов. Но, как показывает практика, эти кренделя ЧАСТО способны подманьячивать.

Кстати, еще одна интересная тема, которую никак не соберусь обсудить - смещение спектра рейза пассивных рыб на префлопе. Возьмем рыбу 60-5. По моим наблюдениям большинство таких фишей не рейзят старшие карманки и иногда АК, а рейзят/3 бетят/капят ATs-AQs,

AJo, AQo. У кого какие наблюдения на сей счет?

DAce

Абсолютно верное наблюдение. Это касается многих (возможно, больше 50%) фишей с низким ПФР. Но далеко не всех! Многие действительно рейзят сильные руки. Некоторые рейзят AA,KK,AK либо барманду типа Q2o. Один такой друг на доске QQ2 забрал 8ББ у моих AQ. Он рейзил, я 3-бет, он кеп! И Q2 в итоге. Все остальные его рейзы были честными - AA,KK,AK,JJ. ПФР товарища 4, вроде.. Ник номерной TTR, так что точнее не найду, пока за столом нотс не прочитаю. Посему, несмотря на тождественность наших наблюдений, я все же без особых нотсов предпочитаю считать подобных товарищей честными рейзерами. Думаю, это на дистанции +EV.

PokerStars 0.50/1.00 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is CO with A♥8♣.
2 folds, Hero raises, Button calls, 1 fold, BB calls.
Flop: (6.50 SB) T♣2♣A♦ (3 players)
BB checks, Hero bets, Button folds, BB calls.
Turn: (4.25 BB) J♦ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB calls.
River: (10.25 BB) K♥ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Final Pot: 12.25 BB
Results:
BB has A♣T♦ (two pair, aces and tens).
Hero has A♥8♣ (one pair, aces).
Outcome: BB wins 12.25 BB.

Обсуждение

Ant

После чек-рейза колл до финиша (без рейзов).

Завлаб

Фолд на хрен. После такого поведения противника сложно положить ему руку, которую мы можем побить. Шансы к банку 7 : 1, но даже если считать, что мы сможем получить ещё 2 БС на ривере (он бет, мы рейз), тянуть такую руку нельзя - у нас всего три аута и шансы к банку должны быть 1 : 15. Более того, даже если бы мы имели такие шансы, всё равно нам пришлось бы фолдить, т.к. есть вероятность, что враг уже имеет сет или стрейт и двумя парами мы его никак не побьём.

Кстати, A8o, на мой взгляд, слишком слабая рука для префлоп рейза.

Peter_Rus

A7o - рука, которая достойна опен-рэйса и из MP3, но там уже она достаточно граничная. И это - плюсовая рука для опен-рэйса с катофа и ближе.

NiHeraNeSsu

Колл на терне. На ривере решал бы в зависимости от того, что думаю об оппоненте.

PokerStars 3/6 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with A♣8♦.
UTG calls, MP calls, 1 fold, Hero raises, 1 fold, UTG calls, MP calls.
Flop: (7 SB) 4♦T♥Q♦ (3 players)
Hero bets, UTG calls, MP calls.
Turn: (5 BB) 5♠ (3 players)
Hero checks, UTG checks, MP checks.
River: (5 BB) 6♥ (3 players)
Hero checks, UTG checks, MP bets, Hero folds, UTG calls.
Final Pot: 7 BB
Results:
UTG has A♦2♣ (high card, ace).
MP has 7♠8♠ (straight, eight high).

Outcome: MP wins 7 BB.

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Явно не хватило чек рейза флопа вместо бета, но это можно сказать, зная карты персонажей, а было бы корректно так сыграть, не зная их?

MikeT37

При чем здесь чек-рэйз? Во-первых, кто будет бэтать в тебя в первой сдаче? Легко получил бы чек-чек-чек. Во-вторых, чек-рэйз в мультипоте - это стратегический инструмент, часто используемый для давления двумя ставками на одного, или нескольких оппонентов, а не средство запугивания их. И еще, как писАл NHNS, чек-рэйз на пустом листе - это одна из самых серьезных ошибок в покере.

Кстати, рэйз префлоп не First In мне тоже не нравится.

Я бы выбросил после двух лимперов. (Восьмеркой ты не выиграешь, вероятность туза на флопе, примерно 1:5, при этом не факт, что ты не под доминацией)

SJIaDeN'Kii

Если человек лимпит из ранней в 6 мах и не 3 бетит на рейз, скорей всего у него впип около 50. Загнал сейчас в ПокерСтов A8o против двух 50% рук, получилоь 36 на 32 в пользу A8o. Опять же зачем пускать блайнд в игру за недорого. Да и в табличке с 2+2 любой туз с блайнда если не было увеличений это рейз, кажется. Так что вроде Префлоп рейз в первой сдаче корректен. А лимп мне совсем не нравится, лучше наверное просто выкинуть.

По поводу чек рейза. А чем принципиальное отличие "давления" от "запугивания"? Основное назначение чек-рейза это же выигрышь пота без вскрытия? Согласен, там еще говорится, что у нас должна быть лучшая рука. Может все таки надо было постараться выгнать хоть одного?

Full Tilt 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - рук 41, 58.54/12.20/0.36, агрессия по улицам 0.50/0.20/0.40

Preflop: Hero is MP with A♥8♣. SB posts a blind of $1.
BB calls, 1 fold, Hero raises, 1 fold, SB (poster) calls, BB calls.
Flop: (6.50 SB) 3♦A♦Q♠ (3 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, SB folds, BB calls.
Turn: (5.25 BB) 6♠ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
River: (9.25 BB) 5♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Final Pot: 11.25 BB
Results:
BB showed Q♦6♦ with two pair, Queens and Sixes

Обсуждение

Grigo

Если бы я рейзил терн то играл бы ривер также.

Но для рейза терна на ТПГК нужен нотс, что его донки - это слабая мэйд рука или дро.

Если нотса нет, то колл терн, колл ривер.

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is MP with 7♠A♣.
1 fold, Hero raises, 2 folds, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: (6.60 SB) 7♦Q♥9♣ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
Turn: (5.30 BB) 6♠ (2 players)

BB checks, Hero bets, BB calls.
River: (7.30 BB) 4♦ (2 players)
BB checks, Hero checks.
Final Pot: 7.30 BB

Обсуждение

Grigo

Против неизвестного или агрессивного игрока мне больше нравится колл флоп и переоценка на терне. Фолд на бет, если терн K, J или T. При остальных картах играем коллдаун.

На ривере, если опп чекает, мы добираем вэлью тонким бетом, так как там чаще всего будет AJ или AK.

Рейз флопа хорошо подходит против пассивного игрока, который если:

а) проявляет дальнейшую агрессию, то имеет даму как минимум. И ты можешь спокойно сброситься на терне.

б) уходит в коллдаун, то имеет Ахай или среднюю карманку. И ты его вельюбетишь всю дорогу.

Учитывая, что это 0,5-1, где неизвестный, как правило, пассивный игрок, твоя линия очень хороша.

Chessplayer

Префлоп: На 0.5 - 1 с MP фолдил бы, с каттоффа рейз, стокс писал свою префлоп стратегию для высоких лимитов, где часто остаешься один на один, а не играешь мультипот постоянно.

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 1.5

Preflop: Hero is Button with A♠6♣. CO posts a blind of $1
2 fold, CO checks, Hero raises, SB fold, BB fold, CO calls.
Flop: (5.50 SB) Q♦T♦T♣ (2 players)
CO checks, Hero bets, CO calls.
Turn: (3.75 BB) J♣ (2 players)
CO checks, Hero bets, CO raises, Hero fold.

Обсуждение

Gnome

А зачем на баттоне влезать в игру с A6, кикер слабый, в общем глупо на мой взгляд с этим лезть

serel

Я бы выбросил на префлопе. Но так - чек на торне. Слишком много рук, которые нас как минимум проколят на торне, не говоря уже о чек-рейзе, где нам придется выкинуть, заплатив лишнюю ставку.

NiHeraNeSsu

Здесь фолд префлоп очень неплохо смотрится. Но, допустим, ты сыграл рэйз и получил коллера, который также проколлал твой бэт на флопе на скоординировынной доске. Я бы сказал, что в этот момент он в 4 случаях из 5 тебя бьет. Терн карта тебе не помогла, но у тебя еще есть 7 аутсов улучшиться, ни один из которых не гарантирует победу. Он чекает терн к тебе. Я бы сказал ему спасибо и чекнул вдогон, надеясь купить свой аутс за бесплатно.

Party Poker 3/6 Hold'em (6 max)

SB - игрок так себе, что-то типа "фишка в банке"
BB - сильный, агрессивный игрок

Preflop: Hero is Button with A♣6♠.
3 folds, Hero raises, SB calls, BB calls.

Flop: (6 SB) 6♦7♥7♣ (3 players)
SB bets, BB raises, Hero 3-bets, SB calls, BB calls.
Turn: (7.5 BB) Q♠ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero bets, SB calls, BB calls.
River: (10.5 BB) 7♠ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero check.
Final pot: 10.5 BB
Results:
BB showed 9♣8♣

Обсуждение

Профи

По-моему Hero check. Есть вероятность карманной пары больше 77 у кого-то из противников и тогда твой фулл не выиграет банк. Хотя и чек-рэйз они вряд ли замыслили. Тебя здесь уравняет только тот, с кем у тебя сплит или тот, кто тебя бьет (карманная пара).

NiHeraNeSsu

Хороший пример. Я бы тоже играл 3 бэта на флопе, хотя не уверен, что это правильно, и фолд, вероятно, здесь близкое решение, а может и лучшее.

На терне нужно сжать зубы и бэтать, готовясь убраться на чек-рэйз.

Ну а ривер - однозначный чек.

joiso

Играл бы либо 3bet flop, либо fold по "чуйке". Fold, наверное, чаще. Turn - bet, с фолдом на рейз, ривер - check.

Ну все верно, только 3bet-flop смущает. Даже 89 сейчас в лучшем положении, чем мы. BB очень грамотно сделал raise, полублефуя, у него слишком много возможных комбинаций для победы. Я уже склоняюсь больше к fold on the flop.

Party Poker 5/10 Hold'em (6 handed)

Button - лузовый и не очень агрессивный игрок. Голый туз - это как раз его карта.

Preflop: Hero is BB with 5♠A♦.
UTG calls, 1 fold, CO calls, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (5 SB) J♠8♥9♣ (5 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks, CO checks, Button checks.
Turn: (2.50 BB) A♥ (5 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks, CO checks, Button bets, SB folds. Hero folds, UTG calls, CO folds
River: (4.50 BB) Q♥
UTG bets, Button calls
Final Pot: 6.50 BB
Results:
UTG K♥T♣
Button A♠6♦

Обсуждение

Vad

Во время игры у меня сложилось стойкое впечатление, что у Button - слабый туз. Значит, сейчас мы делим пот. И, если ничего сверхординарного не выпадет на реке, то пот так и будет разделен.

С другой стороны, доска опасная (стрит и флеш дро), поэтому надо отсечь "ловцов" рейзом.

Однако, я могу ошибаться, а за мной еще два активных игрока.

Стоит ли ставить две большие ставки (а может, и три), чтобы выиграть чуть больше одного BB? При этом, вероятность сброса карт Button, как мне кажется, стремиться к нулю.

NiHeraNeSsu

Я бэтал бы терн сам, и, не нарвавшись на рэйз, чекал бы любой ривер кроме туза и нейтральной пятерки. В зависимости от ривера и действий оппозиции решал бы, что делать. Но если прочекал, то, на мой взгляд, надо использовать идеальную ситуацию и рэйзать терн под поле - почти наверняка поле отвалится, а если кто останется, то это будет не умеющий считать оддсы парень с червями. На ривере можно чекать к баттону - то что у него туз, кстати, не абсолютный факт - он вполне может хотеть украсть пот на блефе или полублефе.

Party Poker 5/10 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is CO with A♥5♦.
2 folds, Hero raises, 2 folds, BB calls.
Flop: (4.5 SB) Q♠8♣4♣ (2 players)
BB checks, Hero bets, BB calls.
Turn: (3.25 BB) 3♥ (2 players)
BB checks, Hero ???

Обсуждение

Cardinal

Просто так здесь не коллируют (5/10$), либо есть совпадение, либо недофлаш.

Я положил ему 2 трефы. Может потому, что чек-рейза не было, хотя флоп к этому располагал. Ну, коли 2 трефы, то надо делать бет, только у меня достаточно быстро следующий сценарий промелькнул в голове: я-бет, он -колл. В случае трефы я свою десятку(10$) проиграю, если же не трефа, то прочекаем и я его чирик выиграю. Но, если я чекну? на трефу - фолд и сэкономленная ставочка. Если же не флаш, то процентов 90 он блефанет и мы по тузу выиграем. Такой вот, безопасный вариант.

Короче, я чекнул.

NiHeraNeSsu

Очень типовой вариант. Я нападаю на блайнды с любым тузом с баттона практически в 100 % случаев, и часто с катоффа, то есть нахожусь в этой ситуации постоянно.

Тут много зависит от того, кто защищает блайнд, но в общем и целом я не думаю, что бэт на терне на пустом листе - лучшее решение. Я также не думаю, что ты должен вычислять его руку вообще - у него просто может быть что угодно. Он ведь понимает, что твой рэйз с батона вовсе не означает, что у тебя сильная рука, и он прав. Так что у него может быть любая карта, а что самое неприятное, он может готовить чек-рэйз на терне как блафф или семиблафф.

Поэтому я в большинстве случаев чекаю ему вдогон. И я думаю, что ошибочно считать, будто своим чеком я даю ему фри-карту, я вовсе не даю фри-карту, я ее себе беру. У него может быть пустой лист, но у меня-то точно пустой лист, и вовсе я не хочу вкладывать в этот пот - если у него любая пара у меня - 3 аутса, а если пара с тузом - я вообще покойник.

Вот на ривере если мой туз не открылся, мне предстоит принять решение, потому что он должен бэтать ривер с любой картой, и в 9 случаях из 10 он сыграет бэт.

Party Poker 10/20 Hold'em (5 handed)

Preflop: (5 players) Hero is SB with A♣5♦
2 folds, Button raises, Hero calls, BB calls.
Flop: 3♣8♣4♥ (6 SB, 3 players)
Hero checks, BB checks, Button bets, Hero calls, BB calls.
Turn: J♣ (4.5 BB, 3 players)
Hero checks, BB checks, Button bets, Hero calls, BB calls.
River: 2♠ (7.5BB, 3 players)
Hero checks, BB checks, Button bets, Hero ???

Обсуждение

msdos

3бет/фолд префлоп. Зависит от статов/ридсов на баттона и BB. Коллируя с SB мы создаем отличные шансы к банку для BB и вынуждаем себя играть против двух противников без позиции.

3yb4uk

Я, скорей всего, сбросился бы на префлопе; но если я все же усомнился бы, в батоне – я со скоростью пули дал бы 3бет… 3бет по трем причинам:

1. Батон хочет украсть блайды? Надо показать ему, что это, у него, не получится и, наша рука сильней.

2. BB хочет посмотреть, за дарма, флоп? Ни фига… пусть платит, если его карты этого достойны.

3. A5o, аутсовые карты – а дровам нужен хороший банк; иначе они не стоят того, что бы их тянуть

Vad

Префлоп. Либо 3-bet, либо fold. Смотри статы Button, в зависимости от них принимай решение.

Если уж сыграл call, то на флопе raise.

На торне (как сыграно в руке) можно дать bet, а можно сыграть как сыграл.

На ривере только bet и call одного рейза. Тогда не попадешь в войну рейзов.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Btn - лузовый коллинг стейшн на префлопе, вик постфлоп. (vpip 60 pfr 0 wtsd 25)

SB - Маньяк префлоп, полуманьяк постфлоп. (vpip 70 pfr 35, wtsd 25)

BB - Супер тайт префлоп, постфлоп не успел увидеть ни разу его игру, так-как после флопа все падали на его бет. (vpip 7 pfr 7)

Все статы и ридсы на основе 15-20 рук.

Preflop: Hero is CO with A♦4♣.
2 folds, Hero raises, Button calls, SB calls, BB 3-bets, Hero calls, Button calls, SB calls.
Flop: (12 SB) 2♠4♥2♣ (4 players)
SB checks, BB bets, Hero raises, Button folds, SB folds, BB 3-bets, Hero calls.
Turn: (8.50 BB) 5♣ (2 players)
BB bets, Hero calls.
River: (10.50 BB) 3♣ (2 players)
BB bets, Hero raises, BB calls.
Final Pot: 14.50 BB

Обсуждение

bdv

Фолд префлоп - переть на флоп вчетвером за два бэта или втроем за три (примерно равновероятные варианты пожалуй) лично я бы не хотел. А дальше после трех бэтов на флопе от супертайта - запускаем калькулятор и смотрим как мы стоим против оверпары

Underdog

Стил на A4o с CO против развязанных игроков - это моронство чистой воды и игра в стиле маньяка. Да и постфлоп тоже весьма спорный. На борде пара, твоя ТП очень маленькая и если у противника не ТП, то тебя спасает только пойманный тобой ранер-ранер стрит и в некоторых случаях вторая пара или трипс.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 max, 6 handed)

Preflop: Hero is Button with 3♠A♣.
UTG calls, MP calls, 1 fold, Hero calls, SB completes, BB checks.
Flop: (5 SB) A♥4♥T♣ (5 players)
SB checks, BB checks, UTG bets, MP calls, Hero raises, SB folds, BB folds, UTG calls, MP calls.
Turn: (5.50 BB) T♥ (3 players)
UTG checks, MP checks, Hero checks.
River: (5.50 BB) 2♣ (3 players)

UTG bets, MP calls, Hero folds.
Final Pot: 7.50 BB

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Критиковать, конечно, легче всего, но получается, что ты идеально сыграл пост-флоп после ошибки на префлопе. Трудно придумать, какие у них должны быть руки, чтобы, заколлав ривер, ты смог хотя бы поделить пот с одним из них, хотя, если один из них (первый) - на тилте, а второй об этом знает, то можно придумать.

Но как бы то ни было, если ты заходишь в уже запротектанный пот с А3о, пусть даже с баттона, то потом, флопнув туза, все время будешь думать не как больше выиграть, а как меньше попасть.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is SB with 3♥A♦.
3 folds, Hero raises, BB calls.
Flop: (4 SB) 9♦A♥J♠ (2 players)
Hero bets, BB raises, Hero 3-bets, BB calls.
Turn: (4.50 BB) K♥ (2 players)
Hero bets, BB calls.
River: (6.50 BB) 9♠ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Final Pot: 8.50 BB

Обсуждение

Mercator

Сыграл бы так же на всех улицах. Может и ривер бетнул бы. И дело тут не в 6 max. Игра двух блайндов - это всегда сверхагрессия. В половине случаев ты дотащишь оппа до шоу, где он предъявит тебе две без совпадений. Поэтому, если уж зашло - рейзи до упора.

Makedonskiy

Ну я бы не со всем согласился - зависит от оппа. Есть легкочитаемые оппоненты которые не обмотав полотенцем и колючей проволокой в постель не сунутся, боясь заразиться. Так вот про этих экземпляров покерменов - с ними я бы такой экшн проводить не стал, т.к. был бы уверен в как минимум двух парах или более старшем кикере. Все зависит от Fold to stil blaind оппонента и.т.д. Вообще я в нотсы сейчас стал заносить на оппов такой коммент, как "сильная" комбинация оппа, т.е. для одного любая пара уже неубиваемый аргумент для капа по всем улицам, для другого дае пары со старшей не меньше вальта повод вскрыть весь стол, для третьего то-же самое - но боится ужасть как стритовых и трехфлашевых бордов (в таких ситуациях рерайз или чекрайз практически всегда забирает пот в мою пользу). Ну и т.д.

Кстати на мелких лимитах многие и с блайндов играют как при среднестатическом розыгрыше, не понимая что в таких ситуациях это чаще всего ХеадсАп, т.е. средняя пара уже веский повод вскрывать оппа - но, с оговоркой (читай выше).

Cryptologic Limit: $1/$2 5 players

Preflop: Hero is BB with A♠2♣.
2 fold, Button calls, SB completes, Hero checks.
Flop: (3 SB) A♦T♦9♥ (3 players)
SB checks, Hero bets, Button raises, SB folds, Hero calls.
Turn: (3.5 BB) T♣ (2 players)
Hero bets, Button calls.
River: (5.5 BB) 5♣ (2 players)
Hero checks, Button checks.
Final Pot: 5.5 BB
Button 7♦Q♦

Обсуждение

Профи

По моему чек-колл будет ОК:

- если у него туз с кикером ниже 9, то вы делите банк

- может повезти и он поставит с незаконченным флешем или со средней карманной парой, которые иначе сбросит.

Kx

Full Tilt Poker, $2/$4 Limit Hold'em Cash Game, 5 Players

SB - 39 рук, 18.19/13.64/2.33, агрессия по улицам - 3/3/1

CO - 41 рука, 65.85/2.44/0.7, агрессия по улицам - 0.56/0.7/1

Preflop: 9♠K♦ dealt to Hero (BB)
CO calls, BTN folds, SB raises, Hero calls, CO calls
Flop: (6 SB) 9♣K♣2♥ (3 Players)
SB bets, Hero calls, CO calls
Turn: (4.5 BB) 3♠ (3 Players)
SB bets, Hero raises, CO folds, SB 3-bets, Hero caps, SB folds

Обсуждение

Grigo

Префлоп. Против такого тайтового малого блайнда префлоп – ошибка. Да, есть игроки которые дадут рейз на широком диапазоне попытавшись остаться один на один с лимпером. Но это не тот случай. Твоя рука часто доминирована против его диапазона и на постфлопе против двух игроков ты столкнешся с кучей крэпи ситуаций, которые сложно разрулить (топпара с сомнительным кикером, средняя пара на доске A98, оверкарты и т.д и т.п.).

Флоп - изи рейз.

Зачем давать катоффу бесплатно натянуть гатшот, а потом проплатить его по полной?

Кроме того нет никакой гарантии что СБ будет бетать терн в двух коллеров (например если выйдет третья креста). Имхо, момент и доска для слоуплея выбраны неудачно.

Терн. Если СБ думающий игрок, то после его трибета у тебя максимум crying calldown, а никакой не кэп.

Full Tilt 1/2 Hold'em (6 handed)

UTG 53.5/10.83/0.89, агрессия по улицам 1.04/0.63/0.89 рук 157

Button 62.22/8.89/1.19, агрессия по улицам 0.69/1.71/2.67 рук 45

Preflop: Hero is BB with 9♠K♦.
UTG raises, 2 folds, Button calls, 1 fold, Hero calls.
Flop: (6.50 SB) K♥3♦6♠ (3 players)
Hero checks, UTG bets, Button calls, Hero raises, UTG calls, Button folds.
Turn: (5.75 BB) 4♠ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
River: (7.75 BB) 7♦ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
Final Pot: 9.75 BB
Results:
Hero has 9♠K♦ (one pair, kings).
UTG has A♠A♣ (one pair, aces).
Outcome: UTG wins 9.75 BB.

Обсуждение

Grigo

Как уже было сказано много раз - фолд префлоп.

Если у тебя есть книга Стокса (рус.перевод) открой страницу 130 и почитай про раздачу с K8o.

Она во многом схожа, только у нас ситуация еще хуже, так как рейз был от УТГ с ПФР 10%.

PokerStars 3/6 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is SB with K♦5♠.
2 folds, Hero raises, BB 3-bets, Hero calls.
Flop: (6 SB) 9♣7♦7♣ (2 players)
Hero checks, BB bets, Hero calls.
Turn: (4 BB) K♣ (2 players)

Обсуждение

bull

Рейз префлоп сомнительный, но ладно.
Смысл колла на флопе?
Как разыграно - бет-колл на терне.

lappa

Если ключевое слово неизвестный опп, я бы скинул на флопе. В конкретной раздаче, думаю, бет на терне и вскрываем. Любая наша ошибка работает на наш имидж - компенсируем позже. Префлоп в половине случаев я бы также рейзил.

Northernwind

Со структурой 1/3 в большинстве случаев не вижу смысла париться с К5 на малом блайнде против неизвестного оппа. Атака с малого на большой очень не нравится народу. В такой ситуации даже камни начинают подпрыгивать.

Party Poker 10/20 (6 max, 6 handed)

UTG - плотный агрессивный игрок: VP-36, PFR-19, AF-2. Немного свободнее повышает на префлопе.

SB - это наша мечта (!): VP-74, PFR-12, AF-0,9. Лузовый и не агрессивный. Сидеть слева от него одно удовольствие! И не только моральное.

Preflop: Hero is BB with 2♦K♠.
UTG raises, 2 fold, Button calls, SB calls, Hero calls.
Flop: (8 SB) K♣2♣3♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, Button calls, SB calls, Hero calls.
Turn: (6 BB) 4♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, Button calls, SB raises, Hero folds, UTG 3- bets, Button calls, SB caps, UTG calls, Button calls.
River: (18 BB) 7♦ (3 players)
SB bets, UTG calls, Button calls.
Final pot: 21 BB
Results:
UTG T♥T♦.
Button 7♣3♣
SB 6♥5♠

Обсуждение

bdv

Я бы ставил на этом флопе практически всегда, особенно под 'плотного агрессивного игрока' в надежде на его рейз. Опять же если кто-то уравняет две ставки, то это покажет возможность флеша. Конечно такой SB может наверно и свой дырявый стрит уравнять, но я в

любом случае должен пытаться остаться HU с рейзором. Ну а на терне с такими ридсами фолд конечно.

joiso

В 90% сыграл бы бет флоп, чтобы рейз от префлоп рейзора выбил остальных (а нам надо именно выбить), если б с флопа получил натс флаш, то тогда чек - рейз, чтобы бет от префлоп рейзора заставил всех остальных проплатить по одному разу, а после чек-рейза и по второму

Ant

Скину на префлопе - поправьте меня кто-нибудь)

дам бет/3-бет(кэп) на флопе - а фигли? надо сейчас денег забрать, а то потом не дадут (вот например, что делать при 3й трефе на терне?)

терн - с такой игрой на флопе я бы уравнял. с криком и слезами (о том какого х%% я так играю флоп)

Q9s

PokerStars 2/4 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is UTG with 9♠Q♠.
Hero raises, 1 fold, CO 3-bets, Button calls, SB caps, 1 fold, Hero calls, CO calls, Button calls.
Flop: (17 SB) 5♠J♠8♥ (4 players)
SB bets, Hero calls, CO raises, Button calls, SB 3-bets, Hero caps, CO calls, Button calls, SB calls.
Turn: (16.50 BB) Q♥ (4 players)
SB bets, Hero calls, CO calls, Button calls.
River: (20.50 BB) 3♥ (4 players)
SB bets, Hero calls, CO calls, Button folds.
Final Pot: 23.50 BB

Обсуждение

maugli

А что мы хотим на флоп после того как человек закэпал префлоп с малого блайнда. При этом надо думать что катофф тоже не с мусором сидит. Плюс колд колл баттон. Ну и в завершение- позиция у нас хреновенькая. Я бы бросил на префлопе.

Насчёт тёрна-вряд ли после твоего кэпа на флопе sb станет бетать не имея нормальной руки в четверых.

msdos

Эмм... Q9s UTG Preflop Raise - нормально?? Для меня это фолд префлоп сразу не думая.

Чаще всего у нас не будет ничего, в том числе и позиции. Играть эту руку из этой позиции - не по мне.

Едитед, разве-что за столом одни тайтеры с впип 10-20

k345

Не знаю где ты там что вычитал/высчитал, но я открою с этой рукой только с катофа. И очень редко с MP. На флопе надо не колить, а рейзить сразу. IMHO. Выбивая себе свободные 3 аута на даму, или даже на девятку. На торне - надо видеть статы, но по умолчанию лучше всегда играть от "обороны" - те колл.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with 9♥Q♥.
UTG raises, MP calls, 1 fold, SB calls, Hero calls.
Flop: (8 SB) 9♦Q♠6♥ (4 players)
SB checks, Hero bets, UTG calls, MP raises, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, MP caps, SB calls, Hero calls, UTG calls.
Turn: (12.50 BB) 4♦ (4 players)

SB checks, Hero bets, UTG calls, MP raises, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, MP calls $0.50 (All-In), SB calls.
River: (22.75 BB) T♠ (4 players, 1 all-in)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB calls $2 (All-In), Hero calls.
Final Pot: 25.75 BB

Обсуждение

serel

Две старшие пары на такой доске против неизвестных оппов не выкидываются.
На терне с учетом близкого all-ina главного оппонента агрессия не кажется излишней.
Единственное, на ривере - бет.

Healbot

на флопе сыграл бы так же, дальше чек-колл до конца и готовлюсь увидеть 66/99

Одномастные связки

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (5 handed)

UTG практически всегда дает бет на 2 чека (не помню чтобы он не ставил). Довольно лузовый игрок с низким ПФР

Preflop: Hero is SB with 9♥T♥.
UTG calls, 2 folds, Hero completes, BB checks.
Flop: (3 SB) 9♠7♠J♦ (3 players)
Hero checks, BB checks, UTG bets, Hero raises, BB folds, UTG calls.
Turn: (3.50 BB) K♥ (2 players)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
River: (5.50 BB) 4♣ (2 players)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
Final Pot: 7.50 BB
Results:
UTG has J♠K♣ (two pair, kings and jacks).
Hero has 9♥T♥ (one pair, nines).
Outcome: UTG wins 7.50 BB.

Обсуждение

Scooter

А я бы по-другому играл в такой ситуации, я бы спокойно сам на флопе дал бы бет. Логика такая:

1. Ты показываешь агрессию сам (игрок в ранней позиции бетать в 2х игроков безничего не будет по логике)
2. Ты за дешего сможешь уже более или менее определить, где ты стоишь
3. будет лёгкий фолд в случае рейз\перейз

Дальше я бы на терне уже переключился на чек\колл до конца. Короче тут однозначно бет на флопе.

Победит

1.Рейз префлоп (мы играем без позы и нам нужна инициатива для компенсации, и BB здесь совершенно лишний), флоп бет, если колл, то турн чек-фолд без улучшения и возможно оппу станет страшно и он даст нам бесплатную карту.

2.Комплит префлоп, чек-фолд на флопе.

3. Флоп упал страшный и донком думающих можно скинуть на флопе.

Всё зависит от оппов, не стоит усиратся против фишей тянущих всё подряд, для них 2 вариант наиболее хорош.

oversun

Префлоп. Если BB лузовый - предпочтителен комплит. Если тайтовый - рейз.

Флоп. Чек-рейз хорошее решение, так как "UTG практически всегда дает бет на 2 чека"

Торн. После чек-рейза обычно надо ставить, но в данной ситуации ты получаешь стрейт-дро. И в этой ситуации если оппонент ЛАГ, то чек-колл на терне лучше, так как ты не можешь сбросить на его рейз. Если оппонент ТАГ или рыба ставим на терне, коллируем терн и падаем на ставку на ривере.

Ривер. Естественно колл, если оппонент ЛАГ. У него в спектре будет достаточно много блефа и младших пар.

MikeT37

Не понимаю советов рэйза префлоп с такой рукой. У нас прекрасная рука для мультипота, комплит стоит 1 к 5, зачем нам платить больше и пытаться сбросить пассажира. В HU без позиции против входа (даже лимпом) с UTG наша рука уже не так ценна.

В общем, я считаю, что комплит здесть практически против любых оппов имеет болшее EV. (Есть вариант фолда, если на BB сидит маньяк)

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

BB VPIP 56; PFR 17; AF 0.9/1.4/0 50 рук
UTG VPIP 60; PFR 6.2; AF 0.4/0.8/0.13 40 рук

Preflop: Hero is SB with 9♦T♦.
UTG calls, 3 folds, Hero completes, BB checks.
Flop: (3 SB) 2♣7♥8♠ (3 players)
Hero checks, BB bets, UTG raises, Hero folds, BB calls.
Turn: (3.50 BB) J♥ (2 players)
BB checks, UTG checks.
River: (3.50 BB) T♣ (2 players)
BB bets, UTG calls.
Final Pot: 5.50 BB
Results:
BB has J♣2♦ (two pair, jacks and twos).
UTG has 5♥7♠ (one pair, sevens).
Outcome: BB wins 5.50 BB.

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Если не напал сам - я не говорю, что надо было нападать самому - это дело стиля, то упал правильно.

0.5/1 Hold'em (6 handed)

MP2 vpip - 76; pfr - 21; wsd - 33; af - 1.6/1.5/2.5, hands – 63

Имеющаяся пометка:"Стрейт с флопа капит на флопе"

Preflop: Hero is BB with 6♠7♠
MP2 calls, 4 folds, Hero checks.
Flop: (2.50 SB) 5♦A♥8♦ (2 players)
Hero checks, MP2 bets, Hero raises, MP2 3-bets, Hero calls.
Turn: (4.25 BB) T♦ (2 players)
Hero checks, MP2 bets, Hero calls.
River: (6.25 BB) J♦ (2 players)
Hero checks, MP2 bets, Hero raises, MP2 3-bets, Hero folds.
Final Pot: 11.25 BB

Обсуждение

Unreal

Че-то как-то мне не нравится все начиная с терна. Даже не учитывая того, что мы уже можем тянуть вмертвую, я бы снес пару бубновых аутов на терне. Колл становится очень пограничным, даже если прибавить имплайд. Рейз/блеф на ривере мне кажется тоже неверным. Не думаю, чтобы подобная рыба сбросилась на ривере даже 1 раз из пяти подобных досок. У него самого может быть и стрит и бубна, которую он не сбросит, да и ТП тоже вряд ли. Думающий таг еще может быть сфолдил бы ТП...

Я за фолд на терне.

А...и флоп этот я бы сам бетал в неповышенном банке.

Tigra13

У тебя 8 аутов на стрит, вероятность что ты достроишь его к риверу p=1-(39/47)*(38/46), что в шансах ~ **2.2 :1** (на флопе). В банке после бета оппа 3.5 SB, шансы к банку при твоем чек-рейзе (допустим если опп ответит) - (3.5+1):2 = **2.25:1**. Шансы к банку при твоем колле **3.5:1**. Т.е. формально, для чек-рейза все-таки шансов банка хватает. Для просто колла этих шансов хватает с избытком. Но я бы еще при принятии решения чек-рейз или колл посмотрел на параметр fold to flop raise, и если он низкий, т.е. если оппонент почти не падает на рейз на флопе, то смысла тратить лишнюю ставку нет.

BlackLacost

Я за бет/колл флоп. Если нас будут рейзить, то на таком терне чек/фолд.

Нет смысла тянуть дро, когда мы можем собрать его и всеравно проиграть.

Absolute Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with 6♣7♣.
UTG calls, MP calls, CO raises, 1 fold, (5.5:1.5)Hero calls, BB 3-bets, UTG calls, MP calls, CO calls, Hero calls.
Flop: (15 SB) 2♠4♦5♥ (5 players)
Hero checks, BB bets, UTG raises, MP calls, CO calls, Hero calls, BB 3-bets, UTG calls, MP caps, CO folds, Hero calls, BB calls, UTG calls.
Turn: (17 BB) 9♦ (4 players)
Hero checks, BB checks, UTG checks, MP bets, Hero calls, BB calls, UTG calls.
River: (21 BB) 6♥ (4 players)
Hero checks, BB checks, UTG bets, MP calls, Hero folds, BB calls.
Final Pot: 24 BB

Обсуждение

Interested

Ну на префлопе шансы у тебя есть конечно, но из МБ я бы зарыл эту руку. Хреновая позиция. Вот если был на ББ или батоне, то другое дело.

На флопе бет. Если получим экшн, пытаемся не распугивать народ или, если возможно накручиваем банк при оппах 2 и более.

На терне ты тянешь по шансам, на ривере выкидываем.

LuckyFish

По постфлопу вроде все корректно, тем более на руках у нас верхний конец стрита. На терне 6 аутов остается, кол все равно по шансам. Префлоп ввергает меня в мутные размышления, наверно я все таки выкинул после 3-бета, но не всегда.

msdos

Я за фолд префлоп. Будут руки и получше 67s с СБ в рейзаном поте. Не стоит забывать, что флопнув 89, мы получим нижний конец стрита. Да и флешевая составляющяя не так сильна. Я 67s играю только в блайнд war или лимп с батона в нерейзаном поте после 2-3х лимперов.

Party Poker 2/4 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with 6♦5♦
2 folds, CO raises, Button calls, 1 fold, (5.5:1)Hero calls.

Flop: (6.50 SB) 8♣K♠6♠ (3 players)
Hero checks, CO bets, Button calls, (8.5:1)Hero folds.
Turn: (4.25 BB) 7♥ (2 players)
CO bets, Button calls.
River: (6.25 BB) 4♥ (2 players)
CO bets, Button calls.
Final Pot: 8.25 BB
Results:
CO has A♥A♦ (one pair, aces).
Button has T♣K♣ (one pair, kings).
Outcome: CO wins 8.25 BB.

Обсуждение

serel

Здесь дело не в шансах на стрит, хотя это тоже маленький плюс. У тебя 5 достаточно чистых аутов на трипс/две пары при соответствующих одсах, без особой опасности тянуть вмертвую и позиции, замыкающей торговлю. 1 МБ я бы поставил.

А вот с колом возможного рейза на торне сложнее. Формально у нас 13 аутов, но сам факт рейза от батона будет значительно эти ауты дисконтировать. Это решение в значительной степени будет зависить от стиля игры батона.

MikeT37

При двух пиках на доске нельзя считать их чистыми. Я бы считал, что у нас их не более четырех на флопе. По мне так шансы банка на колл недостаточны.

NiHeraNeSsu

На флопе за 1 бэт при оддсах 1:8, замыкая бэттинг, и с учетом implied odds колл, видимо, получается околонулевым по МО. А вот на терне за 2 бэта я бы не коллал уже ни при каких обстоятельствах, и потому, что от 13 аутсов остается дай бог треть, и потому что на этом беттинг может не закончиться, и потому, что есть уже шанс тянуть мертвую, и по этой последней причине impied odds стремятся к нулю.

Иногда в этой позиции я применяю artificial involvment, то есть бэтаю терн сам, и в этом случае оддсы становятся достаточными, чтобы проколлать возможный рэйз. В общем-то, у этого хода есть свои плюсы и минусы, но против недостаточно аггрессивного префлоп рэйзора этот бэт вероятно будет лучшим решением. Сам я однако на месте префлоп аггрессора почти всегда встречаю такие вещи рэйзом на любой карте, с которой бэтал бы терн при чеке под меня.

Party Poker 2/4 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with 5♦6♦.
UTG calls, MP raises, 1 fold, Button calls, Hero calls, 1 fold, UTG calls.
Flop: (7.50 SB) 8♥4♠3♦ (4 players)
Hero checks, UTG checks, MP bets, Button raises, Hero calls, UTG calls, MP 3-bets, Button calls, Hero caps, UTG folds, MP calls, Button calls.
Turn: (10.75 BB) 2♣ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button calls.
River: (13.75 BB) J♥ (3 players)
Hero bets, MP calls, Button calls.
Final Pot: 16.75 BB
Results:
MP К♥К♦.
Button 7♣3♠

Обсуждение

mordovorot

56s в помойку, с большого колл.

На флопе если чётко по шансам то колл минусовой (без имплайдов) дальше если на торне выйдет ♦ которая не спарит доску, то колл, а если нет то фолд нафиг тебе второй раз под лесенку попадать.

MikeT37

Есть вариант кэпнуть флоп. Может тогда удастся дешевле пройти следующую улицу.

А так я за фолд префлоп.

Grigo

Ну на флопе о фолде речь не идет. И имплаеды тут очень хорошие. Более того, против трех /и более/ игроков вовлеченных в пот можно даже кепнуть флоп фор велью с натсовым стрит-дро. Так ведь?

Проблемы тут в том, что

- неусилившись на терне мы продолжаем играть без позиции и бесплатную карту нам никто не даст
- третий игрок (утг) может испугаться нашего кепа и упасть на флопе.

Стоило ли здесь кепить или просто кол и чек-кол терна неусилившись или чек-рейз, словив стрит?

WildThink

56s в помойку, с большого колл

согласен про малый и большой блайнд.

Только вот вопрос зачем на флопе вырезать конкурентов? Максимизация прибыли уже ни кого не волнует, с учетом того что у нас мультирука? На дистанции такое вырезание попахивает игрой с отрицательным ожиданием.

Есть вариант сделать кол на флопе и дать тем кто скинулся на кеп шанс войти в игру и поймать кому нибудь туза или короля.

На терне очень хорошо смотрится чек, ставить должен MP так как он проявлял агрессию до флопа и на флопе, после его ставки можно перекручивать. Если бы мы ничего не поймали тоже был бы вариант при чьейто ставке и колах перекрутить для мгновенного выигрыша или максимизации прибыли при заходе наших карт на ривере (фолд на ривере если не зашло).

Если все чекают терн, то на ривере чек смотрится хорошо, так как кто-то будет по вальту ставить или блефовать и тут можно перекрутить и получить больше или столько же, сколько получили при кепе флопа.

Yura

Как-то не вижу смысла в столь хитрой игре как чек-кол-кэп, особенно с SB. Народ сначала прифигеет, но после чека на торне возможно догадается, в чём тут фишка, и может попытаться нас скинуть. В любом случае, вряд ли стоит надеяться на халяву. Я за кол флопа и чек-кол торна, надеюсь, рейзов и лесенок не будет, хотя утюг слегка пугает. В случае прихода стрита - чек-рейз.

Party Poker 0.50/1 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is BB with 5♠4♠.
UTG raises, MP calls, 1 fold, Button 3-bets, SB calls, Hero calls, UTG caps, MP folds, Button calls, SB calls, Hero calls.
Flop: (18 SB) 6♦J♠8♥ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, Button calls, SB calls, Hero calls.
Turn: (11 BB) 2♥ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, Button raises, SB folds, Hero calls, UTG calls.
River: (17 BB) 7♥ (3 players)
Hero bets, UTG calls, Button calls.
Final Pot: 20 BB
UTG K♣K♥
Button J♦J♣

Обсуждение

DAce

Фолд префлоп, если мисклик, то:

Фолд на флопе, если мисклик, то:

Колл или фолд на терне (я за фолд, очень вероятна лесенка, и мы плохо стоим против флеш-дро, если есть AK червей)

Бет/колл на ривере.

Разномастные связки

Full Tilt Poker Limit: $0.25/$0.5 6 players

Preflop: (6 players) Hero is SB with 9♥T♠
UTG folds, UTG+1 calls, 2 folds, Hero calls, BB checks.
Flop: 9♣9♦T♦ (3SB, 3 players)
Hero checks, BB bets, UTG+1 calls, Hero calls.
Turn: A♠ (3BB, 3 players)
Hero checks, BB bets, UTG+1 calls, Hero calls.
River: 3♠ (6BB, 3 players)
Hero checks, BB bets, UTG+1 folds, Hero raises, BB calls.
Final pot: 10BB

Обсуждение

MikeT37

Ты ставишь 1 к 5, это если не будет рэйза от BB. При этом ты в худшей позиции. Пара, конечно, тебе флопнется в 1 случае из 3, но часто (неохота считать) она будет не старшей, а вторая пара без позиции против двоих - это довольно граничная рука. При этом зашедший бесплатно BB может флопнуть к своему мусору какие-нибудь две пары.

То есть тебя реально интересует только стрит. Вероятность 4-стрита на флопе около 5%. Потом его надо еще дотянуть. Есть, правда, вероятность флопнуть 2 пары, но в совокупности с 4-стритом это составляет около 16%, т.е. 1 к 5.5. Скажешь, что это достаточно с учетом импайедов? Но не забывай, что тебе еще придется платить за несросшиеся дрова.

То есть в целом, рука очень гранична. Если и есть +EV(в чем я сомневаюсь), то мизерное, и не стоит тратить на это энергию.

0.25-0.50 5 handed

UTG+1 заходит на любом говне, активно играет даже боттом пару.

Preflop: Hero is BB with 6♣7♥
UTG calls, UTG+1 calls, Button folds, SB completes, Hero checks
Flop (4 SB, 4 players): 7♦8♣5♦
SB checks, Hero bets, UTG calls, UTG+1 calls, SB calls.
Turn (4 BB, 4 players): 2♣
SB checks, Hero bets, UTG folds, UTG+1 calls, SB calls.
River (7 BB, 3 players): 2♠
SB checks, Hero bets, UTG+1 raises, SB folds, Hero folds
Final Pot: 10 BB
UTG+1 8♠2♥

Обсуждение

DAce

Флоп бет, терн чек-колл, ривер против двоих - чек-фолд если нет стрита. С одной стороны, на 5-столе надо бы агрессивничать, с другой у тебя дрова. Пара твоя против троих оппонентов - хлам. Имхо.

Mercator

Где-то ниже NHNS писал, что в подобных ситуациях на ривере не выкидывает вообще никогда. Не буду повторять его аргументацию, скажу лишь, что мнение игрока с +4бб/100 на 10/20 не может быть неверным.

Full Tilt Poker Limit: $0.50/$1 6 players

Preflop: (6 players) Hero is SB with 7♣6♦
UTG calls, UTG+1 calls, 2 folds, Hero calls, BB raises, UTG calls, UTG+1 calls, Hero calls.
Flop: 7♠9♣7♥ (8 SB, 4 players)
Hero checks, BB bets, UTG calls, UTG+1 folds, Hero calls.
Turn: T♣ (5.5 BB, 3 players)
Hero checks, BB bets, UTG raises, Hero 3-bets, BB folds, UTG calls.
River: Q♥ (12.5BB, 2 players)
Hero bets, UTG calls.
Final pot: 14.5BB

Обсуждение

ElfishArcher

фолд префлоп 76o на СБ глупо, тем более 6мах (я там без рейза скидываю только откровенный маразм). Тем более меньше, чем с JT, вероятность быть полностью доминированным в случае пары.

Сыграно нормально (это, в-общем, классика - слоуплеить на дешёвой улицы и бетать на дорогой), если б доска была с флеш или стрит дро, или наоборот с А или К - можно б было чек-рейзить флоп, а так - лучше дать словить пару на тёрне.

DAce

Забей руку в калькулятор, потом учти, что стрейт тебе далеко не всегда проплатят, а иногда ты проплатишь фуллу/флешу/старшему стрейту, и получишь ответ. Одномастный коннектор дает тебе шанс продолжать игру с правильными шансами в 25% случаев. С разномастным вроде около 15%, против троих тебе этого мало, придется хорошо сыграть постфлоп, чтоб остаться при своих. Но в принципе иногда так комплитить можно. Префлоп не так важен на коротком.

На флопе чек/рейз вполне допустим, флоп не сильно скоординирован. Но я бы предпочел бет. Ибо с девяткой на такой доске лучше бетать, так и веди себя как с девяткой. Если ББ сузит поляну рейзом - тебе не сильно хуже, дашь 3-бет, и с оверпарой он из этого пота хедсап уже не уйдет, а оверкарты протянет до ривера, если не до шоу. А чек- колл - откровенная глупость, если бет-3-бет на флопе еще иногда засчитают за блеф/полублеф/девятку и оплатят, то чек-колл флопа, потом чекрейз терна - тут можно очень многое выкинуть, положив тебе семерку с уверенностью. И уж по крайней мере, шансы на колл тут очень хорошо посчитают.

Мусор

0.25-0.50 5 handed

UTG заходит на любом говне, активно играет даже боттом пару

Preflop: Hero is SB with 4♠9♠
UTG calls, UTG+1 calls, Button folds, Hero completes, BB checks.
Flop (4 SB, 4 players): 5♠K♠7♦
Hero bets, BB folds, UTG calls, UTG+1 folds.
Turn (3 BB, 2 players): 6♥
Hero checks, UTG checks.
River (3 BB, 2 players): 8♠
Hero bets, UTG raises, Hero calls
Final Pot: 7 BB
UTG 4♦9♦

Обсуждение

rarash

На терне бет - у тебя добавился еще и двусторонний стрит. На ривере колл. Флэш скидывать за одну ставку - глупо. Он может поймал стрит, может пара или две, может просто блефовать. Вариантов куча, так что ты в данной ситуации в большинстве случаев будешь впереди и я бы заколил. Ререйз на ривере не стал бы делать - кикер слабоват.

DAce

На терне бет. Ты не фаворит, но для такого полублефа аутов достаточно, банк маленький. Опп с оверкартами или стрит-дро по идее должен свалить. После того как на ривере на доске вышло 4 к стриту без пары, с флешкой нужно рейзить до кэпа.

Ну, поскольку не натс, то 3-бет и колл 4-бета. По настроению можно и 5-бет дать. Я тоже играю с такими правилами, в зависимости от клиента могу с младшим флешем и до 10-бета доползти. Особенно против лузовых сумасшедших перцев, как этот.

0.25-0.50 5 handed

соперники средние луз-пассивные

Preflop: Hero is BB with 3♥T♥
UTG calls, UTG+1 calls, Button folds, SB completes, Hero checks.
Flop (4 players, 4 SB): T♠5♦2♣
SB checks, Hero bets, all calls.
Turn (4 players, 4BB): T♦
SB checks, Hero checks, UTG checks, UTG+1 checks.
River (4 players, 4BB): 2♥
SB bets, Hero raises, UTG folds, UTG+1 folds, SB calls.
Final Pot: 8 ББ

Обсуждение

DAce

Бет терн, во всяком случае пот будет не меньше. Утюгам будет легче заколлить, пока есть ауты и бет всего один.

JupiterAce

Бетать тёрн, пришла бубна и мы дали бесплатну карту.

Party Poker (6 max, 6 handed)

MP2 - агрессивный плотный игрок.
CO - лузовый, не отличающийся особой агрессивностью игрок.

Preflop: Hero is BB with 4♦8♣. CO posts big blind
MP2 raises, MP3 folds, CO calls, Button calls, SB calls, (9:1)Hero calls.
Flop: 7♠4♣8♥ (10 SB, 5 players)
SB bets, Hero raises, MP2 3- bets, CO caps, Button folds, SB folds, Hero calls, MP2 calls.
Turn: 2♣ (11.5 BB, 3 players)
Hero checks, MP2 checks, CO checks.
River: K♥ (11.5 BB, 3 players)
Hero bets, MP2 calls, CO folds.
Final Pot: 13.50 BB
MP2 9♣9♦

Обсуждение

Peter_Rus

Префлоп:

Если бы твои 48 были одномастные или это было бы 87o, даже 86o на худой конец, я бы не стал спорить. А так - это выкидывание денег на ветер. Твои немедленные оддсы для данной руки должны быть минимум 15 к одному из-за слишком небольшой возможности стрита, чтобы

проколлировать одну малую ставку особенно против таких игроков, каких ты описАл. Очевидно, что в игре 6-макс это не случится никогда и потому 48 это автоснос.

Терн. Я бы сказал также сказал чек-колл, имея твои ридсы, особливо из-за того, что CO не отличается агрессивностью, молясь, чтобы у него был глупо разыгранный АА-КК 47 или что-то такое, с чем он переиграл будучи в несколько невменяемом состоянии, например А8, 86 или 87.

Party Poker 3/6 Hold'em (5 handed)

UTG 68/15/2 124 руки. Без позиции играет довольно прямо.

MP 40/5/0.5 40 рук. Вроде рыба - чек-колл и чек-фолд в основном, а на самом деле хз, может и карта не идет.

Button 36/7.5/0.7 70 рук. Ничего выдающегося не заметил.

Preflop: Hero is BB with 6♠3♠.
UTG calls, MP raises, Button calls, 1 fold, (6.5:1)Hero calls, UTG calls.
Flop: (8.33 SB) Q♠3♣A♠ (4 players)
Hero checks, UTG bets, MP calls, Button calls, Hero calls.
Turn: (6.16 BB) 2♣ (4 players)
Hero checks, UTG bets, MP calls, Button calls, Hero calls.

Обсуждение

CorwinXX

Я бы тоже не стал на флопе рыпаться.

Конечно, можно было рейз дать. Если все упадут на ререйз от утюга, то больше шансов взять банк. Если ререйз проколит хотя бы MP, то мы уже не в накладе. Вот только 63 мелковато как-то. Была бы хотя бы десятка.

А что за сомнения на турне, я не понимаю.

Если будет дорого укупаться, то упадёшь. А придумть что-нибудь хитрое тут ИМХО сложно.

Ant

Проявил бы агрессию на флопе - или бет/3бет(кэп) или чек/рейз в зависимости от обстановки (с таким МП скорее чек/рейз).

На терне не фолд уж точно. скорее всего чек/колл, хотя есть редкие варианты с бет/колл.

Если ты играешь такую карту с блайнда, (что, имхо, правильно) то не надо боятся что твой флэш купится и не выиграет, а лучше еще надеятся выиграть с помощью 3ки и даже 6ки.

1/2 Hold'em (6 handed)

Противник VPIP 40, PFR 10, AF 1.4

Preflop: Hero is BB with 9♠4♣.
UTG fold, MP calls, 3 fold, Hero checks.
Flop: (2.5 SB) T♦9♥3♣ (2 players)
Hero bets, MP calls.
Turn: (2.25 BB) 7♣(2 players)
Hero bets, MP raises, Hero fold.

Обсуждение

serel

Вторая пара без кикера и практически без шансов на улучшение - фолд.

NiHeraNeSsu

Я бы тоже так сыграл.

Prima Poker skin Limit: $2/$4 6 players

CO 63/12/2.2 Не совсем адекватен, слегка в замазке.

SB 47/17/1

Preflop: (6 players) Hero is BB with 8♣T♥
2 folds, CO calls, Button folds, SB raises, (4:1)Hero calls, CO calls.
Flop: 2♣9♣Q♥ (5.5SB, 3 players)
SB bets, (6.5:1)Hero calls, CO raises, SB folds, (9.5:1/8.5:2)Hero calls.
Turn: T♣ (5.25BB, 2 players)
Hero checks, CO bets, Hero calls.
River: Q♦ (7.25BB, 2 players)
Hero bets, CO calls.
Final pot: 9.25BB

Обсуждение

Prosto-Lizard

По теме: фолд префлоп, потому что это не старание украсть у тебя блайд, а максимум старание тебя выкинуть из пота, а скорее просто боле-менее стоящая рука. Хотя у меня есть чувство, что у СБ есть опередеденные 17% рейзовых карт, и ему легко может быть фиолетово есть за ним кто нибудь, где он сам. Просто рейз.

фолд флоп, больно банк маленький

фолд на рейз КО на флопе, потому что банк по-прежнему маленький, а аутов у нас легко может быть только 3 + заплатим за крестового валета, если у него флеш.. собственно одни минуса..

Ну а начиная на терна, надо ответить на вопрос, а мы собственно какую карту то кладем КО? Чтоб нам тянуть 2ую пару надо 1 к 8, вроде.. :)+ у наша возможная 2ая пара может сделать оппоненту флеш\стрит, 2ую более старшую пару, поэтому опять фолд.

Еще один весомый аргумент в сторону фолда префлоп. Мы как бы в сэндвиче оказываемся между СБ и КО. В случае заходу одновременно обоим + нам что-то по шансам, нам крайне дорого получается смотреть вскрытие на спорных руках. в итоге так и получилось, мы в заднице и просто переплачиваем.

Party Poker 10/20 Hold'em (6 max, 6 handed)

CO - достаточно активный лузер с показателями VP-43, PFR-17, AF-1,3.

Preflop: Hero is SB with 7♣3♣.
2 folds, CO call, Button call, (7:1)Hero calls, BB checks.
Flop: (4 SB) 6♣9♣T♣ (4 players)
Hero bets, BB folds, CO call, Button call.
Turn: (3.5 BB) J♥ (3 players)
Hero bets, CO raises, Button calls, Hero 3-bets, CO calls, Button calls.
River: (12.5 BB) 2♠ (3 players)
Hero bets, CO calls, Button calls.
Final Pot: 15.5 BB
Results:
CO has Q♦8♦ (two pair, nines and twos).
Button has K♠J♣ (one pair, twos).
Hero has 7♣3♣
Outcome: Hero wins 15.5 BB.

Обсуждение

Профи

По-моему все правильно. Бет на флопе с мыслью ре-рэйз, 3-бет на торне, бет на ривер. Вас там слишком мало, чтобы думать о том, что у кого-то флеш, особенно, если противник его не проявляет.

Vad

Не думаю, что нужно серьезно обсуждать префлоп таких рук как 73s. Каждый игрок сам выстраивает свою префлоп-стратегию. Не будет большой ошибкой как фолд, так и колл в этой позиции и с таким предыдущем действием.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

SB - 33/22 AF 4/12/1.7 Att. to steal 46% - 50 рук

Preflop: Hero is BB with 8♥T♠.
4 folds, SB raises, Hero calls.
Flop: (4 SB) J♥K♠9♥ (2 players)
SB bets, Hero raises, SB calls.
Turn: (4 BB) 2♥ (2 players)
SB checks, Hero checks.
River: (4 BB) 4♥ (2 players)
SB checks, Hero bets, SB calls.
Final Pot: 6 BB

Обсуждение

Gump

Префлоп есть 2 варианта: против среднего стиллера 50% колл, 50 3 бет.
Против активного 90% 3бет, 10 колл.

Prosto-Lizard

Против 46% стиллера фолдить префлоп как-то не тема.

Постфлоп сыграл бы так же, потому что у парня аж 12 агрессия на терне, а мне не хотелось бы коллить чужой рейз. Только потому-то какой-то крендель любит чек-рейзить например.

Party Poker 1/2 Hold'em (6 handed)

Preflop: Hero is SB with J♥8♥.
UTG calls, MP calls, 2 folds, Hero calls, BB raises, UTG calls, MP calls, Hero calls.
Flop: (8 SB) T♣7♠3♦ (4 players)
Hero checks, BB checks, UTG bets, MP calls, Hero calls, BB calls.
Turn: (6 BB) 5♦ (4 players)
Hero checks, BB bets, UTG calls, MP calls, Hero calls.
River: (10 BB) 9♥ (2 players)
Hero checks, BB bets, UTG raises, MP 3-bets, Hero caps, BB calls, UTG calls, MP calls.
Final Pot: 8.25 BB
Results:
BB K♠K♥
UTG 7♦9♦
MP 9♣9♠

Обсуждение

NiHeraNeSsu

Начнем с BB - он, конечно, сыграл хуже всех. Его единственный вариант выиграть был бэт на флопе и, если MP делает рэйз (что тот должен был сделать, убирая Hero), убрать UTG рерэйзом и продолжить бэтом на терне под MP.

Теперь MP - Этот упустил свой шанс, когда обязан был рэйзать флоп после бэта UTG, стараясь убрать оба блайнда, и не сделал этого. Королей бы он не убрал, но Hero убрал бы. И дальше, если короли просто коллают и чекают терн, он выигрывает, чекая вдогон, или даже бэтая если короли опять струсят рэйзать.

UTG абсолютно правильно пробэтал флоп на средней паре и тем создал себе шансы, которые прос-ал на терне. Когда короли спохватились и забэтали терн, UTG имел пару и флаш дроу - здесь он обязан был рэйзать королей, убирая MP с девятками наверняка и создавая плохие оддсы для Hero. С учетом 2-х бубен на доске тянуть двусторонку за 2 бэта и очень вероятный

рерэйз от BB становится по крайней мере проблематично. Проделай он это, и 2-я пара на ривере дала бы ему победу.

Вероятно, этот пот - одна из лучших возможных иллюстраций на тему: как играть постфлоп, используя самый мощный элемент покера - стратегический рэйз.

Gump

Не со всем соглашусь по "правильному" розыгрышу данной раздачи, как то рейз вторым на терне на 4 флеше (не натс) с парой вчетвером.

NiHeraNeSsu, мне кажется, проигрыш конкретного пота из-за отложенного рейза ты воспринимаешь очень серьезно, в то время, как практически не обращаешь внимание, на те случаи, где не рейзил, а другие игроки совершали ошибки, коллируя даже 1 бет. И тут совсем непонятно, что больше тебе приносит в долгосрочной перспективе: постоянные рейзы, с возможностью сразу всех разогнать или обреченные коллы того друга из "програмного пота", который на ривере все-таки словил свою девятку.

Peter_Rus

> *NiHeraNeSsu, мне кажется, проигрыш конкретного пота из-за отложенного рейза ты воспринимаешь очень серьезно, в то время, как практически не обращаешь внимание, на те случаи, где не рейзил, а другие игроки совершали ошибки, коллируя даже 1 бет.*

Я с этим соглашусь. Но всё же - в подавляющем большинстве случаев рэйс для выкидывания слабой руки куда более выгоден, чем увеличение кол-ва коллирующих.

Вот представь у тебя допустим оверпара, против тебя 4 человека. В банке 5ББ.

Ты имеешь шансы на победу допустим 65%. Сидит себе на флопе чувачок с дырявым стритом и собирается слиться на две ставки и заколлировать одну. Если ты поступишь мягко - ты соберешь его и ещё одного человека, который пусть тянет вообще сет с шансами выиграть 5%, если ты скажешь бет-3бет или просто под тебя поставили и ты говоришь рэйс, то ты их обоих выкинешь и твои шансы на победу станут 80%.

Таким образом в первом случае ты соберёшь лишние 2 малых ставки и твой выигрыш будет 0.65*6ББ=3.9, а во втором 0.8*5=4. Второй случай получше, если также учесть, что первоначальный рэйсер/беттор нам ответит - он получится ещё лучше.

Также все наши скрытники как правило имеют имплаед оддсы на тебя. Например, дырявый стрит запросто чек-рэйсанет терн и т.п. Это делает наш второй результат ещё лучше, т.к. в случае, если ты их запустишь, - ты проиграешь потом больше.

Например не рэйсить флоп с силой имеет смысл время от времени 1 на 1, либо когда у тебя мелкие сет/стрит на мусорном неопасном флопе и т.д., т.е. в ситуациях, когда ты очень сильно уверен, что народ тянет практически полных мертвецов и ты хочешь спровоцировать их тянуть их.

NiHeraNeSsu

Ну и правильно, что не со всем согласишься. Если воспринимать то, что я написал в этом посте буквально, то получится, что всем троим нужно было рэйзать как оголтелым, и тогда каждый из них бы выиграл, что очевидно просто абсурд. Давай поставим вопрос так: В мульти потах и далеко не всегда advanced игроку предоставляется шанс выиграть пот, который он в конечном итоге бы проиграл за счет стратегического рэйза на флопе или терне. Это не значит, что рэйз всегда предпочтительнее колла или фолда, но есть случаи когда он - единственное решение, приносящее победу. Они, эти случаи, хорошо завуалированы стереотипом мышления. Вот стереотип - и так мыслят очень многие, в том числе и неплохие игроки: "судя по всему тот, кто бэтает, имеет лучшую руку, чем у меня, хотя не наверняка. Кроме того, сзади еще игрок или несколько, каждый из которых может иметь руку, лучшую чем у меня и сделать рэйз, и кроме того у меня есть шансы улучшиться, поэтому я делаю колл в надежде задешево улучшиться, а дальше буду действовать в зависимости от открывшейся карты."

А вот как думает advanced player: весь ход рассуждений, приведенный вверху, у него тоже присутствует, но присутствует by default, по умолчанию. А вместе с тем он думает еще так: "У меня есть, что показать на шоудауне - возможно этого достаточно, чтобы побить того, кто бэтает. Если бы мы были в поте вдвоем, я проколлал бы его бэт на ривере в любом случае. Однако я не буду этого делать при двоих коллерах сзади если я не улучшусь. Так что те, кто сзади - моя

основная проблема, но я, возможно, могу от них избавиться рэйзом. Это будет стоить мне лишний бэт, и в некоторых случаях даже 2, если моя попытка не удастся, но если удастся, я за счет этого могу выиграть пот. Если даже я проиграю пот тому, кто бэтает, но избавлюсь от задних, это будет мне стоить столько же, потому что, не улучшившись, бэтать ривер я не буду. Что из себя представляют задний или задние? Достаточно ли он или они хорошие игроки, чтобы убраться с одной парой или слабоватым дроу за мой рэйз? Пожалуй, да. Раз так - получите рэйз! Или нет - я не думаю, что они выбросят. Ну что ж, рэйза не будет."

Party Poker 10/20 (6 max, 6 handed)

SB - По одной раздаче выводы делать рано, но "автоматические" (быстрые) беты на флопе и торне на средней паре, все таки, дают некоторое представление об агрессивности игрока.

Preflop: Hero is BB with 3♦Q♦.
2 folds, Button calls, SB calls, Hero checks.
Flop: 7♣2♥T♦ (3 players)
SB checks, Hero checks, Button checks.
Turn: 3♥ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button folds, SB calls.
River: 8♣ (2 players)
SB bets, Hero calls.
Final pot: 21 BB
Results:
SB A♥5♦.

Обсуждение

Vad

Похоже, флоп никому не помог. Button - лузовый, но не особенно агрессивный игрок (VP - 54), если бы что-то имел, то поставил бы. О SB - разговор особый!

Торн: Решил переставить.

Доводы за. По предыдущей раздаче мне показалось, что игрок достаточно агрессивный, и, если бы у него на руках бала семерка (не говоря о десятке!), он бы поставил на флопе.

Торн, вряд ли, помог ему, и он, возможно, пытается забрать пот.

Тогда - лучшее решение рейз! Так мы убираем Button и повышаем свои шансы.

Доводы против. В банке стоит мало денег. У нас слабая рука. И, если наша карта сейчас лучшая (что тоже сомнительно), она легко переезжается на реке.

Moa

Я бы выкинул на терне.

С какой недоделанной рукой я бы на месте SB поставил на терне? 8♥9♥.

Бет на ривере говорит скорее о том, что он считает свою руку сильнее.

ХЗ, что делать на ривере, денег влупили, остается удовлетворять свое любопытство.

Gump

Торн: Да, пожалуй не стоит ввязываться

Бет на ривере не всегда говорит о силе руки.

Здесь я бы наверное уравнял, тк многие ставят первыми когда играли на оверах(хотя оверы здесь слабо просматриваются) или тянули дро. Здесь ты значительно чаще в проигрыше, но банк ты уже собрал не маленький.

Bob_a

Я как раз на эту тему собирался запостить какой-то примерчик из "своей жизни". А тут смотрю - вот он.

Я здесь вижу для SB два варианта: либо блефует, либо имеет готовую руку (среднюю пару). Чтобы ставить на торне на дро с таким мизерным банком нужно иметь немереное кол-во аутсов. Поэтому здесь решение простое (это такая шутка). Если он блефует - мы переставляем и забираем банк, т.к. в банке к торну всего 1,5ББ поэтому проверить нас за 2ББ без готовой руки по-моему не

умно. Если у него есть хотя бы средняя пара - нам здесь делать нечего. На своём опыте я сам проделывал такой рейз (очень редко), и пока успешно. Правда мой опыт опытом назвать сложно. Главное в данной ситуации - это ЗНАТЬ ПРОТИВНИКА. А мы его не знаем. По одной раздаче мы судить о нём не можем (я бы точно не судил). Я - за фолд в данной ситуации (пара троек против двоих - ничто). Мы же здесь ещё ничего не платили, так зачем это делать без нужной нам информации?

Далее, допустим мы рейз, а нас колл. Я - за чек/фолд на ривере. Уверен на 99% что мы в пролёте. Колл только в том случае если ты хочешь за две раздачи (и за свои деньги) изучить игру противника.

Моё мнение не меняется - чтобы принять ПРАВИЛЬНОЕ решение нам необходимо ЗНАТЬ оппа. А мы не знаем, поэтому лучше фолд.

Хочу только добавить, что самое неправильное решение, на мой взгляд, это колл. Мы не имеем права оставлять хоть какие-то шансы батону.

ЗЫ. Да, на тёрне это уже не блеф, а полублеф. Но, согласись, что с такой картой меряться сам знаешь чем на шоудауне тебе ой как не хочется. Поэтому и можна считать твой рейз как блеф. Ну не для сбора ж денег ты его делал?

serel

Я думаю, ты не совсем корректно оценил степень его агрессивности (если можно говорить о корректности на основании одной сдачи).

В первом случае он был HU, а сейчас против двоих и открывает действие, что может значительно ограничить его агрессивность.

Во-вторых, в первом случае он чекал ривер, что говорит о наличии осмотрительности.

Не думаю, что такой товарищ станет блефовать на торне с первой позиции.

Даже если отбросить возможность слоуплея, учитывая размер банка, на торне я бы выбросил.

А ривер возможно и уравнял бы.

Vad

Попробую высказать еще несколько доводов **ЗА** рейз.

С какой рукой SB мог доставить $5? Это может быть:

1.очень маленький туз,

2.две оверкарты, например Q9o,

3.две червы,

4.любые две.

Крупный туз, скорее всего, был бы прорейзан. На паре четверок, пятерок, я думаю, адекватный игрок поставил бы на флопе, впрочем как и на карте 98.

Тогда, против карманной пары и A3 - мы сильно отстаем. Против флеш-дро (+ оверкарты или стрит-дро) - у нас равные деньги. Против стиллинга - мы уже далеко впереди.

Лимит покер - это способность сделать деньги из микроскопического преимущества. По моему разумению, это как раз этот случай, и случись похожая ситуация, я бы сыграл так же. В конкретной раздаче я могу проиграть, но на длительной дистанции такая игра, я думаю, принесет деньги.

Что касается колла на ривере. По мне, бет выглядит позрительно. Купив пару (или имев её), обычный игрок прочекал бы ривер - у меня могли быть на руках карты, например 32o. А на стрит (две пары) купленная восьмерка тянет с трудом.

Poker Room skin Limit: $0.50/$1 4 players

Preflop: (4 players) Hero is BB with Q♣9♦
UTG raises, Button folds, SB calls, Hero calls.
Flop: Q♠7♠9♥ (6SB, 3 players)
SB checks, Hero bets, UTG raises, SB calls, Hero 3-bets, UTG calls, SB calls.
Turn: Q♥ (7.5BB, 3 players)
SB checks, Hero bets, UTG raises, SB folds, Hero 3-bets, UTG caps, Hero calls.
River: A♣ (15.5BB, 2 players)

Hero bets, UTG raises, Hero 3-bets, UTG caps, Hero calls.
Final pot: 23.5BB

Обсуждение

SJIaDeN'Kii

Если это регуляр, стоит ограничиться бет/колл ривера, в остальных случаях кепка. Ну и вообще, нужно просто знать, способен ли он на такие действия без натса.

PokerStars 2/4 Hold'em (3 handed)

Preflop: Hero is BB with 7♣3♣.
Button calls, SB raises, Hero calls, Button calls.
Flop: (6 SB) J♥T♣4♣ (3 players)
SB bets, Hero raises, Button calls, SB calls.
Turn: (6 BB) K♥ (3 players)
SB checks, Hero checks, Button bets, SB raises, Hero calls, Button 3-bets, SB caps, Hero calls, Button calls.
River: (18 BB) J♣ (3 players)
SB bets, Hero calls, Button raises, SB calls, Hero calls.
Final Pot: 24 BB

Обсуждение

MikeT37

префлоп фолд.

1 к 5 "любая" (мелкая несвязанная) одномастка на префлопе не катит. Это отрицательное МО.

А на торне после бета и рэйза у тебя 2 к 9 и не выглядит, что будет продолжение (разве что ты до этого идентифицировал их как маньяков). Поэтому колл оправдан. А на втором круге еще более оправдан.

Preflop: Hero is BB with T♠4♠.
MP2 folds, MP3 calls, CO folds, Button raises, SB calls, Hero calls, MP3 calls.
Flop: (8 SB) 8♠4♦6♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, MP3 checks, Button bets, SB folds, Hero raises, MP2 folds, Button 3- bets, Hero caps, Button calls.
Turn: (8 BB) 8♦ (2 players)
Hero bets, Button raises, Hero calls.
River: (12 BB) A♠ (2 players)
Hero check, Button check.
Final pot: 12 BB
Results:
Button T♦T♥

Обсуждение

Appl

Префлоп: Я бы не играл, карты не страйтовые, флэш абсолютно не натсовый, карты маленькие.

Mike

А я бы уравнял на префлопе и замутил бы бет/3бет на флопе. Если баттон не успокоился на флопе, то затем чек-колл. Ривер бет/колл.

NiHeraNeSsu

Я бы бэтал ривер и заплатил бы лишний бэт если ворвался в фулл - ничего страшного - на то и покер.

PokerStars 5/10 Hold'em (6 handed)

Враг - фиш-мультитейблер 38/21/2/2/2 34/76 200 рук.

Preflop: Hero is BB with 8♠J♦.
UTG calls, 2 folds, Button calls, 1 fold, Hero checks.
Flop: (3.40 SB) 9♣J♠8♥ (3 players)
Hero bets, UTG raises, Button folds, Hero 3-bets, UTG caps, Hero calls.
Turn: (5.70 BB) 2♠ (2 players)
Hero checks, UTG bets, Hero calls.
River: (7.70 BB) 4♦ (2 players)
Hero ???

Обсуждение

bull

Не вижу смысла бетать ривер.

Я бы сыграл бет-колл терна, но и чек-колл терна – нормально.

Prosto-Lizard

Проще всего терн бет\колл сделать.

Если нас оборачивают, то там че-то есть. Не паримся. Если нас колят, то мы продолжаем давить ривере. Ни каких бесплатных карт, боле-менее ясное представление о сопернике.

SJIaDeN'Kii

Не нравится бет/колл терна потому что UTG не совсем же кретин и должен понимать, что после того как он кинул кепку на флопе я на терне с сомнительной рукой не буду в него бетать, поэтому получим колл от руки которая сама бы поставила в случае нашего чека и получим рейз от более сильной руки.

На ривере я задумался о донк бете по той причине, что опп может положить нас на несросшиеся дро или подумать, что мы его кладем на несросшиеся дро и может часто дать рейз на оверпаре или каких нибудь AJ. В конце концов может просто блефануть на своем дро.

Prosto-Lizard

Не нравиться, не делай.

Но у тебя ошибка терна это факт. Своими действиями ты против себя сыграл. Если Дро , то возьмет бесплатную карту.

Не совсем кретин не будет давать рейз на ривере, кладя тебе несросшиеся дро . Это какой-то бред вообще. Не сросшиеся дро упадет, более сильаня рука переподнимет.

Вот хочешь добрать с чужой слабой руки : бетни терн, чекни ривер. Тогда несросшиеся дро часто поствит

OnGame's Room 0.50/1 Hold'em (4 handed)

UTG ставит часто авто бет на чек оппов. АФ терна 4.2. Стоит ли коллить до конца?

Preflop: Hero is BB with 4♠2♠.
UTG calls, 1 fold, SB completes, Hero checks.
Flop: (3 SB) J♣Q♠5♣ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG checks.
Turn: (1.50 BB) 2♦ (3 players)
SB checks, Hero checks, UTG bets, SB folds, Hero folds.

Final Pot: 2.50 BB

Обсуждение

Unreal

Коллировать точно не стоило. В зависимости от собственного имиджа, а самое главное от параметра fold to...bet, можно было поставить самому. А вот на какой из улиц, зависит от этого

параметра. На какой улице больше, на той бы и поставил. В неизвестных при собственном имидже не блефующего и не ворюги ставил бы на флопе, не смотря на его скоординированность.

Во всех, у кого fold to...bet > 50, имхо, ставить обязательно. 30-50 можно попробовать.
На WTS тоже смотри. Против коллинг стейшена (от 40 и выше) ставить нет смысла (если нет каких-то особых фолд ту, бывает чел флоп всегда коллирует, а на терне фолд ту > 50)

Pad0n0k

Мне кажется или фолд или бет. Я бы сделал бет, если на оппа есть такой ридс, что часто пытается украсть банк в таких ситуациях. Если бы SB поставил, я бы точно сбросил, т.к. имхо, часто так играют вне позиции - поймают малую\среднюю пару на флопе и боятся ставить - нет инфы о руках противников. А если на терне не вышло че-нить большое и страшное, тогда ставят со своей парой пятерок. А если агрессивный игрок не ставит на флопе в позе, то, что он мог поймать на терне? АФ терна 4.2 - очень нехило! Против чела с АФ 2 я бы точно ставил, но такой может и рейз на дро дать или просто для проверки, что меня бы с парой двоек точно сбросило. А сколько на флопе АФ? А лучше и остальную статистику приложить.

iPoker Texas Hold'em 0.50/1.00 (6 handed)

Button: лузово-агрессивный, впип - 45%. АФ - 3, ПФР – 7

Preflop: Hero is BB with 5♦T♥
MP2 call, 2 folds, Button call, SB call, Hero check
Flop:($2) 5♥9♥5♣ (4 players)
SB check, Hero bet, MP2 call, Button call, SB call
Turn:($4) T♠ (4 players)
SB check, Hero bet, MP2 call, Button raise, SB call, Hero 3-bet, MP2 call, Button call, SB call
River:($16) 8♦ (4 players)
SB check, Hero bet, 1 folds, Button raise, SB call All-in, Hero 3-bet, Button caps, Hero call

Обсуждение

Pad0n0k

Стоило ли здесь давать кэп на ривере? У меня фулл-хаус, но самый младший. Мы проигрываем против TT, 99, 88. С TT и 88 баттон скорее всего бы рейзил на флопе, с 99 вполне мог сыграть кол флоп. Рейз на терне мог означать просто пару десяток со средним киккером или даже просто стрейтдро. Но вот рейз на ривере меня уже поставил перед вопросом, стоит ли давать трибет или ограничится просто колом? Я выбрал трибет, потому что 8 вполне вероятно дополнила его стрейт.

Yura

Странная игра оппа. Всего лишь кол 3-бета на торне и кэп на ривере, хотя 8 его явно не должна была круто улучшить. Я бы также сыграл.

BlackLacost

Я за кеп, максимум лучшую руку, которую я вижу у него, судя по тому, как он играл, это 58s или A5. Остальные руки, которые тебя бьют, я думаю, он бы по-другому разыграл. Причем я больше склоняюсь к трипсу с сильным кикером, чем к фулу, так как такое ощущение, что он испугался на терне флэш дро и решил продолжить атаку только при не червовом ривере.

iPoker Texas Hold'em 0.50/1.00 (6 handed)

BB - vpip 35; pfr 9; AF 1.2; wts 40; fold BB to steal 55%

Preflop: Hero is SB with Q♥3♣
3 folds, Hero raise, BB call
Flop: ($2) T♠J♦T♣ (2 players)
Hero bet, BB Call
Turn: ($3) Q♠ (2 players)

Hero bet, BB raise, Hero call
River:($7) 9♠ (2 players)
Hero check, BB bet, Hero call

Обсуждение

Pad0n0k

Учитывая, что опп падает на стилинг в 55% с ББ, и то что я примелькался за столом как тайтовый, солидный игрок, который не будет рейзить с мусором, решил напасть на него.

Учитывая, что спаренный флоп заходит ~20% случаев, и то, что за мной инициатива, делаю к-бет. На терне ловлю свою пару дам, продолжаю ставить, получаю рейз, иду колдаун. Правильно ли это, или нужно было сбросить на его повышение? Стоило ли вобще лезть с Q3o? (много где читал, что если опп падает в 50% случаев, то можно пытаться стилить с любыми руками)

Grigo

Оно то так, только в показателе который ты привел fold BB to steal 55%, намешаны также фолды ББ после рейза из позних позиций; и этот чел (vpip 35; pfr 9), на рейз с СБ может падать в лучшем случае один раз из пяти.

Если же эта ситуация уже повторялась несколько раз и опп падал на твои рейзы с СБ, то твоя игра заслуживает внимания.

Но по умолчанию, сыграть так просто по статам, имхо, оно того не стоит, особенно на 0,5/1.

На терне я бы тоже не выбросил.

Все таки у нас топ пара в битве блайндов: делим с Д9, Д8, там может быть полублеф или рейз на Ахай иногда.

Хотя, если опп достаточно чесный и пассивный, то можно и бет-фолд.

Unreal

не простая рука

Здесь сложно сузить спектр. Опп мог коллировать в BB с очень широким спектром.

Неплохо бы знать агрессию по улицам или иметь какие-либо ридсы на оппа.

Многие могут таким образом резать терн, защищая своего валета. Но также и со всеми дро на полублефе, если опп грамотный и знает твою склонность делать на терне конт беты.

Я попробывал в стов сузить спектр оппа. 45% он не сбрасывает префлоп. Выкинул руки, которые бы он скорее всего перезал на префлопе и сбросил бы на флопе. Получилось: A7s-A2s, K9s-K2s,Q4s+,J6s+,T6s+,96s+,86s+,A8o-A2o, KTo-K6o,Q8o+,J8o+,T8o+,98o. Чтобы понять, что из этого он бы резал на терне, нужны ридсы или хотя бы агрессия на терне. Если выкинуть из этого диапазона еще и Ax, где x - карта не дающая дро, то эквити нашей руки на ривере ~13% или ~ 1:9. В банке 8 BB. Не хватает для ответа. Если он все же способен так играть с недровяным тузом, то 100% колл. Но это только ридсы.

зы я не учел, что спектр его колла при рейзе с SB будет конечно же шире. Но, с учетом "вырезки" по флопу, это не важно. Эти руки там и отрежутся.

OnGame's Room 0.50/0.1 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with J♠9♥.
1 fold, CO calls, 1 fold, SB completes, Hero checks.
Flop: (3 SB) 8♦7♦9♦ (3 players)
SB bets, Hero raises, CO folds, SB 3-bets, Hero calls.
Turn: (4.50 BB) 7♠ (2 players)
SB bets, Hero folds.
Final Pot: 5.50 BB

Обсуждение

Scooter

В этой раздаче перерейз на флопе тебе ничего не даёт, кроме возможно выбитого из руки CO, однако в данной ситуации я думаю что у SB с вероятностью 80% будут коннекторы, одномасные разномасные это не понятно но в любом случае у него наверняка уже есть готовая пара и

возможно флеш дро, а учитывая то что и CO мог дать 3бет после тебя твой рейз смотрится оооочень плохо. Я бы без зазрений совести просто упал на бет от SB. Ну а ты сыграл как хуже сыграть нельзя было перейз на флопе и фолд на спарившуюся доску это выглядит странно. По какой причине ты упал на бет противника на терне? чего ты испугался? Сета? А я думаю что у него была пара девяток с возможным флеш дро тогда с ооочень большой вероятностью ты по киккеру впереди кроме того тебе помогать стали 7ка и 9ки. Фолд - странный ход.

NovoManu

Вообще ты мыслишь как высоколимитный игрок, с чего ты взял, что у СБ с 80% коннекторы? Я думаю с 80% вероятностью у него просто две карты. Очень редко на этом лимите встречаются думающие хорошие игроки. И его 3 бет мне говорит что у него рука сильнее моей. А так как я не имею инфы что он маньяк, ТАГ или еще что-то, то по умолчанию считаю его лузово-пассивным игроком. А пассивные игроки очень редко ставят 3ю ставку с дро, средней парой и другой маргинальной рукой. Скорее всего у него флаш, стрит, 2 пары или сет. И топ пара средний кикер смотрится кисло на таком флопе. Рейз нужен для того чтобы проверить оппа на дешевой улице. Если он просто колит, то скорее всего я впереди, но он дал 3 бет и думаю я не готов был выложить 2 ББ, чтобы проверить что там у оппа.

1/2 Limit Holdem 5 players

Preflop: Hero is SB 5♦9♦
3 folds, Hero calls, BB checks
Flop: A♦T♠J♦ (2.0 SB, 2 players)
Hero bets, BB raises, Hero calls
Turn: 5♠ (3.0 BB, 2 players)
Hero checks, BB bets, Hero raises, BB calls
River: 2♣ (7.0 BB, 2 players)
Hero bets, BB calls

Обсуждение

WildThink

по мне на префлопе или рейз или фолд а делать колл это игра в минус. При игре 1на1 рейз норм смотрится для маскировки своих рук а тут даже фолд предпочтительнее.

флоп. Допустим ты бет...

...не в тему немного, но я лично если 2-3раза такое вижу за столом от соперника с МБ находясь на ББ.... начинаю считать его рыбой (максимум колингстейшн-постфлопстайл-игроком). Имеется ввиду розыгрыш: колл префлоп бет флоп...

терн. Чек-рейз только против агрессивных игроков делается. А с учетом тово, что было на префлопе, чек-рейз плохо смотрится, да и народ не скидывает свою пару тузов с мелким кикером никогда почти на лимите 1\2. Играй по дро чек-колл с пассивами и 1из4раз давай ч\р против агрессивов.

Думаю на ривере твоя пара 5рок проиграла скорее всего паре тузов с мелким кикером.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

Опп: 56/34,5/0.85 (по улицам 1/0,4/1. вент 50. по ощущениям полный фиш. по нотсам тоже

Preflop: Hero is BB with J♠8♠.
1 fold, MP raises, 2 folds, Hero calls.
Flop: (4.50 SB) 6♠6♥J♥ (2 players)
Hero checks, MP bets, Hero raises, MP 3-bets, Hero calls.
Turn: (5.25 BB) 3♠ (2 players)
Hero checks, MP checks.
River: (5.25 BB) 8♥ (2 players)
Hero bets, MP raises, Hero calls.
Final Pot: 9.25 BB

Обсуждение

MikeT37

После его чека на торне это очень сильно смахивает на червовые дрова... Хотя агрессивный чувак мог так сыграть и с чем-нибудь типа AK.

Underdog

Есть несколько вариантов розыгрыша. Либо пассивно чек кол до конца по причине слабого кикера, либо твой вариант розыгрыша, но терн надо бетать в этом случае, бо пика на терне усиливает тебя, давая дополнительные ауты, да и вероятность что мы еще впереди весьма высокая. Ривер же чек-кол, потому как на столе срастаются флешовые дрова, но бросить на ривере мы не можем.

Preflop: Hero is in the SB with T♣3♣
1 fold, UTG+1 calls, 1 fold, Button calls, Hero calls, BB checks.
Flop (4.00) T♥7♦7♠
Hero bets, 1 fold, UTG+1 calls, Button calls.
Turn (7.00) K♣
Hero bets, UTG+1 calls, Button calls.
River (13.00) Q♦
Hero checks, UTG+1 bets, 1 fold, Hero calls

Обсуждение

Scooter

Фолд префлоп. Если бы у тебя были разномасные коннекторы, то тогда мог бы проколлить, если одномасный коннектор с дыркой тоже можно и какие-то болие ли менее адекватные карты скажем K7s тоже можно проколлить в такой ситуации, но T3s слишком слабы.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (5 handed)

BB - TAG, Остальные лузовые пассивные рыбы.

Preflop: Hero is SB with 6♣4♣.
1 fold, MP calls, Button calls, Hero calls, BB checks.
Flop: (4 SB) 3♥8♥6♠ (4 players)
Hero checks, BB bets, MP calls, Button calls, Hero calls.
Turn: (4 BB) 5♦ (4 players)
Hero checks, BB checks, MP checks, Button checks.
River: (4 BB) 6♦ (4 players)
Hero bets, BB folds, MP calls, Button folds.
Final Pot: 6 BB

Обсуждение

Unreal

Не понравился флоп. Колл весьма спорный и, имхо, бесперспективный. В банке 7 ставок. У нас 5 аутов, +1 снатяжкой на бэкдорник -2 думаю из-за ф.дро. И того где-то 4, максимум 5. Лучше всего фолд. Или рейз для оценки местоположения, так как бетать могли и с дро и бетом выйти на терн... Ну, а дальше приперло)))

NovoManu

Колл префлоп, т.к. неплохая мультипот рука, если зайдет, то можно срубить много. Именно такие руки и нужно разыгрывать в лузовых пассивных играх когда народ прется до конца с 3й парой. Колл на флопе маргинальный, но у нас есть пара и банк позволяет глянуть терн. Далее по обстоятельствам.

OnGame's Room 1/2 Hold'em (4 handed)

Preflop: Hero is BB with T♦8♥.
UTG calls, 2 folds, Hero checks.

Flop: (2.50 SB) 9♠A♦K♣ (2 players)
Hero checks, UTG checks.
Turn: (1.25 BB) T♥ (2 players)
Hero bets, UTG calls.
River: (3.25 BB) A♥ (2 players)
Hero bets, UTG raises, Hero calls.
Final Pot: 7.25 BB

Обсуждение

Unreal

Сложно сказать без статов. Думаю лучше чек.кол в надежде на блеф от дро и мелких карманок. Бет/колл мне вообще не нравится здесь. Бет/фолд тоже не очень - вскрыться бы надо. Бетом мы обыгрываем только 9, и мелкие карманки, которые на бет еще и сброситься могут.

NovoManu

УТГ имел на ривере каре тузов. На рейз в такой ситуации фолд. Очень правильно высказался Unreal, лучшая игра чек колл. Но опп меня просто обвел вокруг пальца как мальчишку)))

Обсуждение

NovoManu

Игра на терне: ББ бетает, может и блеф, но батон зачем-то колит, скорее всего против двух уже позади. Аутов на колл нет. Играем фолд.

0,25/0,50 Hold'em (5 handed)

Preflop: Hero is BB with 6♠2♠
UTG calls, UTG+1 raises, Button calls, SB calls, Hero calls, UTG fold.
Flop (9 SB) 7♠6♣A♣ (4 players)
SB bets, Hero calls, UTG+1 calls, Button calls.
Turn (6.5 BB) T♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG+1 bets, Button calls, SB calls, Hero calls.
River (10.5 BB) 3♠ (4 players)
SB checks, Hero checks, UTG+1 bets , Button folds, SB folds, Hero raises , UTG+1 calls.
Final Pot: 14.5 BB

Обсуждение

NovoManu

Очень мне не нравится раздача.

Префлоп фолд. Слишком слабая рука для колла, даже не смотря на ее одномастность.

Флоп фолд. Может сейчас и по шансам колить, но ты идешь сразу после беттора и после тебя еще 2 оппа.

Ривер бет. Не факт что кто-то тоже поставит. Либо сыграть чек/колл, т.к. у тебя слабый флаш и еще 2 оппа шли до ривера.

Unreal

Мое имхо такое:

префлоп норма. Есть шансы для ответа.

Флоп самый спорный. С одной стороны шансов с натягом хватает, с другой, я бы дисконтировал здесь вообще с пяти, как минимум до трех в такое кол-во оппов, ведь не факт, что наш дотянутый допер не бьется не только флешем от треф, но и старшим допером к примеру. Короче я бы здесь фолд.

дальше все по шансам. Резать терн смысла не имеет.

Ривер, имхо, пограничное решение. Но я склоняюсь к чек/рейзу. На этой доске пика почти чистый бланк, наш флеш не очевиден, а агрессор проявляет свою агрессию на всех улицах в мультипот и очень редко скажет чек здесь.